

**คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

1. คำรับรองระหว่าง

นายโสมสิต ปันเปี่ยมรัชฎ์	รองนายกรัฐมนตรี	
		ผู้รับคำรับรอง
คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	
	และ	
นายจุลยุทธ หิรัณยะสวัสดิ์	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550
3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้าหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
4. ข้าพเจ้า นายโสมสิต ปันเปี่ยมรัชฎ์ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายจุลยุทธ หิรัณยะสวัสดิ์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้าหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายจุลยุทธ หิรัณยะสวัสดิ์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
5. ข้าพเจ้า นายจุลยุทธ หิรัณยะสวัสดิ์ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ทำความเข้าใจคำรับรอง ตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

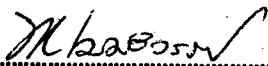
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายไฉลิต ปิ่นเปี่ยมรัชฎ์)
รองนายกรัฐมนตรี
วันที่ 14 เดือน กุมภาพันธ์ 2550



(นายจุลยุทธ ทิรัณยะวสิต)
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
วันที่ 14 เดือน กุมภาพันธ์ 2550



(คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์)
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
วันที่ 14 เดือน กุมภาพันธ์ 2550

แผนปฏิบัติราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อส่งเสริมการบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ รวมทั้งเป็นศูนย์กลางและต้นแบบในการอำนวยความสะดวกประสาน กำกับ เร่งรัด ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐบาล แผนการบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เพื่อความเป็นเลิศในการบริหารราชการแผ่นดิน โดยมุ่งประโยชน์สุขของประชาชน

พันธกิจ

- พัฒนาระบบการประสานการบริหารราชการ การตรวจราชการ และการกำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค ให้เป็นต้นแบบและเป็นศูนย์กลางในการกำกับ เร่งรัด ติดตามผล การปฏิบัติตามราชการตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้สอดคล้องกับพลวัตรของการบริหารราชการแผ่นดิน
- เร่งพัฒนา ปรับปรุงระบบการบริหาร และการพัฒนาบุคลากร เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรผู้นำการเปลี่ยนแปลงตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สนองตอบต่อ ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ
- ส่งเสริมประชาธิปไตยมีส่วนร่วมและกระบวนการประชาธิปไตยอันวางใจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มครองสิทธิ และพัฒนาการให้บริการประชาชนให้มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า รวดเร็ว และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
- ส่งเสริมให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของเอกลักษณ์ของชาติ โดยเน้นการพิทักษ์รักษาและเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์

ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การวัดสร้งงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ยุทธศาสตร์การจัดสร้งงบประมาณ	ความเชื่อมโยงระดับหน่วยงาน	
	เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน	กลยุทธ์หน่วยงาน
	1.ส่งเสริมและปลูกจิตสำนึกให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของเอกลักษณ์ชาติ โดยเน้นการเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์	1.จัดกิจกรรมเทิดทูนพระมหากษัตริย์ในทุกระดับโอกาสอันควร และเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ
ที่ 6 ยุทธศาสตร์การรักษาความมั่นคงและส่งเสริมธรรมาภิบาล	2.พัฒนาระบบการตรวจราชการและกำกับติดตามการปฏิบัติราชการในส่วนภูมิภาคและติดตามผลการปฏิบัติราชการตามนโยบายรัฐบาล	1.ปรับปรุงรูปแบบการทำงาน อำนวยความสะดวกลดขั้นตอนและกระบวนการทำงานขยายการให้บริการประชาชน โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการทำงานและให้บริการประชาชน(E-Service) 2.พัฒนากฎหมายและระเบียบให้เอื้อต่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และเอื้อต่อการให้บริการแก่ประชาชน รวมทั้งเอื้อต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงาน 3.พัฒนากระบวนการและวิธีการตรวจราชการตลอดจนโครงสร้างองค์กร บุคลากรและเทคโนโลยีด้านการตรวจราชการ 4.พัฒนาขีดความสามารถและวัฒนธรรมการทำงานของบุคลากรและหน่วยงาน 5.พัฒนาและสร้างความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ยุทธศาสตร์การโครงสร้างงบประมาณ	ความเชื่อมโยงระดับหน่วยงาน	
	เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน	กลยุทธ์หน่วยงาน
		6.เร่งพัฒนานวัตกรรมทางกฎหมายให้มีความรู้ความสามารถทันต่อความจำเป็นของราชการ และความเปลี่ยนแปลงของโลก
	3.พัฒนาระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	1.พัฒนาระบบกลไกการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมถึงสนับสนุนให้มีการตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐทุกระดับจากทุกภาคส่วนเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงานโครงการของภาครัฐ
	4.สนับสนุนการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	1.ส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนให้ทั่วถึงและเท่าเทียม ตลอดจนสร้างความเข้าใจในเรื่องสิทธิมนุษยชนอย่างกว้างขวางในทุกกระดับ รวมถึงสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน
		2.สนับสนุนและยกระดับความสัมพันธ์กับสื่อมวลชนทั้งในและต่างประเทศ ใช้กลไกการประชาสัมพันธ์ของรัฐ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิอันพึงมีพึงได้ของประชาชน
	5.ส่งเสริมประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมและการะบวนการประชาสังคม	3.เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนให้กับหน่วยงานภาครัฐและประชาชน 1.ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมของประชาชน

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย **มิติ 4** ด้าน **น้ำหนักรวมร้อยละ 100** ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 15
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 25

การประเมินสำหรับส่วนราชการ **คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้**

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติการ	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัด										น้ำหนัก (ร้อยละ)		เป้าหมาย ปี 2550		ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพผลตามแผนปฏิบัติการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้																								
1. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ กระทรวง (ร้อยละ 0)																								
2. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ กลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)																								
3. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานสำนักงานปลัดนายกรัฐมนตรี (ร้อยละ 50)																								
3.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศในการรายงานผลการตรวจราชการของ ผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี ตามนโยบายหลักของรัฐบาล																								
เกณฑ์การให้คะแนน																								
ระดับที่ 1 ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการตรวจราชการและจัดทำแผนการดำเนินงาน																								
ระดับที่ 2 ออกแบบระบบงานตรวจราชการให้สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานของ ผต.นร. ได้ทั้งในขั้นตอนก่อนออกตรวจและการรายงานผลการตรวจราชการ																								
ระดับที่ 3 พัฒนาโปรแกรมระบบงานที่สนับสนุนข้อมูลก่อนการออกตรวจแล้วเสร็จและนำเข้าข้อมูล																								
ระดับที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขโปรแกรมการรายงานผลการตรวจหรือรองรับการรายงานได้หลายรูปแบบแล้วเสร็จและนำเข้าข้อมูลและเชื่อมโยงเข้าสู่ PMOC																								
ระดับที่ 5 พัฒนาเว็บไซต์งานตรวจราชการที่เป็นเว็บไซต์กลางสำหรับการเผยแพร่ข่าวสารงานตรวจราชการและรายงานผลการตรวจของผู้ตรวจราชการทุกกระทรวงสู่ประชาชน																								
3.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนผ่าน สปน. ที่ได้ดำเนินการจนได้ข้อยุติ										8	80	79.17	75.17	79.12	74	77	80	83	86	นับจำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และรวมของปีงบประมาณ 2550				
										ในส่วนการดำเนินการจน														

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อเสนอแนะ
			2547	2548	2549	คะแนน							
						1	2	3	4	5			
3.5 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการพัฒนาศักยภาพให้คะแนน	5						1	2	3	4	5	ตรวจราชการตามกรอบปฏิทินการปฏิบัติงานตรวจราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๐ จึงขอใช้เฉพาะข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีออกไปปฏิบัติงานจริง	
เกณฑ์การให้คะแนน												หมายเหตุ ส.ป.น. มีการจัดอบรมเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2549 มีการอบรมเรื่องการตรวจราชการและประเด็นการเสริมสร้างประสิทธิภาพการทำงาน	

ตัวชี้วัด										ข้อสังเกต			
นโยบายสังคม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน					
			2547	2548	2549	1	2	3	4		5		
(4) แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการได้รับความเห็นชอบจากทุกส่วนราชการที่มีแผนการตรวจราชการประจำปี หรือมีผู้ตรวจราชการทั่วหัวส่วนราชการมอบหมายได้ร่วมพิจารณาและให้ความเห็นชอบแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการด้วยแล้ว													
(5) แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการที่ ส.ป.น. จัดทำขึ้น ได้รับความเห็นชอบจากนายกรัฐมนตรี													
ระดับที่ 3 มีการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการสู่การปฏิบัติ													
ระดับที่ 4 มีการสรุปผลการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ รวมทั้งการประเมินแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการที่นำไปสู่การปฏิบัติ โดยการตั้งคณะทำงานที่มีผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและที่ปรึกษาโครงการเข้าร่วมในการประเมิน													
ระดับที่ 5 นำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำข้อเสนอแนะ หรือปรับปรุงการจัดทำแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการในปีต่อไป													
3.6 ร้อยละของจำนวนเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการอบรมมีความเข้าใจแนวคิดรูปแบบและวิธีการการดำเนินงานมีส่วนร่วมของประชาชน	5	80					70	75	80	85	90	ขั้นตอนที่กำหนดในขั้น 3-5 ประกอบด้วย 1. เร่งรัด ประสานงานกับศูนย์เครือข่ายฯ เพื่อผลักดัน ให้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรม 2. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายฯ ร่วมกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	
3.7 ระดับความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์เครือข่ายเพื่อแก้ปัญหาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น (Clinic Center)	7	50					1	2	3	4	5		
ระดับที่ 1 มีคณะกรรมการพิจารณาการคัดเลือกพื้นที่ในการจัดตั้งศูนย์เครือข่ายฯ โดยทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องจะมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายแนวทางในการจัดตั้งศูนย์เครือข่ายฯ (เป้าหมาย 20 แห่ง ทั้งนี้ขึ้นกับงบประมาณที่ได้รับ)													
ระดับที่ 2 กำหนดแนวทางในการจัดตั้งศูนย์เครือข่ายฯ เพื่อผลักดัน อปท. ตามที่คณะกรรมการกำหนด													
ระดับที่ 3 มี 35 จังหวัดที่มีศูนย์และดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดครบถ้วน													
ระดับที่ 4 มี 55 จังหวัดที่มีศูนย์และดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดครบถ้วน													
ระดับที่ 5 มี 75 จังหวัดที่มีศูนย์และดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดครบถ้วน													

ขั้นตอนที่กำหนดในขั้น 3-5 ประกอบด้วย
1. เปรียบเทียบสถานะงานกับศูนย์เครือข่าย เพื่อผลักดัน ให้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้บังเกิดผลเป็นรูปธรรม
2. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายร่วมกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้ คะแนน					ข้อสังเกต	
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5				
													3. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ให้แก่คณะกรรมการฯ และ กกต. เพื่อรับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง	
3.8 ระดับความสำเร็จในการผลักดัน พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 (พ.ร.ฎ. GO) ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)สู่ภาคปฏิบัติ		3							1	2	3	4	5	หมายเหตุ ระดับที่ 1 เงินอุดหนุนที่เสนอ กกต. ให้ความเห็นชอบมีจำนวน 139,374 ล้านบาท ระดับที่ 2 ต้องเสนอผลการคัดเลือก อปท. แก่ กกต. และประชาสัมพันธ์ให้ อปท. และผู้เกี่ยวข้องทราบ ระดับที่ 5 ต้องมีการประเมินผลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การคัดเลือกขั้นตอนดำเนินการ ปัญหาอุปสรรค และต้อง
เกณฑ์การให้คะแนน														
ระดับที่ 1: จัดเตรียมงบประมาณในการจัดสรรเงินรางวัลแก่ อปท.														
ระดับที่ 2: ประชุมร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. และ มท. ในการกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือก อปท.														
ระดับที่ 3: สอบทานผลการประเมิน อปท. ที่ผ่านหลักเกณฑ์														
ระดับที่ 4: กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลและประกาศผล														
ระดับที่ 5: ระบบการติดตามประเมินผล														

ตัวชี้วัด													
	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้ คะแนน					ข้อสังเกต สรุปผลการประเมิน ก.ก. และ ก.พ.ร.
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5			
3.9 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลด้านเอกลักษณ์ของชาติ เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1 ศึกษา สํารวจความต้องการของการจัดทำระบบสารสนเทศด้านเอกลักษณ์ของชาติเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ของสำนักงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ ระดับที่ 2 วิเคราะห์ ออกแบบ และ วางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศด้านเอกลักษณ์ของชาติ เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์เพื่อใช้ในการบริการและดำเนินงานของสำนักงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ ระดับที่ 3 พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านเอกลักษณ์ของชาติ เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ของสำนักงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ ระดับที่ 4 มีฐานข้อมูลสารสนเทศด้านเอกลักษณ์ของชาติ เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ของสำนักงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ 4 ทางเว็บไซต์ ระดับที่ 5 มีข้อมูลของพระมหากษัตริย์ (รัชกาลที่ 9) เช่น พระราชประวัติ พระราชกรณียกิจ ในด้านต่าง ๆ เป็นต้น ออกเผยแพร่	5	5				1	2	3	4	5			
รวม	50												

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5	

15 มิตที่ 2 มิตค้ำคุณค่าภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	85	-	-	N/A	65	70	75	80	85	
6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานราชการ	4	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
7.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
7.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	

10 มิตที่ 3 มิตค้ำประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	2	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	1.50	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของส่วนราชการ	1.50	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
ส่วนราชการเลือก 1 ตัวชี้วัด											
ส่วนราชการเลือก 1 ตัวชี้วัด											
11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
12. ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อ สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
13.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะการ บริหารทรัพยากรบุคคล	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ในการดำเนินงานการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ด้านบุคลากรของส่วนราชการ	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
13.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและ เป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	2	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบ ฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	4	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	1.50	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมาย ของส่วนราชการ	3.50	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
16. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ส่วนราชการเลือก 1 ตัวชี้วัด	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
											- หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ ตัวชี้วัดที่ 13.2 ร้อยละ 1 และตัวชี้วัดที่ 13.3 ร้อยละ 1 - ให้ส่วนราชการแจ้งตัวชี้วัดที่เลือกมาพร้อม กับการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด
17. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความ เสี่ยง	2	5	3	-	-	1	2	3	4	5	
	น้ำหนักรวม	100									