



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

1. คำรับรองระหว่าง

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

นายกรัฐมนตรี

ผู้รับคำรับรอง

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

และ

นายจตุรงค์ ปัญญาดี

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2553 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2554
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และนายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายจตุรงค์ ปัญญาดี ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายจตุรงค์ ปัญญาดี ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายจตุรงค์ ปัญญาดี ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ทำความเข้าใจคำรับรอง ตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

นายกรัฐมนตรี

วันที่ ๓ เดือน มีนาคม 2554



(นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

วันที่ ๒๔ เดือน กุมภาพันธ์ 2554



(นายจตุรงค์ ปัญญาติลก)

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

วันที่ 21 เดือน กุมภาพันธ์ 2554

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

แผนปฏิบัติราชการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

วิสัยทัศน์

- เป็นศูนย์กลางการขับเคลื่อนการบริหารราชการแผ่นดิน

พันธกิจ

- พัฒนาให้เป็นศูนย์กลางในการกำกับ เร่งรัด ติดตาม และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการหน่วยงานของรัฐ
- ส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินแบบมีส่วนร่วมของประชาชน ความเป็นธรรม และโปร่งใส กำกับและบูรณาการการดำเนินงานตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ รวมทั้งคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน
- สร้างความเข้มแข็งในการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- พัฒนาระบบและขยายเครือข่ายการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- เสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ โดยเน้นสถาบันพระมหากษัตริย์
- สร้างความเป็นศูนย์กลางการบริหารราชการแผ่นดิน โดยเน้นการเสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะขององค์กร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นยุทธศาสตร์

- เสริมสร้าง กำกับ เร่งรัด ติดตาม และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการหน่วยงานของรัฐ
- คุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม และกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- เสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ และสถาบันพระมหากษัตริย์
- พัฒนาสมรรถนะการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลและองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|--------------|--|-----------|
| 1. มิติที่ 1 | มิติด้านประสิทธิผล | ร้อยละ 50 |
| 2. มิติที่ 2 | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 15 |
| 3. มิติที่ 3 | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ | ร้อยละ 15 |
| 4. มิติที่ 4 | มิติด้านการพัฒนาองค์การ | ร้อยละ 20 |

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	15	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์การ	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ (ร้อยละ 50)													
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (ร้อยละ 0)												● เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกระทรวง จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวง	
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)												● เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ของกลุ่มภารกิจ	
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรม หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 50)													
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก (ร้อยละ 45)													
1. เสริมสร้างกำกับ เร่งรัด ติดตาม และ ตรวจสอบ ผลการปฏิบัติ ราชการหน่วยงาน ของรัฐ	1. หน่วยงานของรัฐ มีผลการปฏิบัติ ราชการที่มี ประสิทธิภาพ	3.1.1 ร้อยละของข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ ราชการสำนักนายกรัฐมนตรีระดับ บูรณาการตามแผนการตรวจราชการ แบบบูรณาการที่ได้รับการตอบสนอง	3	85	97.37 (ระดับ โครง การ)	95.09* (ระดับ บูรณา การ)	92.91	x-10	x-5	x	x+A	x+B	● X = ผลการดำเนินงานปี 2553 ● A = มีการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ จากการตรวจราชการ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 ● B = สามารถประเมินผลสำเร็จจากการ แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะได้ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ของ A ผลสำเร็จจาก การแก้ไขปรับปรุงฯ ได้แก่ มูลค่าความ เสียหายที่ลดลง งบประมาณที่ประหยัดได้

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
													หรือประชาชนที่ได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้นในวงกว้าง เป็นต้น ● <u>สูตรการให้คะแนนในระดับ 4</u> $A = a$ 60 A = มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ $A \geq 60 = 1$ a = ผลการปรับปรุงได้จริงตามข้อเสนอแนะ กรณี $a < 60$ ● <u>สูตรการให้คะแนนในระดับ 5</u> $B = b$ 50 B = ผลสำเร็จจากการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ กรณี $b < 50$ ของ A b = ผลสำเร็จจากการแก้ไขปรับปรุงได้จริงตามข้อเสนอแนะ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
	2. การตรวจราชการเป็นกลไกสำคัญของระบบบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล	3.1.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ระดับ 2 ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีสามารถดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการได้ครบถ้วน ตามแผนฯ โดยมีที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนให้ข้อมูลและให้คำปรึกษาในการตรวจราชการ ระดับ 3 ▪ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีการประเมินผลการบูรณาการโครงการที่สำคัญตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการครบถ้วนทั้ง 4 ประเด็น ▪ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีสามารถรายงานผลการตรวจราชการสู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ภายในระยะเวลา 30 วันหลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละครั้งได้ครบถ้วน	7	5	5	5*	5	1	2	3	4	5	- เงื่อนไข - แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการประกอบด้วย 4 ประเด็น ได้แก่ - การดำเนินเศรษฐกิจชุมชนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง - การพัฒนาเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ (Creative Economy) อาทิ การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสร้างมูลค่าเพิ่ม รวมถึงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของสินค้า OTOP และการพัฒนาคุณภาพและสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตร - การฟื้นฟูและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด - การพัฒนาสังคมและทรัพยากรมนุษย์ รวมทั้งการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนในทุก ๆ ด้าน - การคิดคะแนนในระดับ 3 ระดับ 4 และระดับ 5 เป็นดังนี้ ระดับ 3 คิดคะแนนเทียบกับจำนวนครั้งรวมทุกเขตตรวจราชการทั้งหมด

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
		ระดับ 4 มีสรุปผลการประเมินโครงการที่สำคัญโดยผลของการประเมินจะต้อง มีข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่สามารถนำไป ใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการที่ร่วมบูรณาการดังกล่าวและมีสรุป รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการฯได้เสร็จสิ้น โดยมีข้อมูลการให้คำปรึกษาของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนและให้เสนอนายกรัฐมนตรีภายใน 45 วันหลังสิ้นสุดปีงบประมาณ ระดับ 5 รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการที่สามารถแสดงให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ของการตรวจบูรณาการ โดยพิจารณาจากการยอมรับ ค่าความเสี่ยงที่ลดลง การเพิ่มคุณค่าหรือมูลค่าจากการบูรณาการโครงการนำไปใช้และผลสำเร็จ ทั้งนี้ให้พิจารณา จากรายงานการตรวจราชการที่ต้องแสดงให้เห็นถึงภาพรวมในการดำเนินการแก้ไขปัญหาทั้งหมด											ระดับ 4 คิดคะแนน 1-0 คะแนนเทียบกับระยะเวลาระหว่าง 45-60 วัน คือหากเกิน 60 วัน จะไม่ได้คะแนน ระดับ 5 : การเพิ่มคุณค่าหรือมูลค่าจากการบูรณาการโครงการ หมายถึงคุณค่าหรือมูลค่าของผลผลิตสุดท้ายที่เพิ่มขึ้นจากการบูรณาการโครงการต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ บนห่วงโซ่แห่งคุณค่า (Value Chain) หรือมูลค่าความเสียหายที่ลดลง งบประมาณที่ประหยัดได้ หรือประชาชนที่ได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้นในวงกว้าง เป็นต้น

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
		3.1.3 ระดับความสำเร็จของการติดตามสอดส่อง ความโปร่งใสในการบริหารงานจังหวัด แบบบูรณาการ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> - <u>ระดับ 2</u> ติดตามสอดส่องความโปร่งใส ในการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ ได้ครบทั้ง 75 จังหวัด <u>ระดับ 3</u> นำมติของคณะกรรมการ ธรรมนูญจังหวัดแจ้งให้จังหวัดหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ <u>ระดับ 4</u> มติของคณะกรรมการ ธรรมนูญจังหวัดไปสู่การปฏิบัติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 <u>ระดับ 5</u> - มติของคณะกรรมการธรรมนูญ จังหวัดไปสู่การปฏิบัติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 - จัดทำรายงาน/สรุปประเมินผลการ ปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการ ธรรมนูญจังหวัดในภาพรวมเสนอ ต่อคณะรัฐมนตรี ภายในเดือนธันวาคม รวมทั้งมีข้อเสนอแนะในการแก้ไข ปรับปรุงในรายงานดังกล่าว	5					-	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
		3.1.4 ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ร่วมกันจัดทำแผนการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด รวมทั้งการบริหารงบประมาณจังหวัดและงบประมาณกลุ่มจังหวัด <u>ระดับ 2</u> ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีออกตรวจตามแผนการติดตามประเมินผลฯ เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัดฯ ไม่น้อยกว่าปีละ 2 ครั้ง <u>ระดับ 3</u> ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย จัดทำรายงานผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตาม	5		-	-	N/A	1	2	3	4	5	- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหมายถึง ข้อเสนอแนะที่นำไปสู่การปรับเปลี่ยนเชิงนโยบายในภาพรวม และเป็นข้อเสนอแนะที่ต้องได้รับการวินิจฉัยสั่งการโดยผู้มีอำนาจในระดับนโยบาย หรือคณะรัฐมนตรี ซึ่งให้ข้อเสนอแนะดังกล่าว เป็นข้อเสนอแนะที่ทำให้เกิดความคล่องตัวและประสิทธิภาพในการดำเนินการ ได้แก่ - ทิศทางการจัดทำแผนที่สอดคล้องกันระหว่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ - การบริหารงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัด - แนวทางในการบูรณาการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวง กรม กับจังหวัด หรือภาคเอกชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - การบูรณาการกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินงานของภาคราชการ (ก.ก.ภ./ค.ต.ป./ก.น.จ./ก.พ.ร.)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
		แผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัดฯ ที่มีองค์ประกอบของรายงานฯ ครบถ้วนตามที่กำหนดและจัดทำแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่น้อยกว่าปีละ 2 ครั้ง ระดับ 4 ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย จัดทำรายงานภาพรวมการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน 18 เขตตรวจราชการ (กลุ่มจังหวัด) ที่มีองค์ประกอบของรายงานฯ ครบถ้วนตามที่กำหนดและ เสนอ กกภ. และ ก.น.จ. ไม่น้อยกว่าปีละ 2 ครั้ง ระดับ 5 จำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยที่ ก.น.จ. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ร้อยละ 100											- การปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบที่เป็นปัญหา อุปสรรค ต่อการดำเนินการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ● องค์ประกอบของรายงานฯ ที่ครบถ้วนประกอบด้วย 1. รายงานจะต้องแสดงให้เห็นว่าในการกำหนดประเด็นและการเลือกโครงการฯ เพื่อติดตามประเมินผลตามแผนการติดตามฯ จะต้อง ■ เป็นโครงการที่มีความเสี่ยงในการบรรลุผลสำเร็จ หรือ ■ เป็นโครงการสำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐ หรือ ■ เป็นโครงการตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด 2. มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายที่ชัดเจนและวัดผลได้ รวมทั้งรายงานผลการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จเปรียบเทียบกับเป้าหมาย 3. มีผลการประเมินทั้งภาพรวมของกลุ่มจังหวัดและรายจังหวัดในด้านประสิทธิภาพการดำเนินงาน การบริหารจัดการของกลุ่มจังหวัดและ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
													จังหวัดที่ชัดเจน รวมทั้งประเมินกระบวนการ การเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่างๆเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานและประเมินการบูรณาการการทำงานของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 4. รายงานจะต้องแสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค พร้อมทั้งข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงที่มีความเหมาะสม และสามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยในรายงานภาพรวมจะต้องมีข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายที่ไม่สามารถปรับแก้ไขได้ในระดับพื้นที่
		3.1.5 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนผ่านสพ. ที่ได้ดำเนินการจนได้ข้อยุติ	5		87.39	89.42	90.817 (12M)	83	85	87	89	91	
		3.1.6 จำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อคณะรัฐมนตรี ที่ประมวลผลจากเรื่องร้องเรียนของประชาชน	5	7	-	-	7	5	6	7	8	9	- เงื่อนไข - ในปี 2555 ส่วนราชการต้องมีการติดตามผลของข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ผ่านมามาได้นำไปสู่การปฏิบัติหรือไม่และบังเกิดผลเช่นไร

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
2. คุ่มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินแบบมีส่วนร่วม และกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถพึ่งพาตนเองได้และสามารถบริหารจัดการบริการสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. ประชาชนได้รับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ	3.1.7 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ที่ได้ดำเนินการจนได้ข้อยุติ เสร็จภายในปีงบประมาณ	5		-	-	-	75	80	85	90	95	● เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับพ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 หมายถึง เรื่องร้องเรียนที่ประชาชนใช้สิทธิตามพ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 เสนอต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ● การนับจำนวนเรื่องร้องเรียนระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม2553-31 กรกฎาคม 2554 โดยระยะเวลาดำเนินการจนได้ข้อยุติจนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ● การดำเนินการจนได้ข้อยุติ ได้แก่ 1.เรื่องดำเนินการแล้วตามพ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องทั้งหมดและได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ 2.เรื่องดำเนินการแล้วตามพ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน (หน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการตามขอบเขตอำนาจตามกฎหมายเต็มที่แล้ว)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
													หรือได้เยียวยาปัญหาความเดือดร้อนของผู้ร้องตามความเหมาะสมและได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ 3.เรื่องที่ดำเนินการตามพ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 แล้ว แต่ไม่ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้อง (เช่น พันวิสัยดำเนินการแล้ว) และได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ร้อง 4.เรื่องร้องเรียนที่ระงับการพิจารณาหรือรวมเรื่องเช่นเรื่องร้องเรียนที่ไม่เป็นไปตามพ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบตามควรแก่กรณี ทั้งนี้ จะดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง
		3.1.8 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 - ระดับ 2 - ระดับ 3 นำเสนอรอบแนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่	5					-	-	3	4	5	- เงื่อนไข - เกณฑ์การให้คะแนนในระดับ 5 การประเมินผลต้องเป็นการเปรียบเทียบให้เห็นว่าหลักเกณฑ์ใหม่กับหลักเกณฑ์เดิมเป็นอย่างไร

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
		องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอคณะกรรมการกระจายอำนาจฯ และคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบระดับ 4 นำกรอบแนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปใช้ใน ปีงบประมาณพ.ศ. 2555 ระดับ 5 ประเมินผลการนำหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนไปใช้พร้อมทั้งสรุปประเด็นปัญหา อุปสรรคและแนวทางในการพัฒนาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะใช้ในปีต่อไป											
3. เสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติและสถาบันพระมหากษัตริย์	2. ประชาชนมีความจงรักภักดีและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ สำนึกในพระมหากรุณาธิคุณในพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และพระบรมวงศานุวงศ์ 3. ประชาชนมีความภาคภูมิใจ ตระหนักใน	3.1.9 ระดับความสำเร็จของการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 ทบทวนการดำเนินงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ (ปี 2544 – ปี 2554) และจัดทำรายงานพร้อมทั้งมีการวิเคราะห์ผลสำเร็จและปัญหาอุปสรรค (ต้องสามารถบอกสถานะปัจจุบันของเอกลักษณ์ของไทยอยู่ในระดับใด พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ)	5					1		3		5	- เงื่อนไข - ในปี 2555 ส่วนราชการต้องนำแผนการดำเนินงานเสริมสร้างไปปฏิบัติและมีการประเมินผลการดำเนินการ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
	คุณค่าและความสำคัญ ของเอกลักษณ์ของชาติ	ระดับ 3 นำผลของการทบทวนมา จัดทำแผนงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของ ชาติที่เป็นรูปธรรมและชัดเจน ระดับ 5 คณะกรรมการเสริมสร้าง เอกลักษณ์ของชาติให้ความเห็นชอบ แผนงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ และเสนอคณะรัฐมนตรี											
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (ร้อยละ 5)													
		3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของ ส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)	5	5	-	-	-	1 (80%)	2 (85%)	3 (90%)	4 (95%)	5 (100%)	กรณีมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการที่ สะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิต ได้ครบถ้วนแล้ว ไม่ต้องวัดผลตาม ตัวชี้วัดนี้ โดยให้น้ำหนักไปรวม ในตัวชี้วัด 3.1

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● ความพึงพอใจ		4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	6		-	-	-	65	70	75	80	85	
		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3		-	-	-	65	70	75	80	85	
● การป้องกัน การทุจริต		6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	6		-	-	-	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การรักษามาตรฐาน ระยะเวลา การให้บริการ		7. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	3		-	-	-	1	2	3	4	5	
● การบริหาร งบประมาณ		8. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	5										● การประเมินผลตัวชี้วัดที่ 8 แบ่งเป็น 4 กรณี ตามเงินงบประมาณ/ เงินโครงการที่ส่วนราชการได้รับจัดสรร
		8.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1		-	-	-	66	69	72	75	78	
		8.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1.50		-	-	-	91	92	93	94	95	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
		8.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน โครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1.50		-	-	-	60	70	80	90	100	
		8.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	1					86	89.5	93	96.5	100	
		9. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	2		-	-	-	1	2	3	4	5	
● การควบคุมภายใน		10. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	3		-	-	-	1	2	3	4	5	
● การพัฒนากฎหมาย		11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	2		-	-	-	1	2	3	4	5	● ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไม่ต้องประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ ให้นำไปรวมไว้ในตัวชี้วัดที่ 9 และ 10 ตัวชี้วัดละร้อยละ 1
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การบริหารจัดการองค์กร		12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20		-	-	-	1	2	3	4	5	
รวม			100					1	2	3	4	5	