



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

1. คำรับรองระหว่าง

นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ

รองนายกรัฐมนตรี

นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้รับคำรับรอง

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

นางนลินี ทวีสิน

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

และ

ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2554 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2555
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล และนางนลินี ทวีสิน ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

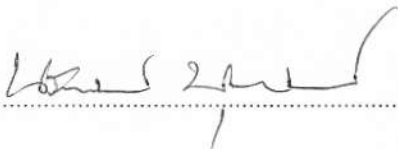
5. ข้าพเจ้า ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ)

รองนายกรัฐมนตรี

วันที่ 29 เดือน พฤษภาคม 2555



(นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

วันที่ 25 เดือน พฤษภาคม 2555



(นายวรวิจน์ เอื้ออภิญญกุล)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

วันที่ 25 เดือน พฤษภาคม 2555



(นางนลินี ทวีสิน)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

วันที่ 23 เดือน พฤษภาคม 2555



(ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ)

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

วันที่ 21 เดือน พฤษภาคม 2555

แผนปฏิบัติราชการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

วิสัยทัศน์

- เป็นศูนย์กลางการติดตามและขับเคลื่อนการบริหารราชการแผ่นดินแบบมีส่วนร่วม เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

พันธกิจ

- พัฒนาให้เป็นศูนย์กลางในการกำกับ ติดตาม ประสานงาน เร่งรัด และตรวจสอบ การปฏิบัติราชการหน่วยงานของรัฐ ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
- ส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินและการขับเคลื่อนภารกิจระดับนโยบายไปสู่การปฏิบัติแบบมีส่วนร่วม

ประเด็นยุทธศาสตร์

- เสริมสร้างกลไกการกำกับ ติดตามการบริหารราชการแผ่นดินตามหลักธรรมาภิบาล
- เพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ
- ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมในองค์กร

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 2 มิติ น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติภายนอก ร้อยละ 70
2. มิติที่ 2 มิติภายใน ร้อยละ 30

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 2 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติภายนอก	70	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติภายใน	30	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70)													
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (น้ำหนักร้อยละ 0)													- เป็นส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงไม่มีตัวชี้วัดซึ่งเป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการในลักษณะของกระทรวง
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (น้ำหนักร้อยละ 0)													- เป็นส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงไม่มีตัวชี้วัดซึ่งเป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการในลักษณะของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ (น้ำหนักร้อยละ 0)													- เป็นส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงไม่มีตัวชี้วัดซึ่งเป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการในลักษณะของกลุ่มภารกิจ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5		
4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า (น้ำหนักร้อยละ 60)														
1. เสริมสร้างกลไกการกำกับ ติดตามการบริหารราชการแผ่นดินตามหลักธรรมาภิบาล	1. ระบบการบริหารงานขององค์กรภาครัฐที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล และมีธรรมาภิบาลได้รับความเชื่อมั่นจากผู้กำหนดนโยบายและประชาชนที่รับบริการ	4.1 ร้อยละของข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีระดับบูรณาการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการที่ได้รับการตอบสนอง	8	95	R 95.09 (วัดเฉพาะค่า R)	R 95.85 A 93.48 B 95.14	R 100 A 98.73 B 100	90	95	100	100 A≥80%	100 B≥2 เรื่อง	- A = แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (พิจารณาเฉพาะข้อเสนอแนะที่มีหลักฐานชัดเจนว่าหน่วยงานที่รับข้อเสนอแนะได้เริ่มดำเนินการ เช่น บรรจุโครงการปรับปรุงไว้ในแผนงาน หรือมีการประชุมคณะทำงานในการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ เป็นต้น) - B = มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่มีความสำคัญและมีผลกระทบในวงกว้าง ซึ่งประมวลผลได้จากการตรวจราชการแบบบูรณาการ โดยต้อง ได้รับความเห็นชอบจากนายกรัฐมนตรีไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง ครอบคลุมการบูรณาการแบบเข้มข้นใน 2 ประเด็นนโยบายสำคัญ ได้แก่ 1.การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิตด้านปัญหาอาเสพติด 2. การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการเตรียมการรับมือภัยพิบัติและสิ่งแวดล้อม	
					ปีงบประมาณ พ.ศ.									
					จำนวนข้อเสนอแนะทั้งหมด (w)	2552	2553							2554
					จำนวนที่ตอบสนองได้ (x)	326	506							79
					จำนวนที่แก้ไขปรับปรุง (y)	310	485							79
					จำนวนที่ประเมินผลสำเร็จได้ (z)	-	473							78
					ร้อยละการตอบสนอง (R =x/w)	-	450							78
					ร้อยละการแก้ไขปรับปรุง (A = y/w)	95.09	95.85							100.00
					ร้อยละที่ประเมินผลได้ (B = z/y)	-	93.48							98.73
						-	95.14							100.00

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
													- พิจารณาข้อเสนอแนะที่แจ้งออกไปภายใน 30 กันยายน 2555 - A และ B ต้องดำเนินการภายใน 30 ธันวาคม 2555 - ไม่นับรวมข้อเสนอแนะที่มีการวัดผลในตัวชี้วัด 4.3 - 4.4
		4.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการการตรวจราชการแบบบูรณาการ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ระดับ 2 ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีสามารถดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการได้ครบถ้วนตามแผนฯ โดยมีที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนให้ข้อมูลและให้คำปรึกษาในการตรวจราชการ ระดับ 3 3.1 ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีการประเมินผลการบูรณาการโครงการที่สำคัญตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการในภาพรวมได้ครบถ้วน ทั้ง 2 ประเด็น	7	5	5	5	5	1	2	3	4	5	- การตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการกระทรวงในภาพรวมประกอบด้วย 5 ประเด็นนโยบายสำคัญ ได้แก่ 1. การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต 2. การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3. การพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) 4. การสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตร 5. การสนับสนุนหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง - การตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจะเป็นการบูรณาการแบบเข้มข้นใน 2 ประเด็นนโยบายสำคัญ ได้แก่ 1. การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต - ด้านปัญหาเสพติด

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
		3.2 ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีสามารถรายงานผลการตรวจราชการสู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ ภายในระยะเวลา 30 วันหลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละครั้งได้ครบถ้วน ระดับ 4 มีสรุปผลการประเมินโครงการที่สำคัญ โดยผลของการประเมินจะต้องมีข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการที่ร่วมบูรณาการดังกล่าว และมีสรุปรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการได้เสร็จสิ้น โดยมีข้อมูลการให้คำปรึกษาของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน และให้เสนอนายกรัฐมนตรีภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีงบประมาณ แต่ไม่เกิน 75 วัน											2. การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการเตรียมการรับมือภัยพิบัติและสิ่งแวดล้อม - การคิดคะแนนในระดับ 3 - 5 เป็นดังนี้ ระดับ 3 คิดเทียบกับจำนวนครั้งรวมทุกเขตตรวจราชการทั้งหมด ระดับ 4 คิดคะแนน 1-0 คะแนนเทียบกับระยะเวลาระหว่าง 60-75 วัน หากเกิน 75 วัน จะไม่ได้คะแนน ระดับ 5 การเพิ่มคุณค่าหรือมูลค่าจากการบูรณาการโครงการ หมายถึง คุณค่าหรือมูลค่าของผลผลิตสุดท้ายที่เพิ่มขึ้นจากการบูรณาการโครงการต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ บนห่วงโซ่แห่งคุณค่า (Value Chain) หรือมูลค่าความเสียหายที่ลดลงงบประมาณที่ประหยัดได้ หรือประชาชนที่ได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้นในวงกว้าง เป็นต้น

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
		ระดับ 5 รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการที่สามารถแสดงให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ของการตรวจราชการแบบบูรณาการ โดยพิจารณาจากการยอมรับค่าความเสี่ยงที่ลดลง การเพิ่มคุณค่าหรือมูลค่าจากการบูรณาการโครงการนำไปใช้และผลสำเร็จ ทั้งนี้ให้พิจารณาจากรายงานการตรวจราชการที่ต้องแสดงให้เห็นถึงภาพรวมในการดำเนินการแก้ไข ปัญหาทั้งหมด											
		4.3 ร้อยละของข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ที่ กนจ. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	5	90	-	-	-	80	85	90	95	100	- กำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมกับกระทรวงมหาดไทย - ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยที่ กนจ. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ เช่น สามารถนำไปกำหนดเป็นมาตรการ/แนวทางในการดำเนินงาน การออกหนังสือเวียน เป็นต้น - ต้องจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย นำเสนอ กกภ. และ กนจ. ภายในเดือน ธันวาคม 2555

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
		4.4 ร้อยละของข้อเสนอของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยที่ได้มีการติดตามประเมินผลการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการที่ได้รับการตอบสนอง	5	90	-	-	-	80	85	90	95	100	- กำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมกับกระทรวงมหาดไทย - ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยที่ได้มีการติดตามประเมินผลการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการที่ได้รับการตอบสนอง เช่น การแก้ไข/ปรับปรุง/นำไปปฏิบัติตามข้อเสนอดังกล่าว เป็นต้น - ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยจะนับเป็นผลการดำเนินงานต่อเมื่อได้รับการตอบสนองภายในเดือนธันวาคม 2555
		4.5 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนผ่าน สปน. ที่ได้รับการดำเนินการจนได้ข้อยุติ	7	91	89.42 (103,813)	91.96 (104,642)	91.18 (87,255)	89	90	91	92	93	- นับรวมเรื่องค้างเก่าปี 2550-2552 ที่ยังไม่เป็นที่ยุติ เพื่อให้สะท้อนผลการดำเนินงานในภาพรวม - สำหรับเรื่องค้างเก่าให้แยกรายงานเรื่องที่มีความยุ่งยากซับซ้อน และต้องใช้ระยะเวลานานในการดำเนินการ
					ปีงบประมาณ พ.ศ.			2550	2551	2552			
					จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2554			185	287	307			

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
		4.6 ร้อยละของข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ประมวลผลจากเรื่องร้องเรียนของประชาชนที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้นำไปดำเนินการ	7	80	-	-	-	60	70	80	90	100	- ฐานการคำนวณพิจารณาจากจำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เสนอเข้า ครม. ทั้งหมด (จำนวนขั้นต่ำอย่างน้อย 5 เรื่อง)
2. เพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ	1. นโยบายการกระจายอำนาจให้แก่ อบต. เพิ่มขึ้น และได้รับการขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ	4.7 ระดับความสำเร็จในการประมวลผลการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ด้านคุณภาพชีวิต ที่ผ่านการประเมินค่าเป้าหมายขั้นต่ำเพื่อยกระดับมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะของ อบต. <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 ตรวจสอบข้อมูล อบต. ที่ผ่านการประเมินค่าเป้าหมายขั้นต่ำของเกณฑ์มาตรฐานการจัดบริการสาธารณะด้านคุณภาพชีวิตในปี 2551 และ 2553 ระดับ 2 วิเคราะห์ประมวลผลข้อมูล อบต. ที่ผ่านการประเมินค่าเป้าหมายขั้นต่ำของเกณฑ์มาตรฐานการจัดบริการสาธารณะด้านคุณภาพชีวิตเปรียบเทียบ ปี 2551 กับ ปี 2553	7	5	-	-	-	1	2	3	4	5	- รายงานการประมวลผลข้อมูล อบต. ที่ผ่านการประเมินค่าเป้าหมายขั้นต่ำของเกณฑ์มาตรฐาน จะแสดงข้อมูลดังนี้ 1) รายงานผลฯ จะแสดงข้อมูลโดยแยกประเภท อบต. ได้แก่ อบจ. เทศบาล อบต. กทม. และเมืองพัทยา 2) แนวทางการผลักดันให้ส่วนราชการมีการถ่ายโอนภารกิจการจัดบริการสาธารณะด้านคุณภาพชีวิตที่เป็นเทคนิควิชาการหรือเกินศักยภาพของ อบต. ให้แก่ อบต. ต้องกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการให้ชัดเจนว่าจะ มีการถ่ายโอนภารกิจเมื่อใด 3) แสดงตัวชี้วัดด้านคุณภาพชีวิตของ อบจ. เทศบาล อบต. กทม. และเมืองพัทยาซึ่ง อบต. แต่ละประเภทจะตัวชี้วัดที่ไม่เหมือนกันขึ้นอยู่กับภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอน

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
	2. ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่ควรรู้และจำเป็นตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540	4.8 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ที่ได้ดำเนินการจนได้ข้อยุติเสร็จภายในปีงบประมาณ	7	96	-	-	100 (510 เรื่อง)	92	94	96	98	100	- กำหนดผลงานปี 2554 (ร้อยละ 100) ไว้ที่ระดับ 5 และกำหนดช่วงปรับเกณฑ์ +/- ร้อยละ 2
	3. ประชาชนไทยทุกหมู่เหล่าเชื่อมั่นและศรัทธาในสถาบันพระมหากษัตริย์และตระหนักถึงคุณค่าของเอกลักษณ์ไทย	4.9 ร้อยละของจำนวนเครือข่ายเอกลักษณ์ของชาติที่มีการดำเนินการครบถ้วนตามประเด็นคุณภาพ	7	80	-	-	-	70	75	80	85	90	- กลุ่มเป้าหมายเครือข่าย 135 แห่ง 1) ประเภทหน่วยงาน คือ โรงเรียนประชาธิปไตยตัวอย่าง จำนวน 100 แห่ง 2) ประเภทบุคคล คือ วิทยากรอาสาสมัครเอกลักษณ์ของชาติ จำนวน 35 จังหวัด - ต้องทบทวนความเหมาะสมของแผนงานการเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติให้ครอบคลุมทุกภาคส่วน และจัดทำแผนปฏิบัติการเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้แล้วเสร็จและมีรายละเอียดที่ชัดเจน เพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติ (ไม่ดำเนินการปรับลด 0.5 คะแนน) - ต้องรายงานผลการประเมินเครือข่ายต่อคณะกรรมการเอกลักษณ์ของชาติ ภายใน ตุลาคม 2555 (ไม่ดำเนินการปรับลด 0.5 คะแนน)

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนเครือข่ายที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพเครือข่ายเอกลักษณ์ของชาติ}}{\text{จำนวนเครือข่ายเอกลักษณ์ของชาติเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555}} \times 100$$

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
		ระดับ 3 จัดทำรายงานการประมวลผล นำเสนอคณะอนุกรรมการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และความสัมพันธ์ในการจัดบริการสาธารณะของ อปท. เพื่อพิจารณาผลการประเมินค่าเป้าหมาย ขั้นต่ำในการจัดบริการสาธารณะ ด้านคุณภาพชีวิตของ อปท. ดังกล่าว ระดับ 4 รายงานการประมวลผลที่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการผลักดันให้ส่วนราชการมีการถ่ายโอนภารกิจการจัดบริการสาธารณะด้านคุณภาพชีวิตที่เป็นเทคนิควิชาการหรือเกินศักยภาพของ อปท. ให้แก่อปท. เพิ่มมากขึ้นได้รับความเห็นชอบจาก กกถ. ระดับ 5 จัดประชุมชี้แจงแก่ส่วนราชการที่ต้องถ่ายโอนภารกิจภายใน 45 วัน หลังจากที่ กกถ. มีมติเห็นชอบกับแนวทางดังกล่าว เพื่อให้ส่วนราชการเตรียมการให้มีการถ่ายโอนภารกิจที่เป็นเทคนิควิชาการ หรือเกินศักยภาพของ อปท. ให้แก่อปท. ให้เป็นไปตามมติของ กกถ.											4) แสดงค่าเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละตัวชี้วัด ของแต่ละประเภท อปท. และผลที่ อปท. ดำเนินการได้แล้วคิดเป็นร้อยละเท่าใดจากเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในแต่ละตัวชี้วัดที่อยู่ในด้านคุณภาพชีวิต 5) แสดงผลเปรียบเทียบการดำเนินงานการจัดบริการสาธารณะด้านคุณภาพชีวิตของ อปท.แต่ละประเภท (อปท.เทศบาล อบต. กทม. เมืองพัทยา) เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2551 กับปี 2553 6) แสดงผลตัวชี้วัดที่ อปท. ได้ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์ เพื่อนำไปกำหนดแนวทางการพัฒนาการจัดบริการสาธารณะเพื่อให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานหรือสูงขึ้น 7) แสดงข้อเสนอแนะเพื่อที่จะพัฒนาหรือยกระดับมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะต่อไป ทั้งนี้ทุกหน่วยงานที่ได้รับข้อเสนอแนะรับทราบและนำไปขยายผลเพื่อถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท. ในอนาคต

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
													- ประเด็นคุณภาพเครือข่าย แบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้ <u>ประเภทหน่วยงาน</u> 1. จัดกิจกรรมเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ โดยเน้นด้านสถาบันพระมหากษัตริย์ ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม 2. รายงานผลการจัดกิจกรรมเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติกลับไปยัง สอช. 3. เครือข่ายดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายหรือกรอบแนวทางที่ สปน. กำหนด 4. การดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ 5. มีการบูรณาการร่วมกับเครือข่าย หรือ ภาคส่วนอื่น ๆ 6. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ในด้านต่าง ๆ <u>ประเภทบุคคล</u> 1. เผยแพร่ความรู้ด้านเอกลักษณ์ของชาติ แก่เด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไป ในโอกาสต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 100 ราย

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
													2. รายงานผลการดำเนินการเผยแพร่ความรู้ด้านเอกลักษณ์ของชาติกลับไปยัง สอช. 3. เครือข่ายดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายหรือกรอบแนวทางที่ สปน. กำหนด 4. การดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ 5. มีการบูรณาการร่วมกับเครือข่ายหรือภาคส่วนอื่น ๆ 6. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านต่าง ๆ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
● การประเมินคุณภาพ		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	7	75	80.41	81.22	76.35	65	70	75	80	85	
		6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3	75	-	4 (คะแนน)	-	65	70	75	80	85	
มิติที่ 2 มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ 30)													
● การประเมินประสิทธิภาพ		7. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	5	5	4.25	4.90	5	1	2	3	4	5	
		8. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	2.50	90	-	-	17.95	85	87.50	90	92.50	95	
		9. ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1	72	89.47	93.61	64.60	70	71	72	73	74	
		10. ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1.50	93	-	89.79	96.86	91	92	93	94	95	
		11. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	5	5	5	5	4.65	1	2	3	4	5	
		12. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	2	5	4.52	3.91	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
● การพัฒนาองค์การ		13. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		14. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		น้ำหนักรวม	100										