

**คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548**

1. คำรับรองระหว่าง

นายวิชณุ เครืองาม

รองนายกรัฐมนตรี

ผู้รับคำรับรอง

และ

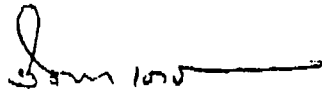
นายรองพล เจริญพันธุ์

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2547 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2548
3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
4. ข้าพเจ้า นายวิชณุ เครืองาม ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายรองพล เจริญพันธุ์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับและตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายรองพล เจริญพันธุ์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
5. ข้าพเจ้า นายรองพล เจริญพันธุ์ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

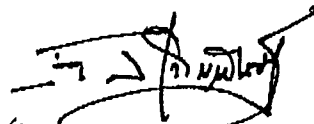
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายวิษณุ เครืองาม)

รองนายกรัฐมนตรี

วันที่ 4 มกราคม 2548



(นายรองพล เจริญพันธุ์)

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

วันที่ 4 มกราคม 2548

แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

• **วิสัยทัศน์**

เป็นองค์การผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อส่งเสริมการบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ รวมทั้งเป็นศูนย์กลางและต้นแบบในการอำนวยความสะดวก ประสาน กำกับ เร่งรัด ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติตามนโยบายรัฐบาล แผนการบริหารราชการแผ่นดิน การกำกับราชการในภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อความเป็นเลิศในการบริหารราชการแผ่นดิน โดยมีมุ่งประโยชน์สุขของประชาชน

• **พันธกิจ**

1. เร่งพัฒนา ปรับปรุงระบบการบริหาร และการพัฒนาบุคลากร เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์การผู้นำการเปลี่ยนแปลงตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ
2. พัฒนาการให้บริการประชาชน การอำนวยความสะดวกและการประสานการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า รวดเร็ว และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
3. พัฒนาระบบการประสาน การตรวจราชการ การกำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค เพื่อเป็นต้นแบบและเป็นศูนย์กลางในการกำกับ เร่งรัด ติดตามผลการปฏิบัติงานตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้สอดคล้องกับพลวัตรของการบริหารราชการแผ่นดิน

• **ประเด็นยุทธศาสตร์**

1. พัฒนาระบบการตรวจสอบ ประสาน กำกับ และติดตามผลการปฏิบัติราชการ
2. กำกับการบริหารราชการในภูมิภาคให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เสริมสร้างศักยภาพของประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
4. เสริมสร้างศักยภาพการแก้ไขปัญหาความยากจนของประเทศด้านที่ทำกินและที่อยู่อาศัย
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการขององค์กร

• **เป้าประสงค์**

1. เสริมสร้างประสิทธิภาพระบบการตรวจราชการและองค์ความรู้ในการตรวจราชการ เพื่อให้เป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบ ประสาน กำกับและติดตามการบริหารราชการแผ่นดิน
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. เสริมสร้างศักยภาพการแก้ไขปัญหาความยากจนของประเทศด้านที่ทำกินและที่อยู่อาศัย
4. พัฒนาบุคลากรและระบบการทำงานให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานและ การบริการประชาชน

• กลยุทธ์

1. การเสริมสร้าง พัฒนาการตรวจราชการ ระบบการประสานและสร้างเครือข่ายการทำงาน
2. พัฒนาระบบการประสาน บูรณาการ เร่งรัด ติดตามประเมินผล การจัดทำยุทธศาสตร์
กลุ่มจังหวัดและจังหวัด ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ
3. ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และการมีส่วนร่วมของ
ประชาชน
4. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดที่ทำกินและที่อยู่อาศัย เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน
ของประเทศ
5. พัฒนาศักยภาพและระบบการทำงานให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานและ
การบริการประชาชน

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วยมิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 120 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ ร้อยละ 60
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนางองค์กร ร้อยละ 40

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพ การให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน การพัฒนางองค์กร	40	1	2	3	4	5
รวม	120	1	2	3	4	5

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 60

ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

1. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ร้อยละ 45
2. ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ ร้อยละ 5
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)
3. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุน ร้อยละ 10
การดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตาม แผนยุทธศาสตร์กรมหรือเทียบเท่า	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
1. ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ได้รับ การตรวจติดตามการบริหาร ราชการแผ่นดินและรายงานผล เพื่อใช้ในการตัดสินใจของฝ่าย บริหารได้ตามกำหนด	8	-	-	70	75	80	85	90
2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ระบบการตรวจราชการโดยใช้ อิเล็กทรอนิกส์ ในโครงการนำร่อง งานยุทธศาสตร์และมาตรการ ยกระดับความปลอดภัยทางถนน เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ ระดับ 1 กำหนดรายละเอียด ข้อมูลที่ต้องการ และทำความเข้าใจ ลงกับเครือข่ายเป้าหมาย (19 กลุ่มจังหวัด) ในการเข้าร่วม โครงการ ระดับ 2 ออกแบบระบบโครงการ นำร่องเข้าสู่ระบบการตรวจ ราชการโดยใช้อิเล็กทรอนิกส์ ตามรายละเอียดของข้อมูล ที่ต้องการ	6	-	-	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตาม แผนยุทธศาสตร์กรมหรือเทียบเท่า	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
ระดับ 3 จัดทำระบบการตรวจ ราชการโดยใช้อิเล็กทรอนิกส์ สำหรับโครงการนำร่องงานยุทธ ศาสตร์และมาตรการยกระดับ ความปลอดภัยทางถนน ระดับ 4 ชี้แจงระบบโครงการนำ ร่องให้กับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ ของเครือข่ายเป้าหมาย เพื่อให้ เกิดความเข้าใจและความร่วมมือ ในการปฏิบัติงาน ระดับ 5 ร้อยละ 80 ของเครือข่าย เป้าหมายสามารถปฏิบัติงาน รายงานข้อมูลตามโครงการนำร่องฯ ดังกล่าวได้								
3. ร้อยละของประชาชน กลุ่มเป้าหมายรับรู้และเข้าใจ เกี่ยวกับการกระจายอำนาจและ สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ ราชการ	6	-	-	60	70	80	90	100
4. ร้อยละของความสำเร็จตาม เป้าหมายที่กำหนดในแผนปฏิบัติ การการจัดที่ทักสิน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2548	6	-	-	80	85	90	95	100
5. ร้อยละเฉลี่ยของเจ้าหน้าที่ที่รับ การพัฒนาความสามารถด้าน ระบบบริหารจัดการแล้วมีการนำ ความรู้และทักษะที่ได้ไป พัฒนาการปฏิบัติงาน	5	-	-	60	65	70	75	80
6. ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ส่งมา ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถ ตอบสนองได้ภายใน 1 วันทำการ	6	-	60	75	80	85	90	95

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตาม แผนยุทธศาสตร์กรมหรือเทียบเท่า	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
7. ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐและ องค์กรเป้าหมายที่เกี่ยวข้องมี ช่องทางการประสาน การแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียนด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์ หรือระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร	3	-	72.5	75	80	85	90	95
8. ระดับความสำเร็จของการแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียนภาพรวม <u>เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</u> <u>ระดับ 1</u> ทบทวน และประเมินผล มาตรการที่ได้เสนอให้กับผู้บริหาร ระดับนโยบาย ซึ่งได้สั่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องดำเนินการแล้วสำหรับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 กับ สถานภาพของปัญหาภาพรวมใน ปัจจุบัน <u>ระดับ 2</u> วิเคราะห์ ประมวล ปัญหาข้อร้องเรียน และมาตรการ ที่สั่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้นำมาปรับปรุงมาตรการให้ เหมาะสมและจัดลำดับ ความสำคัญให้ชัดเจน <u>ระดับ 3</u> จัดทำมาตรการในการ แก้ไขปัญหภาพรวมที่ปรับปรุง ให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ของปัญหาและข้อร้องเรียน เสนอ ผู้บริหารระดับนโยบายพิจารณา <u>ระดับ 4</u> จัดประชุมเชิง ปฏิบัติการกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการตาม มาตรการดังกล่าว	5	-	-	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตาม แผนยุทธศาสตร์กรมหรือเทียบเท่า	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
ระดับ 5 ประเมินผลการดำเนิน มาตรการดังกล่าวของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกลยุทธ์ใน การดำเนินมาตรการให้เกิด ผลสัมฤทธิ์ต่อไป								
รวม	45			1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
9. ร้อยละของความสำเร็จตาม เป้าหมายผลผลิตของ ส่วนราชการ (ตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย)	5	-	-	80	85	90	95	100
10. ระดับความสำเร็จของการ ปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อ สนับสนุนการดำเนินงานของ จังหวัดและองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	10	-	-	1	2	3	4	5
รวม	15			1	2	3	4	5

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
● คุณภาพการให้บริการ								
11. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	5	-	-	45	55	65	75	85
● การป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ								
12. ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	5	-	-	1	2	3	4	5
รวม	10			1	2	3	4	5

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
● การลดค่าใช้จ่าย								
13. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถ ประหยัดได้	5	-	-	1	2	3	4	5
● การลดระยะเวลาการให้บริการ								
14. ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการ ปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	5	-	-	1	2	3	4	5
รวม	10			1	2	3	4	5

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 40
โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
● การบริหารความรู้ในองค์กร								
15. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	5	-	-	80	85	90	95	100
● การจัดการสารสนเทศ								
16. ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ								
16.1 คุณภาพของระบบสารสนเทศ	2	-	-	1	2	3	4	5
16.2 การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ	3	-	-	1	2	3	4	5
● การบริหารการเปลี่ยนแปลง								
17. ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	10	-	-	1	2	3	4	5
● การพัฒนากฎหมาย								
18. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	7	-	-	1	2	3	4	5
19. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	13	-	-	1	2	3	4	5
รวม	40			1	2	3	4	5