

บทที่ ๑

บทนำ

แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ของผู้ตรวจราชการ ฉบับนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดทำขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๘ วรรคสี่ ซึ่งกำหนดให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเชิญหัวหน้าหน่วยงานที่มีแผนการตรวจราชการประจำปี หรือผู้ตรวจราชการที่หัวหน้าหน่วยงานมอบหมาย มาร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อจัดทำแผนการตรวจราชการประจำปีให้สอดคล้องโดยไม่ซ้ำซ้อนกันและเกิดการบูรณาการ รวมตลอดทั้งการกำหนดมาตรฐานและเครื่องมือในการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการให้เป็นแนวเดียวกันสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้ ทั้งนี้ โดยให้มีการประชุมปรึกษาหารือภายในเดือนกันยายนของทุกปี ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีการจัดประชุมดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๒ และจัดทำขึ้นตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๘/๒๕๕๓ เรื่อง การตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวง และผู้ตรวจราชการกระทรวงร่วมกับผู้ตรวจราชการกรมดำเนินการตรวจราชการโดยมีการจัดทำแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลร่วมกัน ดังรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวกที่ ๑

สาระสำคัญของแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ มีเป้าประสงค์สำคัญที่ถือเป็นเข็มมุ่งของแผนฯ ตามภารกิจของระบบการตรวจราชการ ก็คือ “การทำให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและองค์กรรูปแบบพิเศษที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ มีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล จนกระทั่งสามารถลดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของการบริหารราชการแผ่นดินให้อยู่ใน “ระดับที่ยอมรับได้” รวมทั้ง สามารถทำให้การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการต่าง ๆ ของหน่วยงานของรัฐให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนงาน/โครงการ และสนับสนุนหรือส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ในระดับนโยบายของรัฐบาล โดย “กระบวนการ” ซึ่งกำหนดเนื้อหาของแผนการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ยังคงยึดหลักการมีส่วนร่วมจากเครือข่ายงานตรวจราชการเช่นเดียวกันกับการจัดทำแผนการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ผ่านมา ซึ่งประกอบไปด้วยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการทุกกระทรวงที่มีโครงการร่วมในการบูรณาการ ตลอดจนทีมงานสนับสนุนงานตรวจราชการ ได้ร่วมกันเสนอโครงการที่มีความสำคัญต่อรัฐบาลในแต่ละด้าน โดยการวิเคราะห์ความร้อยเชื่อมของโครงการกับผังกระบวนการสร้างคุณค่า (VCP-Value Creation Process) จากนั้นนำมาประเมินความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Risk Assessment) เพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจราชการต่อไป

ในการจัดทำแผนการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ดำเนินการตามนัยมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ที่ได้ให้ความเห็นชอบให้ขยายขอบเขตของการบูรณาการการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงทุกกระทรวงให้ครอบคลุมสำหรับการตรวจราชการกรณีปกติของผู้ตรวจราชการทั้งหมดเข้าไว้ด้วยกัน และให้รวมถึงการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมด้วย เพื่อให้ระบบการตรวจราชการทุกระดับมีการบูรณาการกันอย่างแท้จริง

โดยสรุปแล้ว จำนวนแผนงาน/โครงการที่กระทรวงรวม ๑๗ กระทรวงเสนอเพื่อเป็นแผนงาน/โครงการที่ร่วมบูรณาการในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของผู้ตรวจราชการ มีจำนวน ๕๔ แผนงาน/โครงการ จำแนกตามนโยบายรัฐบาล ๔ ด้าน ดังนี้

- | | | |
|--|----|---------|
| (๑) นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต | ๒๒ | โครงการ |
| (๒) นโยบายเศรษฐกิจ | ๒๑ | โครงการ |
| (๓) นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม | ๙ | โครงการ |
| (๔) นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม | ๒ | โครงการ |

ทั้งนี้ รายละเอียดของแผนงาน/โครงการดังกล่าวข้างต้น ได้นำเสนอไว้ในบทที่ ๓ เรื่องแผนงาน/โครงการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ

บทที่ ๒

วิสัยทัศน์ พันธกิจ และกรอบแนวคิดสำคัญของการจัดทำแผน

๒.๑ วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

๒.๑.๑ วิสัยทัศน์

ให้กระบวนการตรวจราชการเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการดำเนินงานตามภารกิจของรัฐบาล และของทุกกระทรวงบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลและแผนการบริหารราชการแผ่นดินอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๑.๒ พันธกิจ

(๑) ขับเคลื่อนการตรวจราชการเพื่อให้การดำเนินแผนงาน/โครงการสำคัญของรัฐบาลที่ไม่สอดคล้องกัน มีความเชื่อมโยงสอดคล้องนำไปสู่การเพิ่มมูลค่าของแผนงาน/โครงการ ในภาพรวมเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล

(๒) ประเมินแนวทางการจัดการความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการที่มีความสำคัญต่อประเด็นนโยบายของรัฐบาลทั้งในระดับพื้นที่ (Area) และภารกิจของกระทรวง/กรม (Function)

(๓) ให้ข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มขีดสมรรถนะของหน่วยงานรับตรวจทั้งในด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการและการพัฒนาองค์กรในรูปแบบของรายงานผลการตรวจราชการทั้งรายรอบ ภาพรวมรายรอบ และรายปี เพื่อรายงานเสนอต่อหน่วยงานนโยบาย

(๔) ติดตามการแปลงข้อเสนอแนะสู่การปฏิบัติจริงของหน่วยงานรับตรวจ

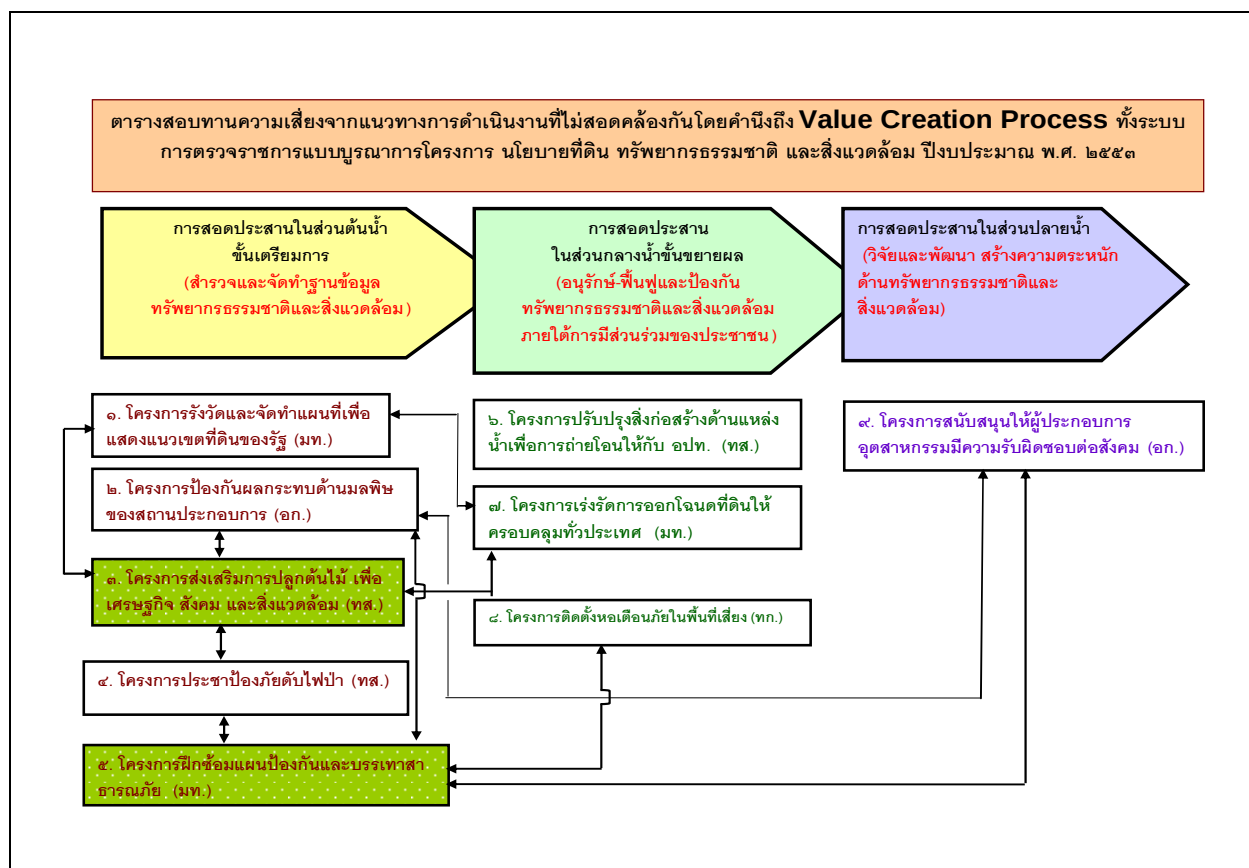
(๕) ประสานการบริหารความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ระหว่างพื้นที่และระหว่างกระทรวง ตลอดจนภาคประชาชน และภาคีหุ้นส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อลดปัจจัยเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์

๒.๒ กรอบแนวคิดของการวางแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล-ฝั่งกระบวนการสร้างคุณค่าและการประเมินความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์

ปัญหาประการหนึ่งในกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของระบบราชการไทย ซึ่งเป็นกลไกหลักของการบริหารราชการแผ่นดินตามนโยบายของรัฐบาล คือ การวางแผนแบบแยกส่วน ไม่เพียงแต่ขาดการบูรณาการเพื่อลดความซ้ำซ้อนก่อนจัดทำคำของบประมาณแต่ยังขาดการวิเคราะห์การขับเคลื่อนนโยบายไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทั้งระบบอีกด้วย

ฉะนั้น เพื่อสอบถามว่า การขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลไปสู่ผลสัมฤทธิ์ผ่านโครงการสำคัญของกระทรวงต่างๆ ร้อยเอ็ดหรือสนองตอบต่อ “ปัจจัยแห่งความสำเร็จ” ทั้งระบบเพียงใด จึงมีการนำฝั่งกระบวนการสร้างคุณค่า (VCP-Value Creation Process) เป็นเครื่องมือสอบถาม

๒.๒.๑ **ผังกระบวนการสร้างคุณค่า (VCP)** จึงหมายถึง “ผังแนวนราบที่แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างเหตุแห่งผลสำเร็จ” (ปัจจัยแห่งความสำเร็จ Critical Success Factor) หรือ “ความเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์ไปสู่การบรรลุผลกระทบ (Impact) อันพึงประสงค์” ได้แก่ เป้าหมายเชิงนโยบายของรัฐบาลในแผนการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักนายกรัฐมนตรี และกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้องแต่ละนโยบายได้มีการจัดทำผังกระบวนการสร้างคุณค่า (VCP) ดังตัวอย่างผังภาพที่ ๑



ผังภาพที่ ๑ แสดงตัวอย่างผังกระบวนการสร้างคุณค่าที่แสดงถึงความเชื่อมโยงของโครงการ และการคัดเลือกโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) ตั้งแต่ขั้นการเตรียมการ (ต้นน้ำ) ขั้นการดำเนินการ (กลางน้ำ) ขั้นการนำผลผลิตและผลลัพธ์ไปใช้ประโยชน์ (ปลายน้ำ) ของนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ผลของการใช้ผังกระบวนการสร้างคุณค่า สอบทานโครงการสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่กระทรวงต่าง ๆ เสนอเข้ามาสู่แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ทำให้ผู้ตรวจราชการและทีมสนับสนุนงานตรวจราชการ สามารถประเมินโครงการ ที่มีเป้าประสงค์ไปในทิศทางเดียวกันให้เกิดการบูรณาการ เชื่อมร้อยเพื่อภาพรวมของโครงการในกลุ่มโครงการเดียวกันจะส่งผลลัพธ์โดยรวมที่มีความคุ้มค่า (Value for Money) ต่อนโยบายของรัฐบาลมากขึ้น

โครงการที่นำมาสอบทานด้วยผังกระบวนการสร้างคุณค่า นั้น ผ่านการวิเคราะห์ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ๓ ประเภท ซึ่งมีเหตุปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยงและมีความสอดคล้องกับความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ดังนี้

ประเภทของความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์	ปัจจัยเสี่ยง	ความสอดคล้องกับความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล
๑. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)	๑.๑ เนื้อหาของแผนงาน/โครงการไม่ตอบสนองต่อประเด็นยุทธศาสตร์หรือนโยบายของจังหวัด กลุ่มจังหวัดและรัฐบาล	● หลักการรับผิดชอบ
	๑.๒ ขาดการประสานการดำเนินงานระหว่างภาคีหุ้นส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลสำเร็จอย่างยั่งยืนของแผนงาน/โครงการ	● หลักการมีส่วนร่วม
๒. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ (Reputation and Political Risk)	ขาดความรับผิดชอบต่อการใช้งบประมาณจำนวนมากให้เกิดความคุ้มค่าโดยมีกลไกที่พอเพียงในการตรวจสอบ ประเมิน จนอาจส่งผลให้เกิดผลกระทบทางลบจากสื่อมวลชนได้	● หลักคุณธรรม ● หลักความโปร่งใส ● หลักความคุ้มค่า ● หลักนิติธรรม
๓. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)	๓.๑ ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้มีส่วนได้เสียจากการได้ได้รับประโยชน์/ผลกระทบโดยตรงต่อแผนงาน/โครงการ	● หลักการมีส่วนร่วม
	๓.๒ การดำเนินงานตามแผนงานโครงการมิได้กระจายผลประโยชน์ที่ถูกต้องชอบธรรมไปยังภาคส่วนที่ควรได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง	● หลักความคุ้มค่า

ตารางที่ ๑ : แสดงความหมายของความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลจากความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ๓ ประเภท

๒.๒.๒ การประเมินความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของแผนงาน/โครงการ คือ การประเมินระดับความเป็นไปได้ในการเกิดความผิดพลาดไม่แน่นอน (โอกาส) และระดับความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับผลสัมฤทธิ์ระดับนโยบาย (ผลกระทบ) เมื่อนำผลการประเมินมาคูณกัน (โอกาส x ผลกระทบ) เท่ากับ “ดัชนีความเสี่ยง” ซึ่งบ่งชี้ถึง “ระดับความเสี่ยง” อันแสดงถึงลำดับความสำคัญและแนวทางการบริหารจัดการ ในเบื้องต้นดัชนีและระดับความเสี่ยงที่ผ่านการประเมินจากกระทรวง ถือเป็นสมมติฐานเบื้องต้น ภารกิจของผู้ตรวจราชการ ก็คือการเข้าไปตรวจติดตามแผนงาน/โครงการเหล่านั้นว่าความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่ได้ตั้งสมมติฐานไว้ก่อนออก

ตรวจนั้นมีอยู่จริง ต้องวิเคราะห์หาเหตุปัจจัยของความเสี่ยง และเมื่อรู้สาเหตุแล้วก็ให้ข้อเสนอแนะที่จะทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ดังแสดงไว้ในตารางที่ ๒ และ ๓ ตามลำดับ

โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ
๑ น้อย	๑ น้อย
๒ ค่อนข้างน้อย	๒ ค่อนข้างน้อย
๓ ปานกลาง	๓ ปานกลาง
๔ มีแนวโน้ม	๔ มาก
๕ แฉก	๕ รุนแรง

ตารางที่ ๒ : แสดงค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ เกิดจากการประเมินโอกาส และผลกระทบ

ดัชนีความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง
๑.๐๐ - ๙.๐๐	ระดับยอมรับได้
๙.๐๑ - ๑๔.๐๐	ระดับเฝ้าระวัง
๑๔.๐๑ - ๑๙.๐๐	ระดับเร่งรัดจัดการ
๑๙.๐๑ - ๒๕.๐๐	ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด

ตารางที่ ๓ : แสดงผลคูณของโอกาสและผลกระทบ ทำให้เกิดค่าดัชนีความเสี่ยง ที่แบ่งได้เป็น ๔ ระดับ

เหตุผลสำคัญที่เครือข่ายงานตรวจราชการยึดหลักการบริหารความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์อย่างเชื่อมโยงกับความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) เนื่องมาจากการบริหารราชการแผ่นดินที่ยึดกรอบคิดที่เรียกว่า “การบริหารรัฐกิจสมัยใหม่” (New Public Management) นั้น มีเป้าหมายปลายทางประสงค์ อยู่ที่ใช้อำนาจรัฐและงบประมาณจากภาษีอากรของประชาชน ให้เกิดธรรมาภิบาลทั้งในกระบวนการและผลลัพธ์จากการบริหารราชการแผ่นดินนั่นเอง นอกจากนี้ ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์และความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล เป็นประเด็นการบริหารจัดการที่ต้องดำเนินการควบคู่กัน

การลดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ย่อมประกันผลประโยชน์สาธารณะ (Public Interest) ในขณะที่การลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ย่อมทำให้ประชาชนไว้วางใจ (Public Trust) ต่อการบริหารราชการแผ่นดิน ว่าเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างแท้จริง

๒.๓ การปฏิบัติงานตามแผนการตรวจราชการ “แบบบูรณาการ” และการแบ่งบทบาทหน้าที่ระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เนื่องจากการขับเคลื่อนงานตรวจราชการ ยึดการดำเนินงานแบบเครือข่าย (Connectivity) คำว่า “แบบบูรณาการ” จึงตั้งมั่นอยู่บนการสร้างความเห็นพ้องต้องกันใน ๔ เรื่องสำคัญ ได้แก่

(๑) ใช้หลักการบริหารงานตรวจราชการชุดเดียวกัน อาทิ การบริหารความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์อย่างสอดคล้องกับความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

(๒) ใช้แนวทางการออกตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกันระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีกับผู้ตรวจราชการกระทรวง โดยเฉพาะในการตรวจติดตาม โครงการผลักดันหลัก (Key Driver) ของกระทรวง และระหว่างผู้ตรวจราชการกระทรวงที่มีแผนงาน/โครงการเชื่อมโยงการดำเนินงานที่สอดคล้องกัน

(๓) ใช้แนวทางการติดตามผลและให้ข้อเสนอแนะในงานตรวจราชการแก่หน่วยรับตรวจทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคตลอดรวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้วยรอบเวลาที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน กล่าวคือ แบ่งรอบเวลาการตรวจราชการฯ ออกเป็น ๓ รอบ เป็นต้น

(๔) ใช้แนวทางรายงานผลการตรวจราชการเป็นมาตรฐานเดียวกัน และมีการนำรายงานผลการตรวจราชการมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อให้สามารถคำนวณค่าเฉลี่ยของระดับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของนโยบายแต่ละด้าน ตลอดจนประมวลผล จัดหมวดหมู่แนวทางการลดความเสี่ยงฯ ในรายงานฉบับเดียวกันที่ได้รายงานต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี

ในการขับเคลื่อนแผนการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ นั้น ได้มีการยกระดับคำว่า “บูรณาการ” ไปสู่การแบ่งบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงด้วย กล่าวคือ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี มุ่งเน้นไปที่การตรวจราชการระดับนโยบายของรัฐบาล และระดับบูรณาการ ในขณะที่ผู้ตรวจราชการระดับกระทรวง เน้นการตรวจราชการระดับนโยบายของกระทรวง เพื่อนำผลการตรวจราชการมาวิเคราะห์บูรณาการในการตอบโจทย์สำคัญที่ว่า ผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของคณะรัฐมนตรี จะบรรลุได้นั้น จำเป็นต้องมีการปรับสาระสำคัญของตัวนโยบายเอง หรือจำเป็นต้องปรับการนำไปสู่การปฏิบัติและสาระที่ต้องปรับปรุงนั้นคืออะไร

๒.๓.๑ การปฏิบัติงานของการตรวจราชการระดับนโยบายของรัฐบาลสำหรับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

บทบาทหน้าที่เฉพาะในส่วนของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ในการตรวจราชการระดับนโยบายรัฐบาล และระดับบูรณาการ มีดังนี้

(๑) ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี มีภาระรับผิดชอบ (Accountability) ในการประเมิน ให้ข้อเสนอแนะและติดตามผลในการลดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของโครงการสำคัญตามนโยบาย

ของรัฐบาล ที่มีการนำสู่การปฏิบัติ (Implementation) ในจังหวัดและกลุ่มจังหวัดทั่วประเทศ รวมถึงโครงการบางโครงการที่แม้ว่าจะนำสู่การปฏิบัติในบางพื้นที่แต่เป็นโครงการที่ใช้งบประมาณสูง มีการดำเนินการกระจายตัวอย่างกว้างขวาง และผลของโครงการจะส่งผล (Impact) ต่อประชาชนเป็นจำนวนมาก รวมทั้งความสำเร็จของนโยบายของรัฐบาลในระดับสูง เหตุผลสำคัญก็คือ โครงการสำคัญที่มีลักษณะดังกล่าว ถือได้ว่าเป็นโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) ของนโยบายด้านนั้นๆ ในกรณีที่มีข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์เกี่ยวข้องกับกระทรวงและ/หรือหน่วยงานเจ้าภาพอื่น ก็สามารถแจ้งเวียนข้อเสนอแนะดังกล่าวหรือจัดประชุมหารือเพื่อให้พิจารณาโดยทั่วกันได้อีกทั้งโครงการสำคัญที่มีลักษณะข้างต้น มักเป็นส่วนหนึ่งของแผนงาน/โครงการที่รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้ดูแลการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ โดยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ จึงมีหน้าที่ต้องตรวจติดตามแผนงาน/โครงการดังกล่าว

(๒) ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและทีมสนับสนุนงานตรวจราชการจะกำหนดโครงการที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง ร่วมกันตรวจราชการแบบบูรณาการ โดยการนำโครงการของกระทรวงภายใต้นโยบายมาแสดงความสัมพันธ์หรือความเชื่อมโยงให้เกิดแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกันระหว่างแผนงาน/โครงการ ตามผังกระบวนการสร้างคุณค่า (VCP-Value Creation Process) และกำหนดกิจกรรมที่ควรมีการทำงานร่วมกัน โดยใช้ Project Matrix เพื่อวิเคราะห์ คัดกรองปัจจัยแห่งความสำเร็จ และประเมินผลสัมฤทธิ์

(๓) ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจะจัดการกับความเสี่ยงของการดำเนินการที่ไม่ประสานสอดคล้องกัน จากการที่หน่วยงานรับผิดชอบจะดำเนินการตามกรอบแนวทางของโครงการที่ได้รับมอบหมายการดำเนินการจากส่วนกลาง ซึ่งในหลายกรณีโครงการต่างกรม ต่างกระทรวงมีวัตถุประสงค์เป้าหมายในการดำเนินการในพื้นที่ใกล้เคียงกัน และสามารถเกื้อกูลกันได้ แต่หน่วยปฏิบัติที่ต่างหน่วยกันอาจจะมองไม่เห็นความเกื้อกูลกัน จึงเกิดเป็นลักษณะ “ต่างคน ต่างทำ” ที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจะต้องจัดการกับความเสี่ยงเหล่านั้น โดยทำหน้าที่เป็น “เจ้าภาพ” ในการทำให้โครงการที่ต่างหน่วยรับผิดชอบในระดับพื้นที่มาเกื้อกูล ร้อยเชื่อมกันได้ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า (Value for money) ของการดำเนินการภาครัฐ เพื่อลดความซ้ำซ้อน และเพิ่มโอกาสในการนำโครงการของกระทรวงที่อยู่ภายใต้นโยบายเดียวกันของรัฐบาล มาหาแนวทางกำหนดกรอบข้อเสนอแนะเพื่อบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน อันจะส่งผลให้เกิดกลไกในการลดความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (K-Key Risk Area) การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจึงควรทำหน้าที่ผลักดันข้อเสนอแนะเพื่อบูรณาการการดำเนินงานโครงการที่มีกิจกรรมใกล้เคียงกัน อันจะส่งผลให้เกิดกลไกในการลดความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (K-Key Risk Area) การรายงานเหตุผลความจำเป็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวแก่นายกรัฐมนตรี/คณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อผลักดันให้หน่วยรับผิดชอบในส่วนภูมิภาคและโดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนกลางสามารถนำข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติ อันจะส่งผลให้การบริหารราชการแผ่นดินเกิดการบูรณาการทั้งในแนวดิ่ง (Vertical Integration) คือ ตอบสนองต่อผลสัมฤทธิ์

ของนโยบายเดียวกันและโดยเฉพาะในแนวนอน (Horizontal Integration) คือ การร่วมดำเนินงานและร่วมจัดสรรทรัพยากร เพื่อให้เกิดการดำเนินโครงการในแบบที่เรียกกันด้วยภาษาเรียบง่ายว่า “รับลูก-ส่งลูก” กันมากยิ่งขึ้นด้วย

(๔) การก่อเกิดของกลไกการตรวจราชการตามกลุ่มภารกิจด้านนโยบาย นำโดยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีโดยร่วมมือกับผู้ตรวจราชการกระทรวงต่าง ๆ จึงถือเป็นความหวังสำคัญ ในการทำให้ระบบราชการไทย สามารถผลักดันการบริหารราชการแผ่นดินในท่ามกลางความผันผวนทางการเมืองและวิกฤตเศรษฐกิจของโลกได้ และอาจจำเป็นต้องเร่งพัฒนาไปสู่ “ศูนย์ประสานการบริหารราชการแผ่นดินแบบมีส่วนร่วม” (NCG-National Center of Participatory Governance) โดยเร็ว

๒.๓.๒ การปฏิบัติงานของการตรวจราชการระดับนโยบายของกระทรวง สำหรับผู้ตรวจราชการกระทรวง

ผู้ตรวจราชการกระทรวง ยังคงมีบทบาทสำคัญในการตรวจราชการโครงการสำคัญตามแผนปฏิรูปราชการประจำปีของกระทรวงฯ หรือตามที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงฯ ตลอดจนไปถึงปลัดกระทรวงฯ ต้นสังกัด

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากข้อเท็จจริงที่ว่า ผลการประเมินกลุ่มตำแหน่งของผู้ตรวจราชการกระทรวงภายใต้ระบบแท่ง (Broad banding) ได้ข้อสรุปชัดเจนแล้วว่า กลุ่มตำแหน่งผู้ตรวจราชการฯ สังกัดแท่ง “ผู้บริหาร” ฉะนั้นการกำหนด “ค่าชี้วัดของผลการปฏิบัติงาน” (Key Performance Indicator) จึงจำเป็นต้องเช่นเดียวกับระดับความชำนาญการของสมรรถนะ (Level of Competency Proficiency) ฉะนั้น การฝึกกำลังกับโครงข่ายงานตรวจราชการ เพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนการใช้บรรทัดฐานจากการบูรณาการงานตรวจราชการตามกลุ่มภารกิจเชิงนโยบาย จะช่วยผลักดันให้ผลการปฏิบัติงานในฐานะนักบริหาร มีโอกาสบรรลุค่าเป้าหมายมากขึ้น ดังจะเห็นได้ว่า ทุกกระทรวงได้ให้ความสำคัญกับตำแหน่งผู้ตรวจราชการในฐานะ “นักบริหาร” ด้วยการตั้งหน่วยสนับสนุนงานตรวจราชการเป็นการถาวรขึ้นในระดับเทียบเท่าสำนักหรือกอง

ทว่า อัตรากำลังและความชำนาญการของบุคลากรในสำนักหรือกองตรวจราชการของหลายกระทรวง ยังไม่เพียงพอต่อการงานตรวจราชการระดับกระทรวงได้ ด้วยเหตุดังกล่าว การเข้าร่วมแบ่งสรรทรัพยากร (Share Resources and Information) ผ่านโครงข่ายงานตรวจราชการร่วมกับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี จึงเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จของผู้ตรวจราชการกระทรวง อีกทั้งยังสามารถใช้เป็นช่องทางสั้นและเร็วในการทำให้หนึ่งในผลการปฏิบัติงาน คือ “ข้อเสนอแนะในการลดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์” เข้าสู่การพิจารณา การรับรู้และเป็นที่ประจักษ์ของนายกรัฐมนตรี/คณะรัฐมนตรีมากขึ้น

๒.๔ การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการที่สำคัญตามนโยบายรัฐบาล

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๐ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการสำคัญตามนโยบายของรัฐบาล สำหรับการจัดทำคำของบประมาณในโอกาสต่อไปให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงบประมาณรับไปพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการคัดเลือกแผนงาน/โครงการที่ควรจะได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ตลอดจนองค์ประกอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ความเสี่ยงดังกล่าว เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับทุกหน่วยงานและนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติ ทั้งนี้ ให้รวมถึงการของบประมาณ งบกลาง ของหน่วยงานต่างๆ ด้วย และคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๑ เห็นชอบให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงบประมาณ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาทบทวน ปรับปรุงหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีให้มีความเหมาะสมและครอบคลุมยิ่งขึ้น เพื่อให้ส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่น นำหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปใช้ในการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อมา สำนักงบประมาณได้ขอเลื่อนการนำหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ ไปใช้ในการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นไป ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒

สำนักงบประมาณได้จัดประชุมร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เพื่อพิจารณาทบทวน ปรับปรุงหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลฯ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวได้ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการที่สำคัญตามนโยบายรัฐบาล และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

เพื่อให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นได้มีแนวทางและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการที่สำคัญตามนโยบายรัฐบาลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันและมีความครบถ้วนสมบูรณ์ในการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี สำนักงบประมาณจึงนำแนวทางและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการเสนอคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมปรึกษาหารือเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๒ เพื่อทราบ และแจ้งส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่น เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการที่สำคัญตามนโยบายรัฐบาลในการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นไป ซึ่งกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล คือ การเชื่อมโยงแนวคิดการบริหารความเสี่ยง

เชิงยุทธศาสตร์ ๓ มิติ และความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ๘ ประการ รวมทั้งต้องประเมินความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก และความเสี่ยงประเภทอื่นๆ ๖ ประการ โดยมีวิธีการประเมินความเสี่ยงได้กำหนดไว้ ๓ ประเด็น คือ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง ระดับความรุนแรงของผลกระทบ และความสามารถในการบริหารจัดการ ทั้งนี้ให้ทุกส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการลงทุนที่ใช้งบประมาณสูงสุดอันดับแรกก่อน สำหรับการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีในปีต่อไป จึงให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นขยายผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น สำหรับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป เนื่องจากจังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้รับจัดสรรงบประมาณในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ ตามลำดับ จึงจำเป็นต้องใช้เวลาในการเตรียมการอีกระยะหนึ่ง

ทั้งนี้ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ตรวจราชการกระทรวง และผู้ตรวจราชการกรมจะได้นำผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการมาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ต่อไป

บทที่ ๓

แผนงาน/โครงการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล ของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

การจัดทำแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ จะมีขั้นตอนการจัดทำแผนและตรวจติดตามตามแผนที่สำคัญ ประกอบด้วย การที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงต่าง ๆ ทุกกระทรวง (ยกเว้นกระทรวงกลาโหม และกระทรวงการต่างประเทศ) ได้คัดเลือกแผนงาน/โครงการที่สำคัญตามนโยบายของรัฐบาลและแผนการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔ ที่ยึดโยงกับความรับผิดชอบของแต่ละกระทรวงส่งเข้ามาร่วมเป็นแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการตามนโยบายของรัฐบาล ๔ ด้าน คือ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต นโยบายเศรษฐกิจ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม โดยมีแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องจำนวน ๕๔ โครงการ

แผนงาน/โครงการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการวิเคราะห์หรือประเมินประเด็นความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการ และมีผลกระทบต่อประเด็นนโยบายของรัฐบาลตามแผนการบริหารราชการแผ่นดินตั้งแต่ขั้นก่อนออกตรวจ และเมื่อได้ออกตรวจประเมินในพื้นที่แล้วก็จะมีการตรวจสอบประเด็นความเสี่ยงจริงของแผนงาน/โครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ว่ามีประเด็นความเสี่ยงตามที่วิเคราะห์ประเมินไว้ในเบื้องต้นหรือไม่ และผู้ตรวจราชการกระทรวงเห็นสมควรมีข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขจุดอ่อนหรือประเด็นความเสี่ยงที่มีอยู่ที่จะกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ต่อประเด็นนโยบายของรัฐบาล รวมทั้งติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานรายรอบระดับโครงการเพื่อรายงานต่อปลัดกระทรวง และส่งเป็นข้อมูลให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ในระดับนโยบายของรัฐบาล ซึ่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ในระดับนโยบายของรัฐบาลจากแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงต่าง ๆ ได้ส่งมานั้น ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีนอกจากการสอบถามผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงตามผลการตรวจรายรอบที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ส่งให้แล้ว ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจะมีการตรวจประเมินแผนงาน/โครงการที่เป็นโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) ในผังกระบวนการสร้างคุณค่า เพื่อตรวจจุดอ่อนหรือประเด็นความเสี่ยงที่ยังอาจกระทบต่อความสำเร็จของนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้ข้อเสนอแนะที่จำเป็นต่อการป้องกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๓.๑ จำนวนกระทรวงและจำนวนโครงการที่กระทรวงนำส่งเข้าสู่อำนาจการปฏิบัติงานตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ

- กระทรวงที่เข้าร่วมตรวจแบบบูรณาการฯ จำนวน ๑๗ กระทรวง
- ✱ แผนงาน/โครงการ รวมทั้งสิ้น **๕๔ โครงการ** จำแนกตามนโยบายรัฐบาล ๔ ด้าน ดังนี้
 - (๑) นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต ๒๒ โครงการ
 - (๒) นโยบายเศรษฐกิจ ๒๑ โครงการ
 - (๓) นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๙ โครงการ
 - (๔) นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ๒ โครงการ

โดยมีแผนงาน/โครงการ ดังนี้

ลำดับ ที่	แผนงาน/โครงการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ		ค่าดัชนีความเสี่ยง			
		กระทรวง	กรม	K	P	N	เฉลี่ย
๑. นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต (จำนวน ๒๒ โครงการ)				๑๖.๒๒	๑๘.๙๓	๑๔.๐๗	๑๕.๖๙
การศึกษา							
๑.๑	โครงการยกระดับคุณภาพอาชีวศึกษาสู่ความทันสมัย	ศึกษาธิการ	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๑๖.๐๐	๑๖.๐๐	๑๖.๐๐	๑๖.๐๐
๑.๒	โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐาน (การพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ศูนย์การเรียนรู้คุณภาพ)	ศึกษาธิการ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑๖.๐๐	๑๖.๐๐	๑๖.๐๐	๑๖.๐๐
๑.๓	โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาตามอัตรากำลัง ICT ในศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	ศึกษาธิการ	สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	๑๕.๒๕	๑๖.๐๐	๑๖.๐๐	๑๕.๗๐
๑.๔	โครงการการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	สำนักงานปลัดกระทรวง	๑๒.๐๐	๘.๐๐	๖.๐๐	๘.๖๗
แรงงาน							
๑.๕	โครงการสร้างอาชีพใหม่ให้คนว่างงาน	แรงงาน	กรมการจัดหางาน	-	-	๑๒.๐๐	๑๒.๐๐
๑.๖	โครงการยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน	แรงงาน	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	-	-	๑๔.๐๐	๑๔.๐๐
๑.๗	โครงการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน	แรงงาน	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	๑๖.๐๐	-	๑๖.๐๐	๑๖.๐๐

ลำดับ ที่	แผนงาน/โครงการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ		ค่าดัชนีความเสี่ยง			
		กระทรวง	กรม	K	P	N	เฉลี่ย
สาธารณสุข							
๑.๘	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์	สาธารณสุข	กรมควบคุมโรค	๒๐.๐๐	-	๒๐.๐๐	๒๐.๐๐
๑.๙	โครงการดูแลสุขภาพนักเรียนตามพระราชดำริฯ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีฯ	สาธารณสุข	กรมอนามัย	๑๗.๓๔	-	๑๖.๐๐	๑๗.๐๐
๑.๑๐	โครงการโรงพยาบาลสายใยรักแห่งครอบครัว เพื่อเสริมสร้างการเลี้ยงดูลูกด้วยนมแม่	สาธารณสุข	กรมอนามัย	๒๓.๗๕	๒๕.๐๐	๒๑.๔๐	๒๒.๗๐
๑.๑๑	โครงการป้องกัน และควบคุมโรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ชนิดเอ (เอช ๑ เอ็น ๑)	สาธารณสุข	กรมควบคุมโรค	๑๕.๐๐	-	๑๖.๐๐	๑๕.๓๔
๑.๑๒	โครงการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (โครงการขยายเครือข่ายและเสริมสร้างศักยภาพหน่วยบริการสุขภาพใกล้บ้านให้ทันสมัยได้มาตรฐาน)	สาธารณสุข	สำนักบริหารการพัฒนาระบบบริการปฐมภูมิ	๑๔.๐๐	-	๑๔.๐๐	๑๔.๐๐
ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม							
๑.๑๓	โครงการวัฒนธรรมไทยสายใยชุมชน	วัฒนธรรม	สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ	๑๒.๐๐	๑๒.๐๐	๑๒.๐๐	๑๒.๐๐
๑.๑๔	โครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์	วัฒนธรรม	กรมการศาสนา	๑๖.๐๐	๑๖.๐๐	๑๖.๐๐	๑๖.๐๐
สวัสดิการสังคมฯ							
๑.๑๕	โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้กระทำผิด	ยุติธรรม	- สำนักงานกิจการยุติธรรม - กรมคุมประพฤติ - กรมราชทัณฑ์ - กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	๑๖.๐๐	-	๒๐.๐๐	๑๗.๐๐
๑.๑๖	โครงการพัฒนาระบบบริหารงานยุติธรรมจังหวัด	ยุติธรรม	กลุ่มพัฒนาระบบบริหารกระทรวงยุติธรรม	๑๖.๐๐	-	๒๐.๐๐	๑๘.๐๐

ลำดับ ที่	แผนงาน/โครงการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ		ค่าดัชนีความเสี่ยง			
		กระทรวง	กรม	K	P	N	เฉลี่ย
๑.๑๗	แผนงานส่งเสริมพัฒนาบูรณาการ บำบัดรักษาในระบบบังคับบำบัด และระบบต้องโทษ	ยุติธรรม	- กรมคุมประพฤติ - กรมราชทัณฑ์ - กรมพินิจและ คุ้มครองเด็ก และเยาวชน - ป.ป.ส.	๑๘.๐๐	-	๒๐.๐๐	๑๙.๐๐
๑.๑๘	โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวใน ชุมชน	การพัฒนา สังคมและ ความมั่นคง ของมนุษย์	สำนักงาน กิจการสตรีและ สถาบันครอบครัว	-	-	๗.๐๐	๗.๐๐
๑.๑๙	โครงการกองทุนส่งเสริมการจัด สวัสดิการสังคม	การพัฒนา สังคมและ ความมั่นคง ของมนุษย์	สำนักงาน ปลัดกระทรวง	๑๐.๕๐	๙.๗๕	-	๑๐.๐๐
๑.๒๐	โครงการสภาเด็กและเยาวชน	การพัฒนา สังคมและ ความมั่นคง ของมนุษย์	สำนักงานส่งเสริม สวัสดิการและ พิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อย โอกาส และ ผู้สูงอายุ	๑๔.๐๐	๙.๐๐	๔.๐๐	๑๐.๒๕
๑.๒๑	โครงการจัดให้เช่าที่ราชพัสดุเพื่อ เป็นที่ทำกินหรือที่อยู่อาศัย (รัฐเอื้อราษฎร์)	การคลัง	กรมธนารักษ์	๔.๐๐	-	๔.๐๐	๔.๐๐
กีฬาและนันทนาการ							
๑.๒๒	โครงการพัฒนาการกีฬาและ นันทนาการมวลชน	การท่องเที่ยว และกีฬา	สำนักงาน พัฒนาการกีฬา และนันทนาการ	๒๐.๕๐	-	๑๖.๐๐	๑๘.๒๕
๒. นโยบายเศรษฐกิจ (จำนวน ๒๑ โครงการ)				๑๑.๙๖	๑๕.๔๒	๑๓.๕๙	๑๒.๙๙
ปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ							
๒.๑	โครงการจัดทำข้อมูลเพื่อการ พัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม (Cluster)	อุตสาหกรรม	สำนักงาน ปลัดกระทรวง อุตสาหกรรม	๑๖.๐๐	-	-	๑๖.๐๐
๒.๒	โครงการพัฒนาเครือข่ายธุรกิจ บริการโลจิสติกส์ไทยสู่สากล	พาณิชย์	สำนักงาน ปลัดกระทรวง พาณิชย์	๑๔.๐๐	๑๔.๐๐	๑๔.๐๐	๑๔.๐๐
๒.๓	โครงการพัฒนาโลจิสติกส์การค้า	พาณิชย์	กรมพัฒนา ธุรกิจการค้า	๑๕.๐๐	๒๐.๐๐	๑๙.๐๐	๑๗.๖๐

ลำดับ ที่	แผนงาน/โครงการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ		ค่าดัชนีความเสี่ยง			
		กระทรวง	กรม	K	P	N	เฉลี่ย
๒.๔	โครงการ Logistic Clinic สำหรับผู้ส่งออกและผู้ให้บริการ ด้านโลจิสติกส์ (LSP)	พาณิชย์	กรมส่งเสริมการ ส่งออก	๑๘.๐๐	๒๐.๐๐	๒๐.๐๐	๑๙.๓๔
๒.๕	โครงการตรวจสอบและรับรอง คุณภาพสินค้าประมง	เกษตรและ สหกรณ์	กรมประมง	๙.๐๐	-	๘.๕๐	๘.๖๗
๒.๖	โครงการความปลอดภัยด้าน อาหาร ปี ๒๕๕๓	เกษตรและ สหกรณ์	กรมปศุสัตว์	๑๖.๐๐	-	๑๖.๐๐	๑๖.๐๐
๒.๗	โครงการอาหารปลอดภัยด้านพืช	เกษตรและ สหกรณ์	กรมวิชาการ เกษตร	๑๐.๐๐	-	๑๐.๕๐	๑๐.๑๓
๒.๘	โครงการส่งเสริมการผลิตสินค้า เกษตรปลอดภัยได้มาตรฐาน	เกษตรและ สหกรณ์	กรมส่งเสริม การเกษตร	๑๔.๐๐	-	๑๐.๕๐	๑๐.๑๓
๒.๙	โครงการส่งเสริมการผลิต การ แปรรูปสินค้าเกษตรตามระบบ ความปลอดภัยอาหาร	เกษตรและ สหกรณ์	กรมการค้า ข้าว	๑๐.๐๐	-	๑๐.๕๐	๑๐.๑๓
๒.๑๐	โครงการส่งเสริมและพัฒนา หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	มหาดไทย	กรมการพัฒนา ชุมชน	-	-	๑๖.๐๐	๑๖.๐๐
๒.๑๑	โครงการพัฒนาแผนชุมชน	มหาดไทย	กรมการพัฒนา ชุมชน	๑๒.๐๐	-	-	๑๒.๐๐
๒.๑๒	โครงการนำที่ดินราชพัสดุ สนับสนุนการปลูกพืชอาหารและ พืชทดแทนพลังงาน	การคลัง	กรมธนารักษ์	๑๕.๐๐	-	๑๒.๐๐	๑๓.๐๐
๒.๑๓	โครงการอบรมอาสาสมัคร ช่วยเหลือนักท่องเที่ยว	การท่องเที่ยว และกีฬา	กองบังคับการ ตำรวจท่องเที่ยว	๙.๐๐	-	๑๐.๕	๙.๗๕
พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานฯ							
๒.๑๔	กิจกรรมเร่งรัดขยายทางสาย ประธานให้เป็น ๔ ช่องจราจร	คมนาคม	กรมทางหลวง	๑๐.๕๐	-	๙.๐๐	๑๐.๐๐
๒.๑๕	งานก่อสร้างต่อเติมความยาว ทางวิ่งอากาศยานนราธิวาส	คมนาคม	กรมการบิน พลเรือน	๑๐.๕๐	-	-	๑๐.๕๐
๒.๑๖	โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือ เชียงแสนแห่งที่ ๒ จ.เชียงราย	คมนาคม	กรมเจ้าท่า	๙.๐๐	-	-	๙.๐๐
พลังงาน							
๒.๑๗	โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน ๖๔๑ ชุมชน	พลังงาน	สำนักงานปลัด กระทรวงพลังงาน	๒๐.๐๐	๑๖.๐๐	๑๖.๐๐	๑๗.๓๔
๒.๑๘	โครงการอนุรักษ์พลังงานแบบมี ส่วนร่วม โดยโรงงานอุตสาหกรรม และอาคารธุรกิจขนาดกลางและ ขนาดเล็ก	พลังงาน	กรมพัฒนา พลังงานทดแทน และอนุรักษ์ พลังงาน	๒๐.๐๐	๒๕.๐๐	๑๕.๐๐	๒๐.๐๐

ลำดับ ที่	แผนงาน/โครงการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ		ค่าดัชนีความเสี่ยง			
		กระทรวง	กรม	K	P	N	เฉลี่ย
๒.๑๙	โครงการบำรุงคุณภาพ ปลอดภัย นำใช้บริการ	พลังงาน	กรมธุรกิจ พลังงาน	๒๐.๐๐	๑๖.๐๐	-	๑๘.๐๐
เทคโนโลยีสารสนเทศ							
๒.๒๐	โครงการการจัดตั้งให้บริการ ระบบ National Single Windows (NSW)	การคลัง	กรมศุลกากร	๙.๐๐	๖.๐๐	๙.๐๐	๘.๐๐
๒.๒๑	โครงการพัฒนารัฐบาล อิเล็กทรอนิกส์ (e- Government)	เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร	สำนักงาน ปลัดกระทรวง	๖.๐๐	๘.๐๐	๑๒.๐๐	๘.๖๗
๓. นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (จำนวน ๙ โครงการ)				๑๑.๕๗	๑๐.๕๗	๑๒.๒๙	๑๑.๖๖
คุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า							
๓.๑	โครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้ เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อม	ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	กรมป่าไม้	๙.๐๐	๙.๐๐	๑๔.๐๐	๑๐.๖๗
๓.๒	โครงการเร่งรัดการออกโฉนด ที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ	มหาดไทย	กรมที่ดิน	-	-	๑๒.๐๐	๑๒.๐๐
๓.๓	โครงการรังวัดและจัดทำแผนที่ เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ	มหาดไทย	กรมที่ดิน	๑๑.๐๐	-	-	๑๑.๐๐
ป้องกัน เตือนภัย บรรเทาผู้ประสบภัยธรรมชาติ							
๓.๔	โครงการระชาป้องกันภัยดับไฟป่า	ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	กรมอุทยาน แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	๑๒.๐๐	๑๒.๐๐	๑๒.๐๐	๘.๓๓
๓.๕	โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย	มหาดไทย	กรมป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย	๑๒.๐๐	-	๑๒.๐๐	๑๒.๐๐
๓.๖	โครงการติดตั้งหอเตือนภัยใน พื้นที่เสี่ยง	เทคโนโลยี สารสนเทศ และการ สื่อสาร	สำนักงาน ปลัดกระทรวง	๖.๐๐	๘.๐๐	๖.๐๐	๖.๖๗
ควบคุมและลดปริมาณมลพิษ							
๓.๗	โครงการป้องกันผลกระทบด้าน มลพิษของสถานประกอบการ	อุตสาหกรรม	สำนักงาน ปลัดกระทรวง อุตสาหกรรม	๑๒.๕๐	-	-	๑๒.๕๐
๓.๘	โครงการสนับสนุนให้ ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมมี ความรับผิดชอบต่อสังคม	อุตสาหกรรม	กรมโรงงาน อุตสาหกรรม	๑๓.๕๐	-	๑๕.๐๐	๑๔.๒๕

ลำดับ ที่	แผนงาน/โครงการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ		ค่าดัชนีความเสี่ยง			
		กระทรวง	กรม	K	P	N	เฉลี่ย
จัดการทรัพยากรธรรมชาติ							
๓.๙	โครงการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างด้านแหล่งน้ำเพื่อการถ่ายโอนให้กับอปท.	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมทรัพยากรน้ำ	๑๔.๐๐	๑๒.๐๐	๑๒.๐๐	๑๒.๕๐
๔. นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม (จำนวน ๒ โครงการ)				๑๐.๒๕	๑๒.๐๐	๑๒.๐๐	๑๑.๓๐
สนับสนุนโครงการวิจัย							
๔.๑	โครงการคลินิกเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สำนักงานปลัดกระทรวง	๑๒.๐๐	-	๑๖.๐๐	๑๔.๐๐
๔.๒	โครงการพัฒนาระบบจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคงของเศรษฐกิจชุมชน	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน)	๘.๕๐	๑๒.๐๐	๘.๐๐	๙.๕๐
ภาพรวมค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์นโยบาย ๔ ด้าน				K	P	N	เฉลี่ย
				๑๓.๗๐	๑๕.๖๖	๑๓.๕๕	๑๓.๙๓
ภาพรวมค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์				สังคมฯ	เศรษฐกิจ	ที่ดินฯ	วิทย์ฯ
				๑๕.๖๙	๑๒.๙๙	๑๑.๖๖	๑๑.๓๐

ตารางที่ ๔ : แสดงแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงนำเข้าสู่การปฏิบัติงานตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

๓.๒. ขั้นตอนการดำเนินงานตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง

สำหรับการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กระทรวงเจ้าของโครงการที่ร่วมตรวจแบบบูรณาการฯ จะทำการตรวจติดตามความสัมฤทธิ์ผลของแผนงาน/โครงการสำคัญของกระทรวง/นโยบายของรัฐบาล โดยมีการบูรณาการการตรวจราชการ ๒ ส่วน คือ ตรวจติดตามแผนงาน/โครงการแบบบูรณาการระหว่างกระทรวง และตรวจบูรณาการภายในกระทรวง ภายใต้นโยบายเดียวกัน และประเมินผลแผนงาน/โครงการเป็น ๓ รอบการตรวจราชการ ดังนี้

รอบที่หนึ่ง การสอบทานความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล (Project Review) ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๒ – กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

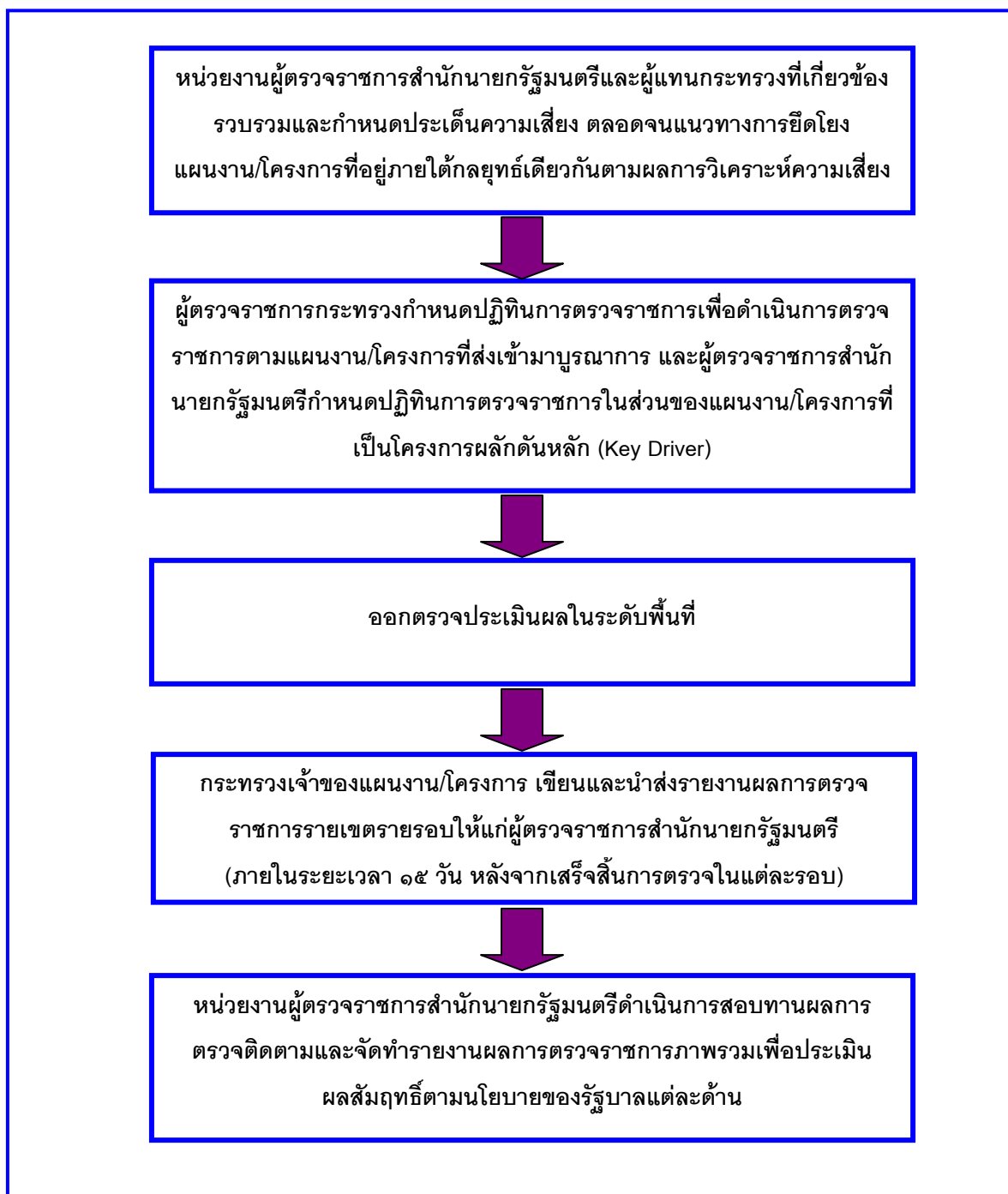
รอบที่สอง การติดตามความก้าวหน้า (Progress Review) ระหว่างเดือนมีนาคม – มิถุนายน ๒๕๕๓

รอบที่สาม การประเมินผล (Monitoring/Evaluation) ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๕๓

โดยกระทรวงเจ้าของโครงการจะส่งรายงานรายเขตรายรอบภายหลังจากการตรวจติดตามในพื้นที่ให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อใช้เป็นส่วนประกอบสำคัญในการจัดทำรายงานภาพรวมรายรอบ

เพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ระดับนโยบายของรัฐบาล เพื่อเสนอนายกรัฐมนตรี/คณะรัฐมนตรีต่อไป โดยยึดกรอบแนวทางการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ ๒

**ขั้นตอนการดำเนินงานของผู้ตรวจราชการกระทรวง
ที่ส่งแผนงาน/โครงการเข้าสู่การปฏิบัติงานตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตาม
นโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓**



แผนภาพที่ ๒ : แสดงขั้นตอนการดำเนินงานหลักของการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ของผู้ตรวจราชการกระทรวง

๓.๓ ขั้นตอนการดำเนินงานตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

สำหรับการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ จะทำการตรวจติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการเป็น ๓ รอบการตรวจราชการ เช่นเดียวกัน กล่าวคือ

(๑) **รอบที่หนึ่ง** ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๒ – กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เป็นการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการตามนโยบายของรัฐบาลตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๓ เรื่องการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และสอบทานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงตามแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ส่งเข้าร่วมตรวจแบบบูรณาการฯ (ภายในระยะเวลา ๑๕ วัน หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละรอบ) รวมทั้ง ตรวจประเมินผลการปฏิบัติงานในพื้นที่ในส่วนของแผนงาน/โครงการที่เป็นโครงการหลักต้นหลัก (Key Driver) ในผังกระบวนการสร้างคุณค่า (VCP) ในแต่ละนโยบาย เพื่อตรวจจุดอ่อนหรือประเด็นความเสี่ยงที่ยังอาจมีผลกระทบต่อความสำเร็จของนโยบายของรัฐบาล และให้ข้อเสนอแนะเพื่อกำจัดจุดอ่อนหรือลดความเสี่ยงดังกล่าว ในระดับความเชื่อมโยงหรือการเพิ่มมูลค่าของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายของรัฐบาลในแต่ละด้าน ทั้งนี้ ควรมุ่งเน้นการตรวจราชการระดับกลยุทธ์หรือนโยบายย่อยภายใต้นโยบายของรัฐบาลในแต่ละด้านให้มากขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีการประชุมปรึกษาหารือกรอบแนวทางการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายต่างๆ ร่วมกับกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้องแต่ละนโยบาย และมีการจัดทำผังกระบวนการสร้างคุณค่า (VCP) และ Project Matrix สำหรับนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต นโยบายเศรษฐกิจ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ปรากฏตามภาคผนวกที่ ๒ ทั้งนี้ จากการประชุมดังกล่าวได้มีการคัดเลือกโครงการหลักต้นหลัก (Key Driver) ของแต่ละนโยบาย ดังนี้

♦ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมาตรฐาน (การพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ศูนย์การเรียนรู้คุณภาพ)
๒. โครงการดูแลสุขภาพนักเรียนตามพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีฯ
๓. โครงการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (โครงการขยายเครือข่ายและเสริมสร้างศักยภาพหน่วยบริการสุขภาพใกล้บ้านให้ทันสมัยได้มาตรฐาน)
๔. โครงการกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม
๕. โครงการพัฒนาการกีฬาและนันทนาการมวลชน

♦ **นโยบายเศรษฐกิจ** จำนวน ๔ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการจัดทำแผนพลังงานในระดับชุมชน ๗๕ ชุมชน (ปี ๒๕๕๓)
๒. โครงการความปลอดภัยด้านอาหาร ปี ๒๕๕๓
๓. โครงการความปลอดภัยด้านพืช
๔. โครงการพัฒนาแผนชุมชนของกรมการพัฒนาชุมชน

♦ **นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม** จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้ เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
๒. โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

♦ **นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม** จำนวน ๑ โครงการ

คือ โครงการคลินิกเทคโนโลยี

(๒) **รอบที่สอง** ระหว่างเดือนมีนาคม – มิถุนายน ๒๕๕๓ ในส่วนของการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงส่งเข้าร่วมตรวจแบบบูรณาการฯ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจะดำเนินการสอบทานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงตามผลการตรวจราชการรายรอบที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ส่งให้แล้ว (ภายในระยะเวลา ๑๕ วัน หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละรอบ) และตรวจติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำจัดจุดอ่อน (ถ้ายังคงมีอยู่) หรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้สำหรับโครงการหลัก

(๓) **รอบที่สาม** ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๕๓ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจะใช้กระบวนการสอบทานรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงในรายงานผลการตรวจราชการรายรอบที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ส่งให้ (ภายในระยะเวลา ๑๕ วัน หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละรอบ) เพื่อประเมินผลที่ดำเนินการ และดำเนินการตรวจประเมินผลในพื้นที่เฉพาะแผนงาน/โครงการที่เป็นโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) เพื่อตรวจสอบจุดอ่อนหรือประเด็นความเสี่ยงที่ยังอาจกระทบต่อความสำเร็จของนโยบายของรัฐบาล และให้ข้อเสนอแนะที่จำเป็นต่อการป้องกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยยึดกรอบแนวทางขั้นตอนการดำเนินงานของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ ๓

ขั้นตอนการดำเนินงานของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (ผต.นร.)
เพื่อเข้าสู่กระบวนการติดตามประเมินผลความสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓



แผนภาพที่ ๓ : แสดงขั้นตอนการดำเนินงานของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

๓.๔ การดำเนินการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงจะมีการดำเนินการตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนี้

๓.๔.๑ การออกตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกัน ใน ๒ ลักษณะ ดังนี้

(๑) ระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีกับผู้ตรวจราชการกระทรวงสำหรับแผนงาน/โครงการผลักดันหลัก (Key Driver) กับแผนงาน/โครงการที่มีความเชื่อมโยงกัน หรือผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีอาจไปตรวจติดตามแผนงาน/โครงการอื่นภายใต้นโยบายต่างๆ ที่ไม่ใช่โครงการผลักดันหลัก โดยอาจไปตรวจติดตามหรือศึกษาข้อมูลผลการดำเนินงานเพิ่มเติมจากผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง หรือเชิญหน่วยงานเจ้าของแผนงาน/โครงการมาชี้แจงให้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์เชิงนโยบายของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายต่างๆ

(๒) ระหว่างผู้ตรวจราชการกระทรวงที่มีแผนงาน/โครงการที่มีความเชื่อมโยงกันตามผังกระบวนการสร้างคุณค่า (Value Creation Process : VCP) และ ผังความเชื่อมโยงโครงการ (Project Matrix : PM) ในรอบที่ ๒ หรือ รอบที่ ๓ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ อย่างน้อย ๑ ครั้ง

๓.๔.๒ การจัดทำรายงานการตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกัน คือ เมื่อเสร็จสิ้นรอบการตรวจราชการ (รอบที่ ๓) จะมีการจัดทำรายงานการตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกัน โดยนำรายงานผลการตรวจราชการมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อให้มองเห็นภาพผลสัมฤทธิ์ของนโยบาย และสามารถมีข้อเสนอแนะเชิงบูรณาการให้กับรัฐบาลได้ว่า การดำเนินนโยบายต่างๆ ต้องมีการวางระบบการดำเนินงานตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อผลักดันการดำเนินการไปยังหน่วยงานหลัก ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานงบประมาณ เป็นต้น

๓.๕ ประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การตรวจราชการ

เพื่อให้แผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้นำเข้าสู่ระบบการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้มีการพัฒนาระดับไปสู่การผลักดันให้เกิดการบริหารราชการแผ่นดินตามนโยบายของรัฐบาลได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงได้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อกำหนดเนื้อหาประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยอิงจากเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ใน ๔ มิติการประเมิน ได้แก่ มิติประสิทธิผล มิติคุณภาพการให้บริการ มิติประสิทธิภาพ และมิติการพัฒนาองค์กร ดังนี้

๓.๕.๑ มิติประสิทธิผลของแผนการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

(๑) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ **ขับเคลื่อนการตรวจราชการแบบบูรณาการ โดยการลดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกันของนโยบายสำคัญของรัฐบาลให้อยู่ในระดับยอมรับได้**

(๑.๑) เหตุผลความจำเป็นจากการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อม

(๑.๑.๑) **ปัจจัยจุดแข็ง (Strength)** สำคัญ ของบุคลากรในโครงข่ายงานตรวจราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ตรวจราชการและทีมสนับสนุนงานตรวจราชการทุกกระทรวงได้รับการสั่งสมความชำนาญการในการวิเคราะห์ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ จนกระทั่งสามารถคาดคะเนโอกาสเกิดและผลกระทบได้อย่างเป็นระบบมากขึ้น จุดแข็งข้อนี้สามารถนำไปใช้ประสานประโยชน์กับปัจจัยโอกาส (Opportunity) ได้

(๑.๑.๒) **ปัจจัยโอกาส (Opportunity)** สำคัญ ได้แก่ การเติบโตอย่างกล้าแข็งของการเมืองภาคพลเมือง (Civic Politic) ที่หนึ่งในแม่แบบการเคลื่อนไหวสำคัญ คือ การเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตย เป็นไปเพื่อตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของประชาชนเพียงใด รวมทั้งมีหลักธรรมาภิบาลเพียงใดด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยังมีความจำเป็นมากขึ้นเมื่อคำนึงถึงปัจจัยคุกคาม (Threat)

(๑.๑.๓) **ปัจจัยภัยคุกคาม (Threat)** สำคัญ คือ ความขัดแย้งทางการเมืองส่งผลให้ประชาชนทั้งในเมืองและชนบท ลดถอยความมั่นใจว่า นโยบายของรัฐบาล (ซึ่งยังอยู่ในภาวะสุ่มเสี่ยงต่อเสถียรภาพ) จะสามารถตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มประชาชนและภาคประชาสังคมเพียงใด ข้อบ่งชี้สำคัญ คือ ดัชนีความเชื่อมั่นต่อการบริโภคลดลง และความไม่แน่นอนของวิกฤตการเงินโลก จนอาจเป็นปัจจัยจุดรั้งภาวะการเงินของเศรษฐกิจโลก และแม้ว่าราคาน้ำมันดิบมีแนวโน้มลดลงแต่ก็ส่งผลให้ต้นทุนของสินค้าเกษตรกรรมไทยลดลงตามไปด้วยในเมื่อระบบเศรษฐกิจไทยต้องพึ่งพิงเศรษฐกิจโลกถึงร้อยละ ๗๐ จากการส่งออก ย่อมซ้ำเติมความไม่มั่นใจต่อนโยบายของรัฐบาลที่อยู่ท่ามกลางความขัดแย้งทางการเมืองมากขึ้นไปอีกว่า จะสามารถตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงหรือแก้ไขปัญหาในเชิงรุกและ

รับได้ทันท่วงทีหรือไม่ ปัจจัยคุกคามดังกล่าวมีผลต่อการซ้ำเติมปัจจัยจุดอ่อน (Weakness) ของระบบการตรวจราชการไทยโดยรวมด้วย

(๑.๑.๔) **ปัจจัยจุดอ่อน (Weakness)** สำคัญ คือ ผลการโยกย้ายข้าราชการพลเรือน ส่งผลให้มีบุคลากรใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ตรวจราชการระดับกระทรวงและทีมสนับสนุนงานตรวจราชการ รวมถึงผู้อำนวยการกองหรือสำนักตรวจราชการ อาจส่งผลให้ต้องใช้เวลาสร้างความรู้ความเข้าใจ ทักษะและประจักษ์สำคัญที่สุด คือ การยอมรับต่อการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ผลพวงที่อาจตามมา คือ ระยะเวลาและแรงขับเคลื่อนงานตรวจราชการทั้งระบบ ย่อมเกิดความล่าช้าในการตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมที่กล่าวมาข้างต้น

๑.๒ ค่าชี้วัดของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

กรอบกลยุทธ์สำคัญ

กลยุทธ์การสร้างโครงข่ายงานตรวจราชการตามกลุ่มภารกิจด้านนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต นโยบายเศรษฐกิจ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนนโยบายด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม

มุ่งเน้นไปที่การให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงต่าง ๆ ได้คัดเลือกโครงการสำคัญของกระทรวงที่มีผลกระทบสำคัญต่อความสำเร็จตามนโยบายทั้ง ๔ ด้านของรัฐบาล โดยเลือกโครงการที่มีความเสี่ยงสูงมาบรรจุในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ และดำเนินการตรวจสอบติดตามผลเพื่อผลักดันให้มีการลดความเสี่ยงลงสู่ระดับที่ยอมรับได้ และมีการรายงานผลดังกล่าวให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีทราบ เพื่อประกอบการสอบทานความสัมฤทธิ์ผลในระดับนโยบายของรัฐบาล โดยสอบทานผลรายโครงการและติดตามตรวจสอบผลเป็นพิเศษสำหรับแผนงาน/โครงการที่เป็นโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการลดความเสี่ยงในระดับความเชื่อมโยงหรือการเพิ่มมูลค่าของแผนงาน/โครงการในกรอบนโยบายของรัฐบาลในแต่ละด้าน

- ร้อยละของประเด็นข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนองจากผู้บังคับบัญชาของหน่วยรับตรวจ

กรอบกลยุทธ์สำคัญ

กลยุทธ์การเสริมสร้างให้ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ผลการตรวจราชการเป็นข้อเสนอแนะที่มีคุณภาพได้รับการตอบสนองจากหน่วยรับตรวจในการนำไปแก้ไขปัญหาคือจุดอ่อนหรือความเสี่ยงที่มีอยู่ในแผนงาน/โครงการ

๓.๕.๒ มิติคุณภาพการให้บริการของแผนการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๕๓

(๒) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนารายงานผลการตรวจราชการฯ ทุกประเภท ให้ครบถ้วนและเป็นที่น่าเชื่อถือของฝ่ายบริหาร

(๒.๑) เหตุผลความจำเป็นจากการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อม

แม้ว่า ปัจจัยจุดแข็ง (Strength) สำคัญ คือ การมีบุคลากรในทีมสนับสนุนงานตรวจราชการจำนวนหนึ่ง ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในการเขียนรายงานผลการตรวจราชการฯ มาอย่างต่อเนื่อง แต่เมื่อคำนึงถึงปัจจัยจุดอ่อน (Weakness) คือ การโยกย้ายข้าราชการพลเรือน ที่ทำให้มีบุคลากรใหม่ทั้งในตำแหน่งผู้ตรวจราชการเองและทีมสนับสนุนงานตรวจราชการจำนวนหนึ่ง ย่อมเห็นได้ชัดว่า การพัฒนารูปแบบตลอดจนแนวทางการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ภัยกว้าง เขียนเป็นรายงานผลการตรวจราชการฯ ถือได้ว่าเป็นประเด็นท้าทายอย่างยิ่ง เมื่อคำนึงถึงปัจจัยภัยคุกคาม (Threat) ที่ว่า แนวโน้มของการรายงานผลการตรวจราชการฯ ยิ่งถูกเรียกร้องให้เร่งรัดด้วยความเร็ว ครบถ้วน ครอบคลุม เพื่อให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงและนโยบายของผู้บริหารทั้งฝ่ายประจำและการเมือง จนอาจเกินขีดสมรรถนะและอัตรากำลังที่มีอยู่ในระบบตรวจราชการจะรองรับไหวได้ ปัจจัยโอกาส (Opportunity) ที่มีอยู่ ได้แก่ พัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโปรแกรมปฏิบัติการต่าง ๆ นั้น ยังไม่อาจนำไปใช้สรรพประโยชน์ได้มากนัก トラบใดที่บุคลากรในกองข่างงานตรวจราชการฯ ยังไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับรูปแบบการเขียนรายงานผลการตรวจราชการฯ ที่เหมาะสมที่สุดได้

ด้วยเหตุดังนั้น ค่าชี้วัดและกรอบกลยุทธ์สำคัญ จึงได้แก่

(๒.๒) ค่าชี้วัดของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒

● ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพของรายงานผลการตรวจราชการรายรอบและประจำปีที่น่าเสนอนายกรัฐมนตรี และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) โดยได้รับความพึงพอใจเกี่ยวกับความครบถ้วน ความครอบคลุม ความตรงต่อกำหนดส่งและข้อเสนอแนะในการจัดการความเสี่ยงฯ อยู่ในระดับ “ดี - ดีมาก”

กรอบกลยุทธ์สำคัญ

กลยุทธ์การพัฒนารูปแบบการเขียนรายงานผลการตรวจราชการ

มุ่งเน้นไปที่การสร้างกระบวนการทบทวนรูปแบบการเขียนรายงานผลการตรวจราชการฯ ทุกประเภท ให้กระชับ ครบถ้วน ครอบคลุม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการ “ให้ข้อเสนอแนะเชิงการบริหารจัดการ” แก่หน่วยรับตรวจ และ “ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย” แก่ฝ่ายนโยบาย ซึ่งถือเป็นแก่นสาระสำคัญของรายงานผลการตรวจราชการฯ โดยมีการสนับสนุนข้อเสนอแนะเหล่านั้น ด้วยวิธีการทางสถิติที่เชื่อถือได้อย่างมีนัยสำคัญ

(๓) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ – การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของคณะที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน และเครือข่ายภาคประชาสังคมในการตรวจราชการ

(๓.๑) เหตุผลความจำเป็นจากการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อม

ปัจจัยจุดแข็ง (Strength) สำคัญของโครงข่ายงานตรวจราชการ คือ การมีกิจกรรมสื่อสารกับเครือข่ายที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะได้รับการเกื้อหนุนจากปัจจัยโอกาส (Opportunity) ที่สำคัญสองประการคือ ๑) แผนยุทธศาสตร์พัฒนาระบบราชการฉบับใหม่ มุ่งเน้นให้ระบบราชการไทยทำงานอย่างเป็นเครือข่ายร่วมกับภาคีที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะภาคประชาสังคม ๒) การก่อเกิดของสภาพพัฒนาการเมืองและสภาพองค์กรชุมชนตลอดจนเครือข่ายศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้าซึ่งแผ่คลุมเกือบทั่วประเทศ น่าจะเป็นจังหวะเวลาสำคัญ ในการขยายเครือข่ายที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนผ่านองค์กรฯดังกล่าวได้ อย่างไรก็ตาม ปัจจัยคุกคาม (Threat) สำคัญ คือ ความแตกแยกของแกนนำภาคประชาชนและภาคประชาสังคมเอง ยังคงมีอยู่อันเป็นผลมาจากความขัดแย้งทางการเมืองที่เกิดขึ้น เมื่อคำนึงถึงปัจจัยจุดอ่อน (Weakness) ของโครงข่ายงานตรวจราชการที่ยังขาดโอกาสในการเสริมสร้างทักษะการบริหารกระบวนการมีส่วนร่วมแล้ว

ค่าชี้วัดและกรอบกลยุทธ์สำคัญ ควรได้แก่

(๓.๒) ค่าชี้วัดของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓

- ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของคณะที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน และเครือข่ายประชาสังคมกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนและเครือข่ายภาคประชาชนได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น หรือข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการตรวจราชการ เพื่อให้ผลการตรวจราชการมีประสิทธิภาพมากที่สุด

กรอบกลยุทธ์สำคัญ

กลยุทธ์การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและภาคประชาสังคมในระดับพื้นที่

มุ่งเน้นไปที่การคัดเลือกรูปแบบการรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสม โดยใช้วิธีสุ่มประโยชน์จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Citizen Survey) ด้วย ตลอดจนมุ่งเน้นการใช้หลักการระดมความคิดเพื่อกำหนดขอบข่ายประเด็น (Issue Framing) เป็นกรอบคิดสำคัญ ผลดีของกลยุทธ์นี้ นอกจากเป็นการขยายพื้นที่และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคประชาสังคมแล้ว ยังทำให้ผู้ตรวจราชการฯ สามารถรับทราบข้อมูลปัญหา ความต้องการจากพื้นที่ ณ ขั้นตอนต้นน้ำของการวางแผนพัฒนาจังหวัด เท่ากับเป็นการเพิ่มความพร้อมของโครงข่ายงานตรวจราชการในการสอบถามความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชนกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดรวมทั้งเน้นการวางรากฐานไปสู่การเป็นศูนย์ประสานการบริหารราชการแผ่นดินแบบมีส่วนร่วมได้อย่างแท้จริง

๓.๕.๓ มิติประสิทธิภาพของแผนการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

(๔) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การบริหารผลการปฏิบัติงานตรวจราชการที่มีประสิทธิภาพและการพัฒนากระบวนการเชื่อมโยงผลการตรวจราชการระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ

(๔.๑) เหตุผลความจำเป็นจากการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อม

ปัจจัยจุดแข็ง (Strength) สำคัญของโครงข่ายงานตรวจราชการ คือ การยืนยันหลักการสร้างความเข้าใจและความเห็นพ้องระหว่างงานตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและกระทรวงอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ จนสามารถจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการร่วมกันได้ อย่างไรก็ตาม เห็นได้ชัดว่า ปัจจัยจุดอ่อน (Weakness) สำคัญ คือ การขาดการทำให้เกิดมาตรฐานของกระบวนการเชื่อมโยงผลการตรวจราชการระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ก่อนจัดทำรายงานผลการตรวจราชการฯ แต่ละประเภทจำเป็นต้องพัฒนากระบวนการเชื่อมโยงผลการตรวจราชการระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ดังนี้

(๔.๒) ค่าชี้วัดของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนากระบวนการเชื่อมโยงผลการตรวจราชการระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ บรรลุระดับที่มีการนำไปปฏิบัติและสรุปทบทวน
- ระดับความสำเร็จของการบริหารผลการปฏิบัติงานด้านการตรวจราชการของคณะผู้ตรวจราชการ/สำนัก/กองตรวจราชการ

กรอบกลยุทธ์สำคัญ

กลยุทธ์การออกแบบกระบวนการเชื่อมโยงผลการตรวจราชการฯ และการนำผลไปสู่การปฏิบัติ

มุ่งเน้นไปที่การตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดกระบวนการเชื่อมโยงผลการตรวจราชการ เพื่อลดความเสี่ยงและให้ข้อเสนอแนะในระดับบูรณาการซึ่งเกิดจากความเห็นพ้องต้องกันจากผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง กรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีได้

๓.๕.๔ มิติการพัฒนางองค์กรของแผนการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๕๓

(๕) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การพัฒนาขีดสมรรถนะระบบการตรวจราชการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการจัดการความรู้

(๕.๑) เหตุผลความจำเป็นจากการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อม

ถึงแม้ว่า ระบบการตรวจราชการจะมีปัจจัยจุดแข็ง (Strength) สำคัญ คือ บุคลากรซึ่งสนับสนุนงานตรวจราชการเป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานสนับสนุนการตรวจราชการ สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง และพร้อมที่จะมีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ร่วมกันได้ อีกทั้งมีเครื่องมืออุปกรณ์ทางอิเล็กทรอนิกส์ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่พร้อมในการใช้งาน ซึ่งสามารถประสานการทำงานร่วมกันในการตรวจราชการแบบบูรณาการได้ แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากยังมีปัจจัยจุดอ่อน (Weakness) คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของระบบตรวจราชการที่มีการพัฒนาอยู่ยังไม่สามารถตอบสนอง และเชื่อมโยงระบบตรวจราชการของทุกกระทรวงได้ และบุคลากรของระบบการตรวจราชการส่วนหนึ่งมีการปรับเปลี่ยน จึงขาดความรู้ความเข้าใจในการตรวจราชการแบบบูรณาการซึ่งมีการดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น จึงต้องมีการพัฒนาขีดสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการจัดการความรู้ ดังนี้

(๕.๒) ค่าชี้วัดของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการพัฒนาขีดสมรรถนะระบบการตรวจราชการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการจัดการความรู้

กรอบกลยุทธ์สำคัญ

กลยุทธ์การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนา
ทรัพยากรบุคคล และการจัดการความรู้เกี่ยวกับการตรวจราชการ

มุ่งเน้นไปที่การขับเคลื่อนให้เกิดแผนปฏิบัติการพัฒนาขีดสมรรถนะระบบการตรวจราชการ ในเรื่องของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถตอบสนอง และเชื่อมโยงการตรวจราชการของทุกกระทรวงทั้งระบบ และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการจัดการความรู้ของบุคลากรซึ่งสนับสนุนงานตรวจราชการ

บทที่ ๔

ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการงานตรวจราชการ

เพื่อเป็นการสร้างหลักประกันการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ดังกล่าวข้างต้น จึงได้กำหนดตัวชี้วัดผลงานสำคัญทั้ง ๔ มิติการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

ลำดับ	ประเด็นยุทธศาสตร์	ประเด็นการประเมินผล/ ตัวชี้วัดผลงาน	สพ.น. (น้ำหนัก)	กระทรวง (น้ำหนัก)
มิติที่ ๑ : มิติประสิทธิผลของแผนการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓			๕๐	๕๕
๑.๑	ขับเคลื่อนการตรวจราชการแบบบูรณาการ โดยการลดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของผู้ตรวจราชการ	๒๐	๑๕
๑.๒	ของนโยบายสำคัญของรัฐบาลให้อยู่ในระดับยอมรับได้	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการตอบสนองข้อเสนอแนะในการตรวจราชการ	๒๐	๑๕
๑.๓		ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามภารกิจที่ผู้ตรวจราชการได้รับมอบหมายพิเศษจากผู้บริหาร	๑๐	๑๐
๑.๔		ร้อยละของรายงานภาพรวมรายรอบที่ส่งมอบต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีตามกำหนดเวลา และเป็นไปตามกรอบแนวทางที่กำหนด	-	๑๕
มิติที่ ๒ : มิติคุณภาพการให้บริการของแผนการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓			๒๐	๒๐
๒.๑	พัฒนารายงานผลการตรวจราชการฯ ทุกประเภทให้ครบถ้วนและเป็นที่น่าเชื่อถือของฝ่ายบริหาร	ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นของการปฏิบัติราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง	๑๐	๑๐
๒.๒	การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน และเครือข่ายภาคประชาสังคมในการตรวจราชการ	ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาภาคประชาชน เครือข่ายประชาสังคม และประชาชนกลุ่มเป้าหมายในการตรวจราชการ	๑๐	๑๐
มิติที่ ๓ : มิติประสิทธิภาพของแผนการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓			๒๐	๑๐
๓.๑	การบริหารผลการปฏิบัติงานตรวจราชการที่มีประสิทธิภาพและการพัฒนากระบวนการ	ระดับความสำเร็จของการบริหารผลการปฏิบัติงานด้านการตรวจราชการของคณะผู้ตรวจราชการ/สำนัก/กองตรวจราชการ	๑๐	๑๐

ลำดับ	ประเด็นยุทธศาสตร์	ประเด็นการประเมินผล/ ตัวชี้วัดผลงาน	สพน. (น้ำหนัก)	กระทรวง (น้ำหนัก)
๓.๒	เชื่อมโยงผลการตรวจราชการระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง	ระดับความสำเร็จของการพัฒนากระบวนการเชื่อมโยงผลการตรวจราชการระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง	๑๐	-
มิติที่ ๔ : มิติการพัฒนาองค์กรของแผนการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓			๑๐	๑๕
๔.๑	การพัฒนาองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการตรวจราชการ	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนการพัฒนาศักยภาพระบบการตรวจราชการ	๑๐	๑๐
๔.๒		ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง	-	๕
			๑๐๐	๑๐๐

ตารางที่ ๕ : ตารางแสดงตัวชี้วัดผลงานสำคัญทั้ง ๔ มิติการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

มิติที่ ๑ : มิติประสิทธิผลของแผนการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ประเภทตัวชี้วัด เชิงคุณภาพ/ขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

น้ำหนัก : สปน. ร้อยละ ๒๐

น้ำหนัก : กระทรวง ร้อยละ ๑๕

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ พิจารณาจากการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการได้รับความเห็นชอบจากนายกรัฐมนตรี/คณะรัฐมนตรี
- แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล หมายถึง แผนการตรวจราชการร่วมกันของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงจากทุกกระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ ที่ได้คัดเลือกแผนงาน/โครงการเข้าร่วมบูรณาการไว้ในแผนการตรวจราชการ รวมทั้งสิ้น ๑๗ กระทรวง โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงตรวจติดตามแผนงาน/โครงการที่กระทรวงคัดเลือกบรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการ และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีตรวจติดตามแผนงาน/โครงการที่เป็นนโยบายของรัฐบาล และคัดเลือกโครงการที่มีงบประมาณสูง มีพื้นที่ดำเนินการทั่วประเทศ หรือกระจายตัวอย่างกว้างขวาง ส่งผลต่อประชาชนเป็นจำนวนมาก และเมื่อนำโครงการมาร้อยเรียงผังกระบวนการสร้างคุณค่าแล้วพบว่า เพิ่มมูลค่ากับโครงการอื่นๆ ในนโยบายนั้นๆ เป็น โครงการผลักดันหลัก (Key Driver) โดยมีข้อมูลการให้คำปรึกษาของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนมาประกอบสรุปรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการตามนโยบายของรัฐบาลในแต่ละด้าน
- สรุปรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการตามนโยบายรัฐบาลในแต่ละด้านได้เสร็จสิ้น โดยมีข้อมูลการให้คำปรึกษาของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนพร้อมนำเสนอนายกรัฐมนตรีได้ภายใน ๔๕ วัน หลังสิ้นสุดปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน/ขั้นตอนการดำเนินงาน
๑ คะแนน	- ผู้ตรวจราชการกระทรวงนำเสนอแผนงาน/โครงการสำคัญของกระทรวงที่ผ่านการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล และจัดลำดับความสำคัญให้กับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีตามกำหนด และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีนำแผนงาน/โครงการดังกล่าว มาพิจารณาจัดทำร่างแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล - สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดประชุมปรึกษาหารือกำหนดกรอบแนวทางในการตรวจติดตามร่วมกันระหว่างผู้แทนกระทรวงต่างๆ ที่มีแผนงาน/โครงการบรรจุในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลในแต่ละนโยบาย กับสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อปรับปรุงแก้ไขร่างแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ - สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีนำร่างแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เสนอนายกรัฐมนตรี เพื่อขอความเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี
๒ คะแนน	- ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ได้ครบถ้วน และมีความครอบคลุมทุกโครงการที่บรรจุไว้ตามแผนฯ โดยตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ในรอบที่ ๑ (Project Review) รอบที่ ๒ (Progress Review) และรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) แล้วเสร็จ - ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีสามารถดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ได้ครบถ้วน ตามแผนฯ โดยการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ในรอบที่ ๑ (Project Review) รอบที่ ๒ (Progress Review) และรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) โดยมีที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนให้ข้อมูลและให้คำปรึกษาในการตรวจราชการแล้วเสร็จ
๓ คะแนน	- ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถรายงานผลการตรวจราชการรายรอบรายละเอียดระดับโครงการ ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ทั้ง ๓ รายรอบ ต่อปลัดกระทรวงและส่งรายงานให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีภายในระยะเวลา ๑๕ วันหลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละรายรอบได้ครบถ้วน

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน/ขั้นตอนการดำเนินงาน
	- ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีสามารถรายงานผลการตรวจราชการรายรอบราย เขตระดับนโยบาย ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ สำหรับแผนงาน/ โครงการที่เป็นโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) ของแผนงาน/โครงการตามนโยบาย ของรัฐบาล ๔ ด้าน ทั้ง ๓ รายรอบ ต่อปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และเผยแพร่สู่ สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักนายกรัฐมนตรีภายในระยะเวลา ๓๐ วัน หลังจาก เสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละครั้งได้ครบถ้วน
๔ คะแนน	- ผู้ตรวจราชการกระทรวงสรุปรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการ แบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในส่วนที่กระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบได้เสร็จสิ้น พร้อมนำเสนอสำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหลังสิ้นสุดปีงบประมาณภายใน ๑๕ วัน - ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจัดทำสรุปรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของ ผู้ตรวจราชการเสนอต่อนายกรัฐมนตรีได้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วันนับแต่วันสิ้น ปีงบประมาณ
๕ คะแนน	- รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนงานโครงการฯ ที่มีผลต่อยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์ชาติ ¹ ตามแบบที่กำหนด

เหตุผล

- เพื่อให้กระทรวงใหญ่และสำคัญที่มีแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองนโยบายของรัฐบาล
จำนวนมาก ซึ่งหมายถึง มีจำนวนผู้ตรวจราชการกระทรวงมาก เสนอแผนงาน/โครงการเข้า
ไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ในจำนวนที่เหมาะสม ให้แผนการตรวจราชการ
แบบบูรณาการฯ มีจำนวนแผนงาน/โครงการ มากพอที่จะตอบสนองนโยบายของรัฐบาลใน
แต่ละด้าน ในระดับที่เชื่อถือได้ จึงกำหนดจำนวนแผนงาน/โครงการขั้นต่ำที่ผู้ตรวจราชการ
กระทรวงเสนอเข้าร่วมในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ไว้

¹ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ ที่ได้กำหนดแนวปฏิบัติให้การตรวจราชการของ
กระทรวงต่าง ๆ จะต้องมีการรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน
โครงการสำคัญ ที่มีผลต่อยุทธศาสตร์กระทรวงและยุทธศาสตร์ชาติ ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ทราบ
เพื่อให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถตรวจติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานของหน่วยงานต่าง ๆ
ในระดับกรมได้ในขอบเขตที่ครอบคลุมยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงได้มากยิ่งขึ้น

๒. เพื่อให้การดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถรวบรวมข้อมูลต่างๆ จากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงต่างๆ สำหรับเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการปรับปรุงแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการในอนาคต
๓. สำหรับการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ จะพัฒนาไปสู่การตรวจผลสัมฤทธิ์ของแผนงานโครงการสำคัญที่มีผลต่อยุทธศาสตร์กระทรวงและยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งในระดับผลผลิต (Output) และในระดับผลลัพธ์ (Out come)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :

สำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เงื่อนไขการดำเนินงาน :

๑. การประเมินผลการดำเนินงานในระดับขั้นตอนที่ ๑ กำหนดจำนวนแผนงาน/โครงการไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยอิงกับจำนวนผู้ตรวจราชการกระทรวงไว้ ดังนี้

- กระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ จำนวน ๗ - ๑๒ คน ให้เสนอแผนงาน/โครงการไม่น้อยกว่า ๕ แผนงาน/โครงการ

- กระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ จำนวน ๔ - ๖ คน ให้เสนอแผนงาน/โครงการไม่น้อยกว่า ๓ แผนงาน/โครงการ

- กระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ จำนวนน้อยกว่า ๔ คน ให้เสนอแผนงาน/โครงการไม่น้อยกว่า ๒ แผนงาน/โครงการ

๒. การประเมินผลการดำเนินงานในระดับขั้นตอนที่ ๔ และ ๕ จะคิดคะแนนอิสระกับระดับขั้นตอนที่ ๑ - ๓

๓. รูปแบบและมาตรฐานในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการและการรายงานผลการตรวจราชการ ตามตัวชี้วัดนี้ ให้เป็นไปตามที่สำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการตอบสนองข้อเสนอแนะในการตรวจราชการ

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

น้ำหนัก : สเปน. ร้อยละ ๒๐

น้ำหนัก : กระทรวง ร้อยละ ๑๕

คำอธิบาย :

- **การตรวจราชการ** หมายถึง การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
- **ข้อเสนอแนะ** หมายถึง ข้อเสนอเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้รับการตรวจปฏิบัติหรืองดเว้นการปฏิบัติในเรื่องใดๆ ในระหว่างการตรวจราชการไว้ก่อน หากเห็นว่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือประโยชน์ของประชาชนอย่างร้ายแรง และเมื่อผู้ตรวจราชการได้สั่งการดังกล่าวแล้วให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อทราบหรือพิจารณาโดยด่วน รวมไปถึงจนถึงการเสนอแนะ ปรับปรุง แก้ไขให้สมประโยชน์ต่อทางราชการ และเหมาะสมต่อความเป็นอยู่และความต้องการของประชาชนในพื้นที่ตลอดจนประมวล ศึกษา วิเคราะห์ ประเมินผล และเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง ปลัดกระทรวง อธิบดี แล้วแต่กรณีเพื่อทราบ พิจารณาหรือวินิจฉัยสั่งการ เพื่อปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้สมประโยชน์ต่อทางราชการ²
- **ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี** หมายถึง ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ปรากฏในรายงานรายรอบ ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะที่ช่วยลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในระดับบูรณาการซึ่งจะต้องมีความเชื่อมโยงระหว่างแผนงาน/โครงการ หรือระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนการตรวจราชการอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้บังเกิดผลตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล โดยในทางปฏิบัติผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจะแจ้งข้อเสนอแนะตามแบบฟอร์มมาตรฐานที่กำหนดไว้ ให้จังหวัด/หน่วยรับตรวจ และหรือส่วนราชการรับไปปฏิบัติ และได้รับการตอบกลับจากจังหวัด/หน่วยรับตรวจ และหรือส่วนราชการ³ ทั้งนี้จะต้องปรากฏในรายงานผลการตรวจราชการโดยมีความเชื่อมโยงกันในตัวรายงานในแต่ละรอบ และในรอบ Monitoring/ Evaluation จะต้องสรุปว่าข้อเสนอแนะสามารถลดความเสี่ยงได้อย่างไรบ้าง

² ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘

³ แบบฟอร์มปรากฏดังคู่มือการประเมินการปฏิบัติราชการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓

- **ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง** หมายถึง ข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงให้แก่หน่วยรับตรวจ ตามมาตรฐานการตรวจราชการที่ใช้ในระบบการตรวจราชการแบบบูรณาการ และมีการรายงานผลการตรวจราชการในแต่ละครั้งต่อปลัดกระทรวง
- **ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการสนองตอบ** หมายถึง จำนวนของข้อเสนอแนะที่ได้รับการตอบสนองจากหน่วยงานผู้รับตรวจที่รายงานถึงผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะหรือจากรายงานสรุปการติดตามผลของผู้บังคับบัญชาของหน่วยรับตรวจหรือสำนักตรวจ ทั้งนี้ให้หมายรวมถึงข้อเสนอแนะที่หน่วยปฏิบัติพิจารณาไว้ดำเนินการที่อาจจะแก้ไขไม่สำเร็จในปีงบประมาณ เนื่องจากต้องใช้เวลาหรืองบประมาณในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ซึ่งเป็นเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถดำเนินการตามข้อเสนอแนะได้ภายในปีงบประมาณ
- **ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงที่ได้รับการตอบสนอง** หมายถึง การที่หน่วยรับตรวจนำข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงไปดำเนินการเกิดประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น โดยสามารถรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวกลับมายังสำนักงานปลัดกระทรวงได้ภายในปีงบประมาณ โดยแบ่งออกเป็น ๓ ระดับดังต่อไปนี้

ระดับที่ ๑	รับทราบ
ระดับที่ ๒	รับทราบและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
ระดับที่ ๓	ข้อเสนอแนะถูกกำหนดเป็นนโยบายในระดับกรม/กระทรวง/รัฐบาล
- โดยที่ ให้ส่วนราชการจำแนกระดับการตอบสนองจากหน่วยรับตรวจทั้งหมดและจำแนกระดับของการตอบสนองของหน่วยรับตรวจ โดยมีตารางและสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้
- **ตารางและสูตรการคำนวณ :**

$\frac{\text{จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการสนองตอบ} \times 100}{\text{จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการทั้งหมด}}$
--

- โดยที่ พิจารณาระดับของการตอบสนองข้อเสนอแนะดังนี้

ระดับการตอบสนอง	น้ำหนัก (A)	ร้อยละ (B)	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของกา ตอบสนองข้อเสนอแนะ (C) =(A) x (B)
รับทราบ	๐.๒		
รับทราบและดำเนินการ แก้ไขปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ เป็นรูปธรรมที่ ชัดเจน	๐.๓		
ข้อเสนอแนะถูกกำหนดเป็นนโยบายใน ระดับ กรม/กระทรวง/รัฐบาล	๐.๕		
	๑		$\Sigma(C)$

- A หมายถึง คำนวณน้ำหนักความสำคัญของระดับการตอบสนองโดยมีค่าคะแนนรวมทั้งสิ้นร้อยละ ๑
- B หมายถึง ร้อยละของการตอบสนองในแต่ละระดับ
- C หมายถึง ผลการดำเนินงานเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการตอบสนองข้อเสนอแนะ

● เกณฑ์การให้คะแนนสำหรับสำนักนายกรัฐมนตรี :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑ คะแนน	ร้อยละ ๗๕
๒ คะแนน	ร้อยละ ๘๐
๓ คะแนน	ร้อยละ ๘๕
๔ คะแนน	ร้อยละ ๘๕
๕ คะแนน	ร้อยละ ๘๕+A

เงื่อนไขสำหรับสำนักนายกรัฐมนตรี :

A หมายถึง สามารถประเมินผลสำเร็จจากการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

เกณฑ์การให้คะแนนสำหรับกระทรวง :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑ คะแนน	ร้อยละ ๗๕
๒ คะแนน	ร้อยละ ๘๐

๓ คะแนน	ร้อยละ ๘๕
๔ คะแนน	ร้อยละ ๙๐
๕ คะแนน	ร้อยละ ๙๕

เงื่อนไขสำหรับกระทรวง

๑. ในกรณีที่หน่วยรับตรวจนำข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนข้อเสนอแนะทั้งหมด ให้ปรับลดคะแนนของตัวชี้วัดนี้ ๑.๐๐๐๐ คะแนน
๒. จำนวนข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการที่สามารถดำเนินการแก้ไขปรับปรุงภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน จะนับรวมทั้งในส่วนที่มีการปฏิบัติหรือเริ่มปฏิบัติที่มีการเตรียมการต่างๆ ซึ่งอาจไม่สามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ก็ตาม โดยไม่นับรวมถึงกรณีที่กำหนดเป็นการดำเนินการในปีต่อไป

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

แหล่งข้อมูล	
๑.	แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
๒.	หลักฐานข้อมูลแสดงจำนวนและรายละเอียดของข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวง/ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี รายงานผลการตรวจราชการในแต่ละครั้งต่อปลัดกระทรวง/ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๓.	เอกสารสรุปรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง/ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ในแต่ละครั้ง
๔.	เอกสารหลักฐานที่แสดงการดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ หรือข้อสังเกตของผู้ตรวจราชการกระทรวง/ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจากหน่วยรับตรวจ และรายงานผลการดำเนินการให้กับปลัดกระทรวง/ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕.	รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในแต่ละรอบการตรวจราชการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ: ๐-XXXX-XXXX

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

เบอร์ติดต่อ: ๐-XXXX-XXXX

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามภารกิจที่ผู้ตรวจราชการได้รับมอบหมาย
พิเศษจากผู้บริหาร**

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

น้ำหนัก : สปน. ร้อยละ ๑๐

น้ำหนัก : กระทรวง ร้อยละ ๑๐

คำอธิบาย :

- ภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษ หมายถึงภารกิจที่เกี่ยวกับการผลักดันนโยบาย ยุทธศาสตร์จากผู้บริหารที่เหนือขึ้นไป เช่น ปลัดกระทรวง ผู้ช่วยรัฐมนตรี รัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นภารกิจพิเศษเชิงบริหาร หรือการขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ของรัฐบาล หรือกระทรวงที่ไม่ใช่เป็นการตรวจราชการที่คณะผู้ตรวจราชการได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพ หรือเป็นผู้ช่วยของผู้บริหารระดับสูงในการดำเนินงานให้บังเกิดผล ทั้งนี้อาจเป็นงานที่มอบหมายเป็นรายบุคคลหรือมอบหมายให้คณะผู้ตรวจร่วมกันดำเนินการโดยแยกตามเขตพื้นที่การตรวจราชการก็ได้

- ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนภารกิจพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนภารกิจพิเศษที่ได้รับมอบหมายทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓}}$$

- โดยที่พิจารณาระดับของการตอบสนองข้อเสนอแนะดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑ คะแนน	ร้อยละ ๘๐
๒ คะแนน	ร้อยละ ๘๕
๓ คะแนน	ร้อยละ ๙๐
๔ คะแนน	ร้อยละ ๙๕
๕ คะแนน	ร้อยละ ๑๐๐

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

แหล่งข้อมูล	
๑.	สรุปภาพรวมภารกิจที่ผู้ตรวจราชการแต่ละท่านได้รับมอบหมายพิเศษที่เกี่ยวกับการผลักดันนโยบาย ยุทธศาสตร์จากผู้บริหารที่เหนือขึ้นไป ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
๒.	รายงานผลสรุปรายงานผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ: ๐-XXXX-XXXX

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

เบอร์ติดต่อ: ๐-XXXX-XXXX

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ : ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปผลการตรวจราชการรายรอบที่ส่งมอบต่อ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ/ขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

น้ำหนัก : สปน. ร้อยละ -

น้ำหนัก : กระทรวง ร้อยละ ๑๕

คำอธิบาย:

- รายงานสรุปผลการตรวจราชการรายรอบ หมายถึง รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่ดำเนินการตามรูปแบบมาตรฐานขั้นต่ำที่พัฒนาและกำหนดร่วมโดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้แทนของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวง
- รอบเวลาการส่งรายงาน หมายถึง รอบเวลาที่กำหนดตามแผนการตรวจราชการประจำปีที่แบ่งเป็น ๓ รอบ โดย

○ รายรอบที่ ๑ การสอบทานความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล (Project Review) ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๒ – กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เป็นการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการตามนโยบายของรัฐบาล ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๘/๒๕๕๓ เรื่อง การตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ในส่วนของแผนงาน/โครงการที่เป็นโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) ในแต่ละนโยบาย เพื่อตรวจจุดอ่อนหรือประเด็นความเสี่ยงที่ยังอาจมีผลกระทบต่อความสำเร็จของนโยบายของรัฐบาล และให้ข้อเสนอแนะ และสอบทานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงสำหรับแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ส่งเข้าร่วมตรวจแบบบูรณาการฯ ตามผลการตรวจราชการรายรอบที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ส่งให้แล้ว

○ รายรอบที่ ๒ การติดตามความก้าวหน้า (Progress Review) ระหว่างเดือนมีนาคม – มิถุนายน ๒๕๕๓ ในส่วนของ การตรวจติดตามแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงส่งเข้าร่วมตรวจแบบบูรณาการฯ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจะดำเนินการสอบทานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงตามผลการตรวจราชการรายรอบที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ส่งให้แล้ว (ภายในระยะเวลา ๑๕ วัน หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละรอบ) และตรวจติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำจัดจุดอ่อน (ถ้ายังคงมีอยู่) หรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้สำหรับโครงการผลักดันหลัก

○ รายรอบที่ ๓ การประเมินผล (Monitoring/Evaluation) ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๕๓ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจะใช้กระบวนการสอบทานรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงในรายงานผลการตรวจราชการรายรอบที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ส่งให้ (ภายในระยะเวลา ๑๕ วัน หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละรอบ)

เพื่อประเมินผล และดำเนินการตรวจประเมินผลในพื้นที่เฉพาะแผนงาน/โครงการที่เป็นโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) เพื่อตรวจสอบจุดอ่อนหรือประเด็นความเสี่ยงที่ยังอาจกระทบต่อความสำเร็จของนโยบายของรัฐบาล และให้ข้อเสนอแนะที่จำเป็นต่อการป้องกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนนแต่ละรอบเวลา
๑ คะแนน	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเข้าร่วมหรือส่งเจ้าหน้าที่ที่ผู้แทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาเพื่อชี้แจงหรือพัฒนารูปแบบการจัดทำรายงานรายรอบประจำปี ๒๕๕๓
๒ คะแนน	จัดส่งรายงานล่าช้าจากกรอบเวลาที่กำหนด
๓ คะแนน	จัดส่งรายงานตรงตามกรอบเวลาที่กำหนด
๔ คะแนน	รายงานรายรอบที่จัดส่งมีเนื้อหา องค์ประกอบข้อมูลครบถ้วนตามรูปแบบมาตรฐานขั้นต่ำ
๕ คะแนน	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเข้าร่วมหรือส่งเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาเพื่อประมวลผลสรุปรายงานรายรอบหรือพิจารณารายงานผลสรุปประจำปี ๒๕๕๓ ร่วมกัน

เงื่อนไขการดำเนินงาน : สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะแจ้งกรอบระยะเวลาการจัดส่งรายงานให้ทุกส่วนราชการทราบอย่างเป็นทางการ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

แหล่งข้อมูล	
๑	กรอบระยะเวลาในการกำหนดส่งรายงานการตรวจราชการภาพรวมรายรอบให้กับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒	กรอบแนวทางในการเขียนรายงานการตรวจราชการภาพรวมรายรอบ
๓	เอกสารรับ - ส่งรายงานภาพรวมรายรอบของกระทรวง
วิธีการจัดเก็บข้อมูล	
๑	บันทึกข้อมูลรายละเอียดในการส่งมอบรายงานการตรวจราชการภาพรวมรายรอบของแต่ละกระทรวง
๒	ตรวจสอบความถูกต้องตามกรอบแนวทางของการเขียนรายงานการตรวจราชการภาพรวมรายรอบ
๓	สรุปประเมินผลการดำเนินงานและนำเสนอต่อผู้บริหาร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ: ๐-XXXX-XXXX

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

เบอร์ติดต่อ: ๐-XXXX-XXXX

มิติที่ ๒ : มิติคุณภาพการให้บริการของแผนการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ : ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นของการปฏิบัติราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง

ประเภทตัวชี้วัด เชิงปริมาณ

น้ำหนัก : สปน. ร้อยละ ๑๐

น้ำหนัก : กระทรวง ร้อยละ ๑๐

คำอธิบาย:

- ระดับความความเชื่อมั่นของการปฏิบัติราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงที่จะสะท้อนถึงประสิทธิภาพของ
 - การขับเคลื่อนการตรวจราชการเพื่อให้การดำเนินแผนงาน/โครงการสำคัญของรัฐบาลที่ไม่สอดคล้องกัน มีความเชื่อมโยงสอดคล้องนำไปสู่การเพิ่มมูลค่าของแผนงาน/โครงการในภาพรวมเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล
 - การจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการที่มีความสำคัญต่อประเด็นนโยบายของรัฐบาลทั้งในระดับพื้นที่ (Area) และภารกิจของกระทรวง/กรม (Function)
 - การให้ข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มขีดสมรรถนะของหน่วยงานรับตรวจทั้งในด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการและการพัฒนาองค์กร
 - การส่งมอบรายงานสรุปผลการตรวจราชการรายรอบที่ดำเนินการตามรูปแบบมาตรฐานและองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น
 - องค์ประกอบที่ ๑ : ความครบถ้วนสมบูรณ์ของรายงานผลการตรวจราชการหลักเกณฑ์ที่กำหนด
 - องค์ประกอบที่ ๒ : ฐานข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำรายงาน ว่าแสดงถึงข้อเท็จจริง และการประยุกต์ใช้ความรู้ตลอดจนประสบการณ์ของผู้ตรวจราชการเพียงใด
 - องค์ประกอบที่ ๓ : ประโยชน์ของรายงานผลการตรวจราชการต่อการวิเคราะห์หาเหตุผลของผลสำเร็จหรือข้อปรับปรุงตลอดจนข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะผู้บริหาร หรือคณะรัฐมนตรีสามารถนำไปใช้กำหนดหรือปรับปรุงนโยบายหรือกำหนดมาตรการดำเนินการสำคัญได้
 - องค์ประกอบที่ ๔ : ระดับการยอมรับ ความพึงพอใจและข้อคิดเห็นที่ได้รับจากคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะผู้บริหาร หรือคณะรัฐมนตรี

● เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑ คะแนน	ร้อยละ ๖๐
๒ คะแนน	ร้อยละ ๖๕
๓ คะแนน	ร้อยละ ๗๐
๔ คะแนน	ร้อยละ ๗๕
๕ คะแนน	ร้อยละ ๘๐

● แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

แหล่งข้อมูล	
๑.	ข้อมูลผลการประเมินระดับความเชื่อมั่นของการปฏิบัติราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง

● ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ: ๐-XXXX-XXXX

● ผู้จัดเก็บข้อมูล :

เบอร์ติดต่อ: ๐-XXXX-XXXX

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ : ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาภาคประชาชน
เครือข่ายประชาสังคม และประชาชนกลุ่มเป้าหมายในการตรวจราชการ**

ประเภทตัวชี้วัด เชิงคุณภาพ/ขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

น้ำหนัก : สปน. ร้อยละ ๑๐

น้ำหนัก : กระทรวง ร้อยละ ๑๐

คำอธิบาย:

- การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการตรวจราชการ หมายถึง ระบบการตรวจราชการที่คณะผู้ตรวจราชการได้มีการจัดระบบ กระบวนการ และกำหนดแนวทางการทำงานที่เปิดโอกาสให้ภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการรับข้อมูลข่าวสาร การเสนอความคิดเห็นและตัดสินใจทางการบริหาร เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติราชการที่จะสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนโดยรวมที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
- การจัดระดับของการมีส่วนร่วมในการตรวจราชการ แบ่งออกเป็นหลายระดับ อาทิ
 - การให้ข้อมูล (Inform) อันได้แก่ การนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่เป็นจริง สมดุล ทันสมัย ซึ่งจะช่วยให้สาธารณชนมีความรู้ ความเข้าใจปัญหา ทางเลือกและ/หรือแนวทางแก้ไข
 - การปรึกษาหารือ(Consult) อันได้แก่ การรับฟังความเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการวิเคราะห์ กำหนดทางเลือก และตัดสินใจ
 - การเปิดให้เข้ามาเกี่ยวข้อง(Involve) อันได้แก่ การทำงานร่วมกับสาธารณชน ตลอดกระบวนการ เพื่อยืนยันว่า เข้าใจความคิดและความต้องการของประชาชน และถูกนำมาพิจารณา
 - การร่วมมือทำงาน (Collaboration) อันได้แก่ การทำงานเป็นหุ้นส่วนในทุกแง่มุมของกระบวนการตัดสินใจรวมถึงการเลือกวิธีการแก้ปัญหา

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑ คะแนน	มีการจัดประชุม/สัมมนาเครือข่ายที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน/เครือข่ายประชาสังคม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาระบบการมีส่วนร่วมในการตรวจราชการ
๒ คะแนน	มีการสำรวจและจัดทำรายงานสรุปความต้องการ ความคาดหวังของประชาชนเกี่ยวกับแผนงานโครงการสำคัญตามนโยบายของรัฐบาล/กระทรวง และสร้างความรู้ ความเข้าใจต่อระบบการตรวจราชการเชิงรุกให้กับภาคีเครือข่ายประชาสังคม/ที่ปรึกษาภาคประชาชน
๓ คะแนน	คณะที่ปรึกษาภาคประชาชน ผู้แทนภาคีเครือข่ายประชาสังคมร่วมตรวจราชการในพื้นที่ และให้ข้อเสนอแนะ
๔ คะแนน	จัดทำรายงานสรุปผลประมวลผลข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นของที่ปรึกษาภาคประชาชน ภาคีองค์กรเครือข่าย และข้อสรุปจากรายงานผลการสำรวจฯ พร้อมแนวทางการปรับปรุง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	แก้ไขการสนองตอบความต้องการเพื่อนำเสนอต่อคณะผู้บริหาร/คณะรัฐมนตรี
๕ คะแนน	มีการเผยแพร่รายงานสรุปผลประมวลผลข้อเสนอแนะฯ ต่อสาธารณะผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และสื่อประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้อง

เงื่อนไขการดำเนินงาน : หากในการตรวจราชการฯ มีที่ปรึกษาภาคประชาชน หรือเครือข่ายประชาสังคม หรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมตรวจราชการหรือให้ข้อเสนอแนะไม่ถึงร้อยละ ๕๐ ของจำนวนหน่วยรับผิดชอบทั้งหมดให้ปรับลดคะแนน ๑.๐๐๐๐ คะแนน

● **แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

แหล่งข้อมูล	
๑.	แผน/ปฏิทินการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
๒.	หนังสือเชิญที่ปรึกษาภาคประชาชน หรือเครือข่ายประชาสังคม หรือประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ที่ส่วนราชการออกหนังสือเชิญให้เข้าร่วมตรวจราชการในแต่ละพื้นที่
๓.	รายงานผลจำนวนพื้นที่ (หน่วย) รับผิดชอบทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และรายงานสรุปจำนวนพื้นที่ (หน่วย) รับผิดชอบที่มีที่ปรึกษาภาคประชาชน หรือเครือข่ายประชาสังคม หรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายร่วมตรวจราชการ หรือให้ข้อเสนอแนะ
๔.	รายงานสรุปผล/ประมวลข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาภาคประชาชน หรือเครือข่ายประชาสังคม หรือประชาชนกลุ่มเป้าหมาย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ: ๐-XXXX-XXXX

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

เบอร์ติดต่อ: ๐-XXXX-XXXX

มิติที่ ๓ : มิติประสิทธิภาพของแผนการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ : ระดับความสำเร็จของการบริหารผลการปฏิบัติงานด้านการตรวจราชการของคณะผู้ตรวจราชการ/สำนัก/กองตรวจราชการ

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ/ขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

น้ำหนัก : สปน. ร้อยละ ๑๐

น้ำหนัก : กระทรวง ร้อยละ ๑๐

คำอธิบาย:

- การพัฒนาระบบบริหารการปฏิบัติงานด้านการตรวจราชการ หมายถึง กระบวนการ กิจกรรมที่ต่อเนื่องเกี่ยวกับการวางแผนยุทธศาสตร์การตรวจราชการ การแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติและการถ่ายทอดเป้าหมายผลงานตามตัวชี้วัดไปสู่ผู้ปฏิบัติงาน และการควบคุมให้มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดอย่างมีมาตรฐาน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิต ผลิตภาพของการตรวจราชการ รวมทั้งการสร้าง ความชัดเจน สร้างความเข้าใจในทิศทาง ยุทธศาสตร์การตรวจราชการ การทำให้ทั่วทั้งระบบ (องค์การ) มีความเชื่อมโยงกันในด้านยุทธศาสตร์ และการจัดระบบควบคุม ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑ คะแนน	คณะผู้ตรวจราชการและสำนักตรวจราชการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ด้านการตรวจราชการ (Strategy Map) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติราชการ ๔ ปีของกระทรวง/รัฐบาล พร้อมกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของประเด็นยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ครบถ้วน
๒ คะแนน	คณะผู้ตรวจราชการและสำนักตรวจราชการจัดให้มีการแปลงแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่มีรายละเอียดของกิจกรรม กรอบเวลาการดำเนินการ งบประมาณ และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน
๓ คะแนน	คณะผู้ตรวจราชการและสำนักตรวจราชการมีการจัดประชุมเพื่อชี้แจงรายละเอียดของแผนปฏิบัติการเพื่อมอบหมายความรับผิดชอบลงสู่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๔ คะแนน	คณะผู้ตรวจราชการ/สำนักตรวจราชการ/บุคลากรในระบบตรวจราชการ ดำเนินกิจกรรมตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕
๕ คะแนน	คณะผู้ตรวจราชการและสำนักตรวจราชการมีคะแนนผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ รวมเฉลี่ยที่ระดับ ๔ ขึ้นไป

- เงื่อนไขการดำเนินงาน : ไม่มี

● แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

แหล่งข้อมูล	
๑.	รายงานสรุปผลการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ด้านการตรวจราชการ (Strategy Map) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติราชการ ๔ ปีของกระทรวง/รัฐบาล พร้อมกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของประเด็นยุทธศาสตร์ต่าง ๆ
๒.	สรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
๓.	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการมอบหมายและการติดตามผลการดำเนินงานในระดับบุคคล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ: ๐-XXXX-XXXX

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

เบอร์ติดต่อ: ๐-XXXX-XXXX

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนากระบวนการเชื่อมโยงผลการตรวจราชการระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ/ขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

น้ำหนัก : สปน. ร้อยละ ๑๐

น้ำหนัก : กระทรวง ร้อยละ -

คำอธิบาย:

- กระบวนการเชื่อมโยงผลการตรวจราชการ หมายถึง กระบวนการที่ทำให้เกิดการเชื่อมโยงผลการตรวจราชการที่สามารถมีข้อเสนอแนะเชิงบูรณาการให้กับรัฐบาลได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑ คะแนน	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนการตรวจราชการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อเตรียมการสร้างความเห็นพ้องในการจัดทำแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และแต่งตั้งที่ปรึกษาการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบาย ๔ ด้าน
๒ คะแนน	- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยที่ปรึกษาการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบาย ๔ ด้าน และเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จัดประชุมเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในกระบวนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ และการเชื่อมโยงผลการตรวจราชการร่วมกัน - สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดประชุมเพื่อสร้างความเห็นพ้องกระบวนการเชื่อมโยงผลการตรวจราชการร่วมกันระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ตรวจราชการกระทรวง และเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง
๓ คะแนน	คณะผู้ตรวจราชการกระทรวง และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการตรวจราชการ และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจัดทำรายงานผลการตรวจราชการรายรอบรายเขตระดับนโยบายของรัฐบาลแต่ละด้าน โดยประมวลผลการตรวจราชการรายรอบของผู้ตรวจราชการกระทรวงเจ้าภาพโครงการภายใต้นโยบายรัฐบาลแต่ละด้านไว้ในรายงานผลการตรวจราชการรายรอบรายเขตระดับนโยบาย หรือรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในลักษณะภาพรวมทั้งประเทศ
๔ คะแนน	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเชื่อมโยงผลการตรวจราชการ เมื่อเสร็จสิ้นการตรวจราชการรอบที่ ๓ สรุปผลการตรวจราชการในระดับบูรณาการที่เกิดจากการเห็นพ้องต้องกันที่สามารถนำเสนอต่อนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี เพื่อผลักดันการดำเนินการไปยังหน่วยงานหลัก

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๕ คะแนน	พัฒนารูปแบบ/วิธีการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้วเสร็จ และประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามนโยบาย รัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงได้รับทราบ

เงื่อนไขการดำเนินงาน : เป็นตัวชี้วัดที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ร่วมดำเนินการกับกระทรวง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ: ๐-XXXX-XXXX

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

เบอร์ติดต่อ: ๐-XXXX-XXXX

มิตินี้ ๔ : มิตินำพัฒนาองค์กรของแผนการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนการพัฒนาศักยภาพระบบการตรวจราชการ

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ/ขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

น้ำหนัก : สปน. ร้อยละ ๑๐

น้ำหนัก : กระทรวง ร้อยละ ๑๐

คำอธิบาย:

- แผนปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพระบบการตรวจราชการ หมายถึง แผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักตรวจราชการในส่วนหนึ่งของแผนงานเพื่อพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารที่ประกอบด้วยกลุ่มของแผนงาน/โครงการที่เป็นงานเชิงพัฒนาทางด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการจัดการความรู้ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการ (ถ้ามี) ด้านละไม่ต่ำกว่า ๑ แผนงาน/โครงการ ที่ดำเนินการตามรูปแบบมาตรฐาน โดยจะต้องมีการระบุกิจกรรมหลักการดำเนินงาน ผลผลิตที่ได้ ครอบคลุมดำเนินงานและผู้รับผิดชอบ
- ตารางและสูตรการคำนวณ :

แผนการพัฒนาศักยภาพด้าน	น้ำหนัก (A)	ร้อยละ (B)	ผลการดำเนินงานเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของการตอบสนอง ข้อเสนอแนะ (C) =(A) x (B)
การพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๐.๔		
การจัดการความรู้	๐.๓		
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT สนับสนุน การตรวจ)	๐.๓		
	๑		$\Sigma (C)$

- A หมายถึง คำนวณน้ำหนักความสำคัญของการพัฒนาแต่ละด้านโดยมีค่าคะแนนรวมทั้งสิ้นร้อยละ ๑
- B หมายถึง ร้อยละของความสำเร็จตามแผน
- C หมายถึง ผลการดำเนินงาน

● เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑ คะแนน	ร้อยละ ๘๐
๒ คะแนน	ร้อยละ ๘๕
๓ คะแนน	ร้อยละ ๙๐
๔ คะแนน	ร้อยละ ๙๕
๕ คะแนน	ร้อยละ ๑๐๐

เงื่อนไขการดำเนินงาน :

- คณะผู้ตรวจราชการ/สำนัก/กองตรวจราชการจะต้องจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
- ตัวชี้วัดดังกล่าวให้ดำเนินการในส่วนราชการที่มีสำนักตรวจราชการ/กองตรวจราชการตามประกาศของกฎกระทรวงอย่างเป็นทางการ
- ในกรณีกระทรวงที่ไม่มีสำนัก/กองตรวจราชการ และไม่ประสงค์จะดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ให้นำคะแนนของตัวชี้วัดไปเฉลี่ยในตัวชี้วัดอื่นใน ๓ มิติ ที่เหลือ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

แหล่งข้อมูล	
๑.	แผนการพัฒนาศักยภาพระบบการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
๒.	หลักฐานข้อมูลแสดงถึงความคืบหน้าหรือความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการพัฒนาศักยภาพระบบการตรวจราชการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ: ๐-XXXX-XXXX

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

เบอร์ติดต่อ: ๐-XXXX-XXXX

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ : ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดแบบได้-ตก (pass-fail)

น้ำหนัก : สปน. ร้อยละ -

น้ำหนัก : กระทรวง ร้อยละ ๕

คำอธิบาย:

ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง เป็นการพิจารณาข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงที่ประกอบไปด้วย การวิเคราะห์ภารกิจ โครงสร้าง และอัตรากำลังที่พึงประสงค์ของส่วนราชการอื่นจะช่วยผลักดันให้การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสัมฤทธิ์ผล

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑ คะแนน	จัดทำไม่สำเร็จ
๒ คะแนน	-
๓ คะแนน	-
๔ คะแนน	-
๕ คะแนน	จัดทำสำเร็จและนำส่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

- **เหตุผล:** เพื่อให้ได้ข้อมูลจากทุกกระทรวงทั้งในส่วนของสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบัน ความพอเพียงของอัตรากำลัง และระบบการสนับสนุนการตรวจราชการของกระทรวงต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในการพัฒนาระบบการตรวจราชการในภาพรวมระดับประเทศต่อไป
- **แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

แหล่งข้อมูล	
๑.	รายงานการรับเอกสาร จากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ: ๐-XXXX-XXXX

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

เบอร์ติดต่อ: ๐-XXXX-XXXX

บทที่ ๕

แผนปฏิบัติการ (Work Plan)

มิตินี้ ๑ : มิติประสิทธิผลของแผนการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี/ผู้ตรวจราชการกระทรวงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ประเด็นข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนองจากหน่วยรับตรวจ

การจัดทำรายงานสรุปผลการตรวจราชการรายรอบที่ ส่งมอบต่อ สปน. หรือนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการ	๒๕๕๒			๒๕๕๓								ความคืบหน้า		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	(ร้อยละ)	
การลดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกันของนโยบายสำคัญให้อยู่ในระดับยอมรับได้															
๑	แผนปฏิบัติการการตรวจราชการเพื่อสอบทานความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล (Project Review)														
๑.๑	สอบทานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง														
๑.๒	กำหนดปฏิทินการตรวจราชการ และกำหนดปฏิทินการตรวจติดตามร่วมกันระหว่างผู้แทนกระทรวงต่างๆ และชี้แจงวิธีการรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนงานโครงการที่มีผลต่อยุทธศาสตร์กระทรวงและยุทธศาสตร์ชาติรับทราบ														
๑.๓	ประมวลและกำหนดประเด็นการสอบทานความเสี่ยงระดับพื้นที่														
๑.๔	ประสานการลงตรวจระดับพื้นที่กับผู้ว่าราชการจังหวัด, หัวหน้าราชการส่วนภูมิภาคและเครือข่ายที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน														
๑.๕	ปฏิบัติการตรวจราชการระดับพื้นที่และหรือสอบทานความเสี่ยงจากข้อมูลแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง														
๑.๖	จัดทำรายงานผลการตรวจราชการรายรอบผลการสอบทานความเสี่ยง														
๑.๗	จัดทำข้อเสนอแนะไปยังผู้บังคับบัญชาของหน่วยรับตรวจที่เกี่ยวข้อง														
๑.๘	ส่งรายงานผลการตรวจราชการรายเขตรายรอบให้สำนักนายกรัฐมนตรีภายใน ๑๕ วันหลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในรอบ														
๑.๙	ติดตามการแปลงข้อเสนอแนะสู่การปฏิบัติจริงของหน่วยงานรับตรวจ														
๒	แผนปฏิบัติการการตรวจราชการเพื่อติดตามความก้าวหน้า (Progress Review)														
๒.๑	จัดทำเกณฑ์วัดและประเมินระดับความก้าวหน้าของการนำข้อเสนอแนะของหน่วยรับตรวจไปสู่การปฏิบัติ														
๒.๒	กำหนดประเด็นการตรวจราชการในระดับพื้นที่จากรายงานผลการตรวจราชการรายรอบ (Project Review) และแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง														

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการ	๒๕๕๒			๒๕๕๓									ความคืบหน้า
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	(ร้อยละ)
๒.๓	ติดตามและประเมินระดับความก้าวหน้าของการนำข้อเสนอแนะของหน่วยรับตรวจไปสู่การปฏิบัติร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด,หัวหน้าราชการส่วนภูมิภาค,ผู้แทนหน่วยรับตรวจและเครือข่ายที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน													
๒.๔	ให้ข้อเสนอแนะในการลดประเด็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลเดิมที่ยังไม่อยู่ในระดับที่รับได้และ/หรือประเด็นความเสี่ยงใหม่เพิ่มเติมแก่หน่วยรับตรวจร่วมกับเครือข่ายที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน													
๒.๕	ส่งรายงานผลการตรวจราชการรายเขตรายรอบให้สำนักนายกรัฐมนตรีภายใน ๑๕ วันหลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในรอบ													
๒.๖	สรุปข้อเสนอแนะไปยังผู้บังคับบัญชาของหน่วยรับตรวจที่เกี่ยวข้อง													
๒.๗	จัดทำรายงานผลการตรวจราชการภาพรวมรายรอบ													
๒.๘	ติดตามการแปลงข้อเสนอแนะสู่การปฏิบัติจริงของหน่วยงานรับตรวจ													
๓	แผนปฏิบัติการตรวจราชการเพื่อติดตามประเมินผล (Monitoring and Evaluation)													
๓.๑	กำหนดประเด็นการตรวจราชการในระดับพื้นที่จากรายงานผลการตรวจราชการรายรอบ (Progress Review) และแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง													
๓.๒	ติดตามและประเมินระดับความก้าวหน้าของการนำข้อเสนอแนะของหน่วยรับตรวจไปสู่การปฏิบัติร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด,หัวหน้าราชการส่วนภูมิภาค,ผู้แทนหน่วยรับตรวจและเครือข่ายที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน													
๓.๓	ให้ข้อเสนอแนะในการลดประเด็นความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลเดิมที่ยังไม่อยู่ในระดับที่รับได้และ/หรือประเด็นความเสี่ยงใหม่เพิ่มเติมแก่หน่วยรับตรวจร่วมกับเครือข่ายที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน													
๓.๔	ส่งรายงานผลการตรวจราชการรายเขตรายรอบให้สำนักนายกรัฐมนตรีภายใน ๑๕ วันหลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในรอบ													
๓.๕	ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนกลุ่มเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ ระดับความเชื่อมั่นของการปฏิบัติราชการของผู้ตรวจราชการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง													
๓.๖	สรุปข้อเสนอแนะไปยังผู้บังคับบัญชาของหน่วยรับตรวจที่เกี่ยวข้อง													
๓.๗	จัดทำรายงานผลการตรวจราชการภาพรวมรายรอบ													
๓.๘	ติดตามการแปลงข้อเสนอแนะสู่การปฏิบัติจริงของหน่วยงานรับตรวจ													
๓.๙	จัดทำรายงานผลการตรวจราชการประจำปีและเผยแพร่สู่สาธารณะชน													

มิติตี ๒ : มิติคุณภาพการให้บริการของแผนการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓

การพัฒนาคุณภาพของรายงานผลการตรวจราชการทุกประเภท

การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของคณะที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน และเครือข่ายภาคประชาสังคมในการตรวจราชการ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการ	๒๕๕๒			๒๕๕๓									ความคืบหน้า (ร้อยละ)
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
การพัฒนาคุณภาพของรายงานผลการตรวจราชการทุกประเภท														
๑	ประชุมทบทวนและรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการตรวจราชการฯ ทุกประเภทที่ผ่านมาจากบุคลากรในระบบงานตรวจราชการ													
๒	พัฒนารูปแบบและกำหนดแนวทางการดำเนินการพัฒนาการรายงานผลการตรวจ ราชการฯทุกประเภทในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓													
๓	กำหนดเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพของรายงานผลการตรวจราชการตามองค์ประกอบ ที่กำหนด													
๔	แจ้งเวียน แนวทาง /หรือจัดทำคู่มือ ตลอดจนวิธีการเขียนรายงานผลการตรวจราชการ ทุกประเภทให้บุคลากรในระบบงานตรวจราชการได้รับทราบ													
๕	บรรยาย/ชี้แจง เทคนิคเขียนรายงานผลการตรวจราชการฯทุกประเภท ให้กระชับ ครบถ้วน ครอบคลุม และการ"ให้ข้อเสนอแนะเชิงการบริหารจัดการ"แก่หน่วยรับตรวจ และ "ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย" แก่ฝ่ายนโยบาย													
๖	คัดเลือกหน่วยงานที่มีการเขียนรายงานผลการตรวจราชการที่มีคุณภาพ เพื่อนำมาเป็น ต้นแบบและเผยแพร่													
การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของคณะที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน และเครือข่ายภาคประชาสังคมในการตรวจราชการ														
๑	วิเคราะห์ผลประมวลความคิดเห็นของคณะที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน และ เครือข่ายภาคประชาสังคมที่มีต่อระบบการตรวจราชการในปัจจุบัน													
๒	จัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อ วิเคราะห์/คัดเลือกรูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของ ประชาชนที่มีต่อนโยบายในรูปแบบที่เหมาะสม กำหนดขอบข่ายประเด็น (Issue Framing) เป็นกรอบคิดสำคัญในการรับฟังความคิดเห็นและเสริมสร้างการมีส่วนร่วม													
๓	กำหนดบทบาทและการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของคณะที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาค ประชาชน และเครือข่ายภาคประชาสังคมในการตรวจราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓													
๔	ยกย่องคู่มือการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนเพื่อรับฟังความ คิดเห็นจากที่คณะที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนในแต่ละกลุ่มภาค													

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการ	๒๕๕๒			๒๕๕๓									ความคืบหน้า
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	(ร้อยละ)
๕	จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนแล้วเสร็จ และจัดส่งให้ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน พร้อมเผยแพร่ใน web site ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี													
๖	ประชุมชี้แจง กรอบแนวทางในการทำหน้าที่และบทบาทของคณะที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน พร้อมชี้แจงภาพรวมนโยบายของรัฐบาลให้ที่ปรึกษาฯ ได้เข้าใจในภาพรวม													
๗	ประมวลผลข้อเสนอแนะ ความคิดเห็น ความคาดหวังของที่ปรึกษาภาคประชาชนภาคีองค์กรเครือข่าย และข้อสรุปจากรายงานผลการสำรวจฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ พร้อมแนวทางการปรับปรุงแก้ไขการสนองตอบความต้องการเพื่อนำเสนอต่อคณะผู้บริหาร/กรม.													
๘	ประชุมกลุ่มย่อยพิจารณาทบทวนความสำเร็จของการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของคณะที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน และเครือข่ายภาคประชาสังคมในการตรวจราชการ ที่ผ่านมา													
๙	ระดมสมอง กำหนดแนวทางการขยายพื้นที่และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคประชาสังคมในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ และการวางรากฐานไปสู่การเป็นศูนย์ประสานการบริหารราชการแผ่นดินแบบมีส่วนร่วมอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม													
๑๐	เสนอกรอบแนวทางในการทำหน้าที่และบทบาทของคณะที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔													

มิติที่ ๓ : มิติประสิทธิภาพของแผนการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓

การบริหารผลการปฏิบัติงานตรวจราชการที่มีประสิทธิภาพและการพัฒนากระบวนการเชื่อมโยงผลการตรวจราชการระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการ	๒๕๕๒			๒๕๕๓									ความคืบหน้า
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	(ร้อยละ)
การบริหารผลการปฏิบัติงานตรวจราชการที่มีประสิทธิภาพ														
๑	ดำเนินการจัดทำคู่มือการประเมินผลการตรวจราชการแบบบูรณาการพร้อมชี้แจงกรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์และคำอธิบายตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์การตรวจราชการ แนวทางการเขียนรายงาน รวมทั้งแนวทางการถ่ายเป้าหมายลงสู่ระดับสำนัก/กอง ตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ ต่อคณะผู้ตรวจราชการและบุคลากรในระบบการตรวจราชการ													
๒	สำนักตรวจราชการนำเสนอร่างกรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ต่อ ครม.และจัดให้มีการลงนามในคำรับรองการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓													
๓	แจ้งเวียนคู่มือการประเมินผลการตรวจราชการแบบบูรณาการให้บุคลากรในระบบงานตรวจราชการได้รับทราบพร้อมเผยแพร่ใน web site ของ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี													
๔	Site Visit รอบ ๖ เดือน เพื่อรับฟังปัญหา อุปสรรค และความคืบหน้าในการดำเนินงานตามแผนการตรวจราชการแต่ละกระทรวง													
๕	Site Visit รอบ ๑๒ เดือน เพื่อติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการตามคำรับรองการตรวจราชการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓													
การพัฒนากระบวนการเชื่อมโยงผลการตรวจราชการระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง														
๑	ยกร่าง พัฒนา ปรับปรุง ผังกระบวนการเชื่อมโยงฯ เพื่อนำเสนอขอความคิดเห็นต่อผู้ตรวจราชการกระทรวง และบุคลากรในระบบตรวจราชการ													
๒	จัดประชุมเชื่อมโยงผลการตรวจราชการ โดยใช้วิธีการสานเสวนา (Deliberative Dialogue) เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพระบบการตรวจราชการแบบบูรณาการ													
๓	พัฒนารูปแบบ/วิธีการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ผู้ตรวจราชการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงได้รับทราบ													
๔	พัฒนาและวิเคราะห์ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานตรวจราชการการ ที่สามารถเชื่อมโยงผลการตรวจราชการระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง													

มิติที่ ๔ : มิติการพัฒนาองค์กรของแผนการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรในระบบการตรวจราชการ

การพัฒนาประสิทธิภาพองค์กรให้พัฒนาระบบการตรวจราชการของกระทรวง

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการ	๒๕๕๒			๒๕๕๓									ความคืบหน้า
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	(ร้อยละ)
การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรในระบบการตรวจราชการ														
๑	ทบทวนและวิเคราะห์ผลการประเมินสมรรถนะ (competency)													
๒	ประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวแบบสมรรถนะของบุคลากรในระบบการตรวจราชการ													
๓	ยกร่างหลักสูตรฝึกอบรมและพัฒนาแบบมุ่งสมรรถนะ													
๔	จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมและพัฒนาแบบมุ่งสมรรถนะแล้วเสร็จ													
	ประชุมชี้แจง แนวทางการฝึกอบรมและพัฒนาแบบมุ่งสมรรถนะให้บุคลากรในระบบการตรวจราชการได้รับทราบ													
๕	การจัดฝึกอบรมและพัฒนาแบบมุ่งเน้นสมรรถนะ ตามร่างหลักสูตรและระยะเวลาที่กำหนด													
๖	ประเมินผลการอบรมเพื่อประเมินขีดสมรรถนะพร้อมกำหนดแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓													
การพัฒนาประสิทธิภาพองค์กรให้พัฒนาระบบการตรวจราชการของกระทรวง														
๑	ชี้แจง/แนะนำการพัฒนาและเพิ่มสมรรถนะในการตรวจราชการด้วยการผนวกโครงการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร/โครงการที่เป็นงานเชิงพัฒนาทางด้านเทคโนโลยี สารสนเทศที่สนับสนุนข้อมูลการตรวจราชการอย่างเป็นระบบ/โครงการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในระบบการตรวจ/โครงการจัดการความรู้ ให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนัก/กอง ตรวจราชการ หมายเหตุ : ทำการแนะนำพร้อมการชี้แจงกรอบแนวทางการประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒ ตามมิติที่ ๓													
๒	วิเคราะห์ข้อเสนอนวทางการปรับปรุงโครงสร้างการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงตามตัวชี้วัดที่ ๔.๒ เพื่อประมวลผลและจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้างระบบการตรวจราชการกับคณะรัฐมนตรีพิจารณา													