

ที่ นร (กพ) 1305/ 3385

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม.10300

(8 เมษายน 2543

เรื่อง ร้องเรียนขอความเป็นธรรม

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

อ้างถึง หนังสือจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ อย 0017.3/27583 ลงวันที่ 3 ธันวาคม 2542

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือทางหุ้นส่วนจำกัด ปราณรักษ์ ที่ ปร.085/2542

ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2542

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงกรณีทางหุ้นส่วนจำกัด ปราณรักษ์ ร้องเรียนขอความเป็นธรรม ว่า ทางฯ ได้ยื่นซองประกวดราคาจ้างเหมาบูรณะและปรับปรุงภูมิทัศน์โบราณสถานกลุ่มมอโยธยา ของสำนักงานโบราณคดีและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติที่ 3 พระนครศรีอยุธยา คณะกรรมการรับและเปิดซองประกวดราคาไม่ยอมเปิดซองใบเสนอราคาของทางฯ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กพ.) พิจารณาข้อร้องเรียนของทางหุ้นส่วนจำกัด ปราณรักษ์ ประกอบคำชี้แจงของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาแล้วเห็นว่า กรณีตามที่ทางฯ ร้องเรียนมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาว่า การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการรับและเปิดซองประกวดราคาถูกต้องหรือไม่ และการพิจารณาคุณสมบัติของผู้เสนอราคาในเรื่องของผลงานของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาถูกต้องหรือไม่ กพ. เห็นว่า เนื่องจากการดำเนินการประกวดราคาในครั้งนี้เป็นการดำเนินการก่อนวันที่ 25 สิงหาคม 2542 ซึ่งไม่มีขั้นตอนการตรวจสอบผู้เสนอราคาที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน ดังนั้น คณะกรรมการรับและเปิดซองประกวดราคาและคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาจึงมีหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการตามนัยของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 49 และข้อ 50 โดยสรุปคือ คณะกรรมการรับและเปิดซองประกวดราคามีหน้าที่รับซองประกวดราคาลงทะเบียนและลงชื่อกำกับพร้อมทั้งบันทึกว่าเป็นซองประกวดราคาของผู้เสนอราคารายใด ตรวจสอบหลักประกันของร่วมกับเจ้าหน้าที่การเงินและรับเอกสารตามบัญชีรายการเอกสารของผู้เสนอราคา เปิดซองใบเสนอราคาของผู้เสนอราคาทุกราย และส่งมอบเอกสารให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาเมื่อได้รับเอกสารจากคณะกรรมการรับและเปิดซองประกวดราคาแล้ว จะทำ

หน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติและคัดเลือกผู้เสนอราคารายที่เสนอรายละเอียดถูกต้องไว้ แล้วพิจารณาคัดเลือกสิ่งของ หรืองานจ้าง หรือคุณสมบัติของผู้เสนอราคาที่เสนอรายละเอียดถูกต้องซึ่งมีคุณภาพและคุณสมบัติเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ และตัดสินราคาจากผู้เสนอราคารายที่คัดเลือกไว้ซึ่งเสนอราคาต่ำสุด

กรณีนี้ปรากฏข้อเท็จจริงตามข้อร้องเรียนของห้างฯ ว่า คณะกรรมการรับและเปิดซองประกวดราคาไม่เปิดซองใบเสนอราคาของห้างฯ โดยอ้างว่า ห้างฯ มีผลงานไม่ถูกต้องตรงตามเงื่อนไขการประกวดราคา ข้อ 3.8 ซึ่งกำหนดว่า “ข้อ 3.8 ผู้เสนอราคาจะต้องเป็นนิติบุคคลและมีผลงานการบูรณะโบราณสถาน และปรับปรุงภูมิทัศน์ในสัญญาเดียวกันในวงเงินไม่น้อยกว่า 11,760,000 บาท.....” และจากการตรวจสอบรายงานการดำเนินการของคณะกรรมการรับและเปิดซองประกวดราคา และคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาที่จังหวัดฯ ส่งมาเพื่อประกอบการพิจารณา เชื่อได้ว่าคณะกรรมการรับและเปิดซองประกวดราคามีได้เปิดซองใบเสนอราคาของห้างฯ โดยอ้างเหตุผลว่าห้างฯ มีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามเงื่อนไขของการประกวดราคา ข้อ 3.8 จริง ดังนั้น การที่คณะกรรมการรับและเปิดซองประกวดราคาไม่เปิดซองใบเสนอราคาของห้างฯ ผู้ร้อง โดยเห็นว่าห้างฯ ผิดเงื่อนไขการประกวดราคา ข้อ 3.8 ในเรื่องของผลงานไม่ถูกต้อง จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ 49

ส่วนการพิจารณาเรื่องผลงานนั้น เนื่องจากตามรายงานของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้มีข้อพิจารณาไว้ด้วยว่า ห้างฯ ผู้ร้องผิดเงื่อนไขการประกวดราคา ประกอบกับในเรื่องการพิจารณาว่าผลงานที่ห้างฯ เสนอจะเป็นผลงานประเภทเดียวกับที่ประกวดราคาจ้างครั้งนี้หรือไม่ เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาที่จะพิจารณา ดังนั้น การที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาไม่พิจารณาราคาของห้างฯ ผู้ร้อง จึงเป็นดุลพินิจที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา จะพิจารณาได้ตามความเหมาะสม

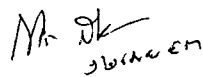
สำหรับกรณีที่ห้างฯ ร้องเรียนว่า หากคณะกรรมการรับและเปิดซองประกวดราคา เปิดซองใบเสนอราคาของห้างฯ และพิจารณาราคาต่ำสุดตามระเบียบฯ ห้างฯ จะต้องเป็นผู้ชนะการประกวดราคา นั้น กวพ. เห็นว่า เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้พิจารณาแล้วว่าห้างฯ ผิดเงื่อนไขการประกวดราคา ดังนั้น แม้ห้างฯ จะเสนอราคาต่ำสุด จังหวัดฯ ก็ไม่จำเป็นต้องพิจารณาราคาของห้างฯ ผู้ร้อง

ในส่วนที่ห้างฯ ร้องเรียนเพิ่มเติมอีกครั้งหนึ่งด้วยว่า สำนักงานโบราณคดีและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติที่ 3 พระนครศรีอยุธยา ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาในการ

แจ้งจังหวัดฯ เพื่อยกเลิกการประกวดราคาและยังคงเสนอจังหวัดฯ ให้มีการประกาศประกวดราคาใหม่ โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคาเช่นเดิม ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย นั้น เนื่องจากมิใช่ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการที่ส่วนราชการไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ จึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ที่ กวพ. จะวินิจฉัยได้ อย่างไรก็ตาม กวพ. มีข้อสังเกตว่า ตามเอกสารหลักฐานที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ส่งมาให้ประกอบการพิจารณานั้น ปรากฏข้อเท็จจริงว่าตามเงื่อนไขของการประกวดราคาได้กำหนดให้ผู้เสนอราคาจะต้องมีผลงานชุดตกแต่งบูรณะและปรับปรุงภูมิทัศน์โบราณสถานกลุ่มมอโยธยา ราคากลาง 23,552,000 บาท โดยมีเงื่อนไขว่า “ผู้เสนอราคาจะต้องเป็นนิติบุคคลและผลงานการบูรณะโบราณสถานและปรับปรุงภูมิทัศน์ในสัญญาเดียวกัน ในวงเงินไม่น้อยกว่า 11,776,000 บาท และเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับกรมศิลปากร ซึ่งเป็นผลงานที่มีอายุไม่เกิน 5 ปี นับจากวันที่ทำงานแล้วเสร็จบริบูรณ์จนถึงวันเปิดซองประกวดราคา” ซึ่งหากปรากฏว่า งานบูรณะโบราณสถานและปรับปรุงภูมิทัศน์นี้ มิได้มีแต่เฉพาะกรมศิลปากรเท่านั้น แต่มีหน่วยงานอื่นที่ปฏิบัติงานในลักษณะเช่นนี้อยู่ด้วยแล้ว การกำหนดว่าต้องเป็นผลงานกับกรมศิลปากรโดยตรงเท่านั้น จึงเป็นการจำกัดที่เกินสมควร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
ผลเป็นประการใด ขอได้แจ้งให้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปุราณรักษ์ ทราบด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ


๑๒ เม.ย. ๕๓

(นายภิรมย์ สิมะเสถียร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. 2825827 ต่อ 260 - 267

โทรสาร 2827896