

ที่ นร (กพร) 1305/ 1026

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

| กุมภาพันธ์ 2543

เรื่อง บริษัท ลีอกซ์เลย์ จำกัด (มหาชน) จำกัด ร้องเรียนขอความเป็นธรรม

เรียน ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0214/1322 ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2542

ตามหนังสือที่อ้างถึง ทบวงมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ลีอกซ์เลย์ จำกัด (มหาชน) ร้องเรียนขอความเป็นธรรมในการประกวดราคาโครงการ UNIVERSITIES SCIENCE & ENGINEERING EDUCATION PROJECT เลขที่ IFB No 972 - FT 2 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2541 ว่า ทบวงมหาวิทยาลัยจัดซื้อจากผู้เสนอราคาสูงสุดน่าจะเป็นการไม่ถูกต้อง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กพร.) พิจารณาแล้ว เห็นสมควรแยกพิจารณาตามข้อร้องเรียนของบริษัทฯ เป็นข้อ ๆ ดังนี้

1. กรณีตามข้อร้องเรียนข้อ 1 ปรากฏข้อเท็จจริงตามคำชี้แจงของทบวงมหาวิทยาลัยว่า กรณีนี้เป็นการประกวดราคามานาชาติ ครั้งที่ 2 ซึ่งเป็นการจัดซื้ออุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และอุปกรณ์โสตทัศนศึกษา สำหรับคณะวิทยาศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 20 แห่ง การประกวดราคาครั้งนี้มีชุดอุปกรณ์ (Packages) ต่าง ๆ ที่ผู้เสนอราคาสามารถเสนอได้จำนวน 6 ชุดอุปกรณ์ และชุดอุปกรณ์ที่บริษัทฯ ร้องเรียน คือ ชุดอุปกรณ์ที่ 9721 ซึ่งมีผู้เสนอราคาสำหรับชุดนี้ จำนวน 3 ราย คือ

- บริษัท สุมิโตโม คอร์ปอเรชั่น จำกัด เสนอราคา 308,553,493.16 บาท
- บริษัท ลีอกซ์เลย์ จำกัด (มหาชน) เสนอราคา 311,134,000 บาท
- บริษัท สหวิริยา โอเอ จำกัด เสนอราคา 337,176,977.50 บาท

ปรากฏว่าครุภัณฑ์ที่บริษัททั้ง 3 เสนอ ในจำนวน 80 รายการ บริษัท สุมิโตโม คอร์ปอเรชั่น จำกัด เสนอครุภัณฑ์มีคุณสมบัติไม่ผ่านการพิจารณา จำนวน 21 รายการ บริษัท ลีอกซ์เลย์ จำกัด (มหาชน)

เสนอมีคุณสมบัติไม่ผ่านการพิจารณา จำนวน 6 รายการ และในจำนวน 6 รายการนี้ มีอยู่ 2 รายการซึ่งเป็นสาระสำคัญของการประกวดราคาครั้งนี้ คือ รายการ 9721/G3 : Lan Server 25 - 40 User และรายการ 9721/G4 - Lan Server Hi - End ซึ่งอุปกรณ์ทั้ง 2 รายการ มีผลต่อการวางระบบเครือข่าย (Local Area Network - LAN) เมื่ออุปกรณ์ทั้ง 2 รายการไม่ผ่านการพิจารณา ทำให้ไม่สามารถติดตั้งระบบเครือข่ายได้ สำหรับบริษัท สหวิริยา โอเอ จำกัด มีรายการที่ไม่ผ่านการพิจารณา 5 รายการ แต่เป็นรายการที่ไม่มีผลกระทบต่อระบบเครือข่าย ประกอบกับเงื่อนไขเอกสารประกวดราคาว่าผู้เข้าประกวดราคาต้องเสนอรายการทุกรายการในชุดอุปกรณ์ ไม่มีการแยกการจัดซื้อจากผู้เข้าประกวดราคาแต่ละราย โดยทบวงมหาวิทยาลัยมีข้อกำหนดเงื่อนไขสงวนสิทธิที่จะไม่จัดซื้อทุกรายการ ดังนั้น โดยหลักการพิจารณา ทบวงมหาวิทยาลัยจึงชอบที่จะต้องพิจารณาคัดเลือกให้ได้ผู้ชนะในการประกวดราคาของแต่ละชุดก่อน จึงจะทำการจัดซื้อทั้งชุด หรือไม่ซื้อทุกรายการตามสิทธิที่สงวนไว้ได้

กพ. เห็นว่า การพิจารณาคัดเลือกการประกวดราคาซื้ออุปกรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาตามข้อชี้แจงของทบวงมหาวิทยาลัยในครั้งนี้ เป็นการซื้ออุปกรณ์เป็นชุด (Packages) และคณะกรรมการฯ ถือว่าผู้เสนอราคาทั้ง 3 ราย ผิดเงื่อนไขการประกวดราคา เพราะมีอุปกรณ์ไม่ถูกต้องทุกรายการ แต่สำหรับบริษัท สหวิริยา โอเอ จำกัด ซึ่งมีอุปกรณ์ไม่ผ่าน 5 รายการ ไม่มีผลกระทบต่อระบบเครือข่าย ย่อมมีลักษณะเป็นการพิจารณาว่า ผู้เสนอราคารายนี้เสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขที่กำหนดในส่วนที่มีสาระสำคัญ และความแตกต่างนั้น ไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้เสนอราคาคนอื่น ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ย่อมมีดุลพินิจที่จะพิจารณาได้ตามหลักเกณฑ์ของระเบียบฯ ข้อ 50 (1) วรรคสอง

2. กรณีตามข้อร้องเรียนข้อ 2 กพ. เห็นว่า หลักเกณฑ์ของระเบียบฯ ข้อ 51 กำหนดว่า “เมื่อคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ได้พิจารณาตาม ข้อ 50 (1) แล้วปรากฏว่า มีผู้เสนอราคารายเดียวหรือมีผู้เสนอราคาหลายรายแต่ถูกต้องตรงตามรายการละเอียดและเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาเพียงรายเดียว โดยปกติให้เสนอหัวหน้าส่วนราชการยกเลิกการประกวดราคาค้างไว้ แต่ถ้าคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคานั้น เห็นว่า มีเหตุผลสมควรที่จะดำเนินการต่อไป โดยไม่ต้องยกเลิกการประกวดราคา ก็ให้ดำเนินการตามข้อ 50 (2) โดยอนุโลม” และกรณีนี้ ปรากฏข้อเท็จจริงตามข้อชี้แจงของทบวงมหาวิทยาลัยว่า การดำเนินการตามผลการ

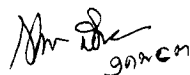
ประกวดราคาดังกล่าวต่อไป มีเหตุผลที่สำคัญยิ่งคือ มหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ จำเป็นต้องใช้
ครุภัณฑ์เหล่านี้ ในการเรียนการสอนปัจจุบัน การประกวดราคาใหม่จึงไม่เหมาะสม ซึ่งเห็นได้
ว่า เป็นการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาตามหลักเกณฑ์ที่ระเบียบฯ
กำหนดไว้

3. กรณีตามข้อร้องเรียนข้อ 3 และข้อ 4 กวพ. เห็นว่า การที่ทบวงมหาวิทยาลัย
ได้ดำเนินการจัดซื้ออุปกรณ์ไม่ครบทุกรายการ ทบวงมหาวิทยาลัยชี้แจงว่า ตามเงื่อนไขการประกวด
ราคากำหนดให้ผู้ซื้อคือทบวงมหาวิทยาลัยสงวนสิทธิ์ที่จะไม่จัดซื้อทุกรายการ (Section 3 : Bid
Data Sheet) จึงเป็นเรื่องระหว่างผู้เสนอราคาได้กับทบวงมหาวิทยาลัยที่จะใช้สิทธิตามเงื่อนไข
ดังกล่าว กรณีนี้มีผู้ผ่านการพิจารณาผลการประกวดราคาเพียงรายเดียว ดังนั้น หากมีการเสนอราคา
ในรายละเอียดของอุปกรณ์ในรายการต่าง ๆ ไว้ชัดเจนตั้งแต่ขั้นเสนอราคา จึงย่อมจะไม่มีปัญหา
ในการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ของระเบียบฯ ข้อ 53 ด้วย

สำหรับผู้เสนอราคารายอื่น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามข้อชี้แจงของทบวง-
มหาวิทยาลัยว่า ได้เสนอราคาอุปกรณ์ไม่ถูกต้องบางรายการ และคณะกรรมการพิจารณาผลการ
ประกวดราคาเห็นว่าเป็นสาระสำคัญ ย่อมมีผลให้การเสนอราคาไม่ผ่านการพิจารณาคัดเลือก
ตามระเบียบฯ ข้อ 50 (1) มาตั้งแต่ต้น และการประกวดราคากครั้งนี้มีเงื่อนไขในการจัดซื้อเป็น
ชุดอุปกรณ์ (Packages) จึงทำให้ไม่สามารถพิจารณาคำเนินการซื้อบางรายการ จากผู้เสนอราคา
ดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งผลการพิจารณาดังกล่าวให้ บริษัท
ล็อกซเลย์ จำกัด (มหาชน) ทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายภิรมย์ สิมะเสถียร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. 2825827 ต่อ 260 - 267

โทรสาร 2827896