



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๐/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนเรื่องคัดค้านการเลือกตั้ง

ผู้อุทธรณ์ : นายบุญส่ง [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ พิเศษ ๖ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งขอสำนวนการสืบสวนสอบสวนของ คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดระยองและความเห็นคณะอนุกรรมการวินิจฉัยเรื่องคัดค้าน และปัญหาหรือข้อโต้แย้ง ตลอดจนพยานหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือ ที่ กต ๐๒๐๒/๒๐๕๒๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปกปิดเอกสารดังกล่าว ไว้เป็นความลับ อีกทั้งมีรายละเอียดเกี่ยวกับผู้คัดค้านและพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก ซึ่ง อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ พิเศษ ๑ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงประธาน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ หนังสือ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๒๐๒ (ฝสว.๔)/๑๔๒๔ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ ยื่นคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง อำเภอปลวกแดง เขตเลือกตั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ว่ามิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๐ /๒๕๕๓

เนื่องจากนาย ██████████ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง ผู้ถูก
คัดค้าน ได้กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือ
ผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๑ ผู้ถูกคัดค้านรู้เห็นเป็น
ใจให้นาย ██████████ อำเภอปลวกแดง ซึ่งเป็นญาติกับผู้ถูก
คัดค้านยื่นคำร้องต่อนาย ██████████ เพื่อขอให้ถอนชื่อผู้ไม่มี
สิทธิเลือกตั้งออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งในหน่วยเลือกตั้งที่ ๔ หมู่ที่ ๒ ตำบลละหาร
อำเภอปลวกแดง เขตเลือกตั้งที่ ๒ จำนวน ๑๘ คน และต่อมานายทะเบียนอำเภอปลวกแดงได้มี
คำสั่งถอนชื่อผู้ไม่มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งมีชื่อผู้ถูกฤษฎณ์รวมอยู่ด้วยออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิ
เลือกตั้ง ผู้กฤษฎณ์เห็นว่ากระทำการของนาย ██████████ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็น
การใช้ตำแหน่งหน้าที่กระทำการใดอันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้ถูกคัดค้าน และนาย ██████████
██████████ ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานได้กระทำการโดยไม่มีอำนาจ ส่อไปในทางทุจริตจงใจไม่ปฏิบัติ
ตามหน้าที่หรือกระทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่ เพื่อเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้ถูกคัดค้านหรือ
กระทำหรือละเว้นกระทำการโดยทุจริตหรือประพฤตินิชอบในการปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการ
การเลือกตั้งประจำจังหวัดระยองพิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของนาย ██████████ เป็นการกระทำ
ในฐานก้านันผู้ปกครองท้องที่และผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่สามารถกระทำได้ตามกฎหมาย ซึ่งการถอนชื่อ
เพิ่มชื่อเป็นดุลยพินิจของผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นตาม
พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ที่ได้กำหนด
ขั้นตอนวิธีการไว้แล้ว จากการสอบสวนยังไม่มีข้อเท็จจริงที่เพียงพอแสดงให้เห็นว่าการถอนชื่อ
เป็นการกระทำที่เป็นการใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่งให้เป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครใด จึงเห็น
ควรยกคำร้องคัดค้าน ต่อมาคณะอนุกรรมการวินิจฉัยเรื่องคัดค้านและปัญหาหรือข้อโต้แย้ง
พิจารณาเห็นว่า ผู้คัดค้านกับพวกเป็นผู้ไม่มีสิทธิเลือกตั้งในหน่วยเลือกตั้งที่ ๔ หมู่ที่ ๒ ตำบลละหาร
อำเภอปลวกแดง เขตเลือกตั้งที่ ๒ เนื่องจากสถานที่อันเป็นที่ตั้งของบ้านเลขที่ที่ผู้คัดค้านมีชื่ออยู่
ในทะเบียนบ้านได้ถูกเวนคืนให้แก่ทางราชการเพื่อสร้างอ่างเก็บน้ำแล้ว และผู้คัดค้านได้ย้ายถิ่นที่
อยู่อาศัยไปอยู่ที่หมู่ที่ ๑ การที่นายวิวัฒน์ฯ ยื่นคำร้องขอถอนชื่อผู้คัดค้านกับพวกออกจากบัญชี
รายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งและนาย ██████████ ปฏิบัติราชการแทนนายทะเบียนอำเภอ และ
ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยองได้พิจารณาคำร้องและมีคำสั่งให้
ถอนชื่อผู้คัดค้านกับพวกออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จึงเป็นการดำเนินการตามที่
กฎหมายให้อำนาจไว้และไม่ปรากฏหลักฐานว่ามีการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่กระทำการดังกล่าว
เพื่อเป็นคุณหรือโทษแก่ผู้สมัครใด จึงรับฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกคัดค้านได้กระทำการใด ๆ ตามคำ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๐ /๒๕๕๓

ร้องคัดค้านอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๖๐ และมาตรา ๑๑๕ จึงมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นควรยกคำร้องคัดค้าน ที่สุดคณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำวินิจฉัย ที่ ๗๐๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๒ ให้ยกคำร้องคัดค้าน ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ พิเศษ ๖ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งขอสำนวนการสืบสวนสอบสวนของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จังหวัดระยองและความเห็นคณะกรรมการวินิจฉัยเรื่องคัดค้านและปัญหาหรือโต้แย้ง ตลอดจนพยานหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง แต่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระยองชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผู้อุทธรณ์ถูกถอนชื่อออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เนื่องจากมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านซึ่งอยู่ในที่ดินที่ถูกเวนคืนเพื่อสร้างอ่างเก็บน้ำ ผู้อุทธรณ์จึงได้ร้องคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง อำเภอปลวกแดง เขตเลือกตั้งที่ ๒ ต่อมาคณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่งให้ยกคำร้องคัดค้านและในเรื่องที่เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนนั้นพยานส่วนใหญ่เป็นพยานของผู้อุทธรณ์

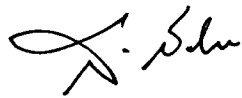
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือสำนวนการสืบสวนสอบสวนของคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดระยองและความเห็นคณะกรรมการวินิจฉัยเรื่องคัดค้านและปัญหาหรือข้อโต้แย้ง เกี่ยวกับพยานหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นกรณีเกี่ยวกับคำสั่งนายทะเบียนอำเภอปลวกแดงให้ถอนชื่อผู้ไม่มีสิทธิเลือกตั้งออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งเรื่องดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอดังกล่าวจึงไม่มีผลกระทบต่อการศึกษาแต่จะเป็นการตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวกระทบสิทธิของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ควรมีสิทธิได้ทราบเพื่อปกป้องสิทธิของผู้อุทธรณ์ให้ได้รับความเป็นธรรม และเมื่อไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร



คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๐ /๒๕๕๓

ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โทมรศักดิ์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๐ /๒๕๕๓



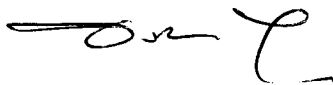
(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์