



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๓๗/๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นางสาวชนิชา [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งขอคัดถ่ายหนังสือร้องเรียน กรณีนายเรืองไกร [REDACTED] ยื่นคำร้องขอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาตรวจสอบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในฐานะสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ของผู้อุทธรณ์ โดยกล่าวหาว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทที่รับสัมปทานจากรัฐอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๒๖๗ ประกอบมาตรา ๒๖๕ (๑) และ (๔) และมาตรา ๔๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พร้อมเอกสารประกอบและเอกสารอื่นใดที่เกี่ยวข้องในจำนวน

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือ ที่ ลต ๐๒๐๕/๕๓ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากเป็นความลับของทางราชการ และกระบวนการในการไต่สวนในเรื่องดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักงาน

คณะกรรมการการเลือกตั้ง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่ง ที่ ๕๙๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการให้สำรวจ กรณีนายเรืองไกร [REDACTED] ยื่นคำร้องขอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาตรวจสอบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ของผู้อุทธรณ์ โดยกล่าวหาว่า ผู้อุทธรณ์ เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทที่รับสมัคปทานจากสูญ อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๒๖๗ ประกอบมาตรา ๒๖๕ (๒) และ (๔) และมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือ ที่ ลต ๐๒๐๕/๔๗ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ขอให้ผู้อุทธรณ์ ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวเป็นหนังสือภายในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งขอเลื่อนการชี้แจงและขอหนังสือร้องเรียนดังกล่าว พร้อมเอกสารประกอบ และเอกสารอื่นใดที่เกี่ยวข้องในจำนวน จำนวน ๑ ชุด เพื่อใช้ประกอบการทำคำชี้แจง แต่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงถึงเหตุผลในการขอข้อมูลข่าวสาร ตามอุทธรณ์ ว่า เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ทราบรายละเอียดของข้อกล่าวหาตามหนังสือร้องเรียนทำให้ไม่อาจทำคำชี้แจงได้ตรงประเด็นที่มีการร้องเรียน หรืออาจชี้แจงได้ไม่ครบถ้วน ซึ่งจะทำให้เสียเปรียบในการแก้ข้อกล่าวหาได้

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งชี้แจงว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้ เนื่องจากขณะที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเอกสาร ตามอุทธรณ์นั้น อยู่ระหว่างการไต่สวนของคณะกรรมการให้สวน มีพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องที่อ้างอยู่ในคำร้องดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการให้สวนต้องเรียกพยานบุคคลดังกล่าวมาเป็นพยาน หากเปิดเผยชื่อ หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ก็อาจทำให้ไม่ได้ข้อเท็จจริงในการสอบสวนได้ ปัจจุบันการสอบสวนได้เสร็จสิ้นแล้ว และคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีมติให้ยุติเรื่องดังกล่าวแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หนังสือร้องเรียน ของนายเรืองไกร [REDACTED] ที่ขอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาตรวจสอบการยื่นบัญชี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๓/ ๒๕๕๒

หน้า ๓ ใน ๔ หน้า

แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติของผู้อุทธรณ์ พร้อมเอกสารประกอบและเอกสารอื่นใด เมื่อการดำเนินการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเลื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจส่อเจตนาตามวัตถุประสงค์ได้ ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ถูกร้องเรียนกล่าวโทษจึงควรได้รับทราบข้อมูลดังกล่าวเพื่อนำไปใช้ประกอบการปกป้องสิทธิของตนต่อไป ทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๗ / ๒๕๕๒

หน้า ๔ ใน ๔ หน้า

  
กรรมการ  
(นายสิกข์หาญ โถมรศักดี)

  
กรรมการ  
(นายสุพจน์ พูloy)

  
กรรมการ  
(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

  
กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์  
(นายธรรมรักษ์ การพิคิชญ์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๙๘ มีนาคม ๒๕๕๒