



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๐๗/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานที่ไม่รับฟังคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารเกี่ยวกับสภาพองค์การลูกจ้างแรงงานแห่งประเทศไทย

ผู้อุทธรณ์

: สภาองค์การลูกจ้างแรงงานแห่งประเทศไทย

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ สอท. ๑๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ถึงอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน คัดค้านการที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจะเปิดเผยข้อมูล จำนวนสมาชิกของแต่ละสหภาพแรงงานที่สังกัดสภาพองค์การลูกจ้างผู้อุทธรณ์ รายชื่อ และภาระการต่างๆ แห่งของคณะกรรมการบริหารสภาพองค์การลูกจ้างผู้อุทธรณ์ให้แก่สภาพองค์การลูกจ้างสภาพลูกจ้างแห่งชาติ เนื่องจากสภาพองค์การลูกจ้างสภาพลูกจ้างแห่งชาติมิได้อ้างเหตุใดๆ ใน การขอ และผู้อุทธรณ์เห็นว่า เป็นข้อมูลเฉพาะของผู้อุทธรณ์ ผู้ขอข้อมูลเป็นสภาพองค์การลูกจ้างขนาดเล็ก ไม่มีนิติสัมพันธ์กับผู้อุทธรณ์ จึงไม่มีความจำเป็นที่ผู้อุทธรณ์ จะให้ข้อมูลดังกล่าว

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานมีหนังสือ ที่ ร ๐๔๐๗/ว ๐๐๑๕๕๙ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเห็นว่า รายชื่อสหภาพแรงงาน และจำนวนสมาชิกของสหภาพแรงงานที่เป็นสมาชิกของสภาพองค์การลูกจ้างแรงงานแห่งประเทศไทย เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอาจมีผลกระทบโดยตรงต่อผู้อุทธรณ์ จึงได้มีหนังสือ ที่ ร ๐๔๐๗/๐๐๐๕๕๒ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบเพื่อเสนอคำคัดค้านตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และผู้อุทธรณ์ได้แจ้งการคัดค้านว่าเป็นข้อมูลเฉพาะของผู้อุทธรณ์ ซึ่งตามคำคัดค้านดังกล่าวข้างต้นไม่ได้ให้เหตุผล

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

โดยละเอียดถึงความเสียหายต่อสมาชิกหรือผลกระทบต่อองค์กรโดยรวมอย่างไร และการเปิดเผยข้อมูลช่วงสารตั้งกล่าวให้สภากองค์การลูกจ้างแห่งชาติทราบ ก็ไม่น่าจะมีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด อีกทั้งไม่เข้าลักษณะหนึ่งลักษณะใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลช่วงสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะมีคำสั่งไม่ให้เปิดเผยได้ เพราะไม่มีพฤติการณ์หรือข้อเท็จจริงที่อาจทำให้รับฟังได้ เช่นนั้น กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จึงต้องเปิดเผยข้อมูลรายชื่อสหภาพแรงงานและจำนวนสมาชิกสหภาพแรงงานที่เป็นสมาชิกของผู้อุทธรณ์ให้สภากองค์การลูกจ้างสภากองค์การลูกจ้างแห่งชาติ ทราบตามคำขอ แต่หากผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับการวินิจฉัยข้างต้น ผู้อุทธรณ์มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลช่วงสารภายในสิบหัวันนับแต่วันได้รับแจ้งคำสั่ง

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ สอท. ๒๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลช่วงสารอุทธรณ์คำสั่งกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานที่ไม่รับฟังคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลช่วงสารของผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลช่วงสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ผู้แทนสภากองค์การลูกจ้างสภากองค์การลูกจ้างแห่งชาติ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สภากองค์การลูกจ้างสภากองค์การลูกจ้างแห่งชาติมีหนังสือ ที่ สสช. ๐๐๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อำนวยการสำนักแรงงานสันพันธ์ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ขอทราบข้อมูลของสหภาพแรงงานที่สังกัดสภากองค์การลูกจ้างทุกสภากองค์การ ได้แก่ จำนวนสมาชิกของแต่ละสหภาพแรงงาน และคณะกรรมการบริหารสภากองค์การลูกจ้างชุดปัจจุบันรวมทั้งการดำเนินการต่อไป กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลช่วงสารที่สภากองค์การลูกจ้างสภากองค์การลูกจ้างแห่งชาติร้องขอเป็นข้อมูลช่วงสารของราชการที่สามารถเปิดเผยได้ แต่การเปิดเผยอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของสภากองค์การลูกจ้างที่เป็นเจ้าของข้อมูล ซึ่งตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลช่วงสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องแจ้งให้เจ้าของข้อมูลทราบ เพื่อให้ใช้สิทธิคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลช่วงสารนั้นได้ภายในกำหนด กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจึงมีหนังสือ ที่ รง ๐๕๐๙/ว ๐๐๐๘๕๓ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึง สภากองค์การลูกจ้างทุกแห่งรวมทั้งผู้อุทธรณ์ เพื่อพิจารณาว่า จะคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลช่วงสารตั้งกล่าวให้แก่สภากองค์การลูกจ้างสภากองค์การลูกจ้างแห่งชาติหรือไม่ ผู้อุทธรณ์เห็นว่า สภากองค์การลูกจ้างสภากองค์การลูกจ้างแห่งชาติ ผู้ขอข้อมูลมิได้อ้างเหตุใด ๆ ในการขอ และผู้อุทธรณ์เห็นว่าเป็นข้อมูลเฉพาะของผู้อุทธรณ์ ผู้ขอข้อมูลเป็นสภากองค์การลูกจ้างขนาดเล็กไม่มีนิติสัมพันธ์กับผู้อุทธรณ์ จึงไม่มีความจำเป็นที่ผู้อุทธรณ์จะให้ข้อมูลตั้งกล่าว สภากองค์การลูกจ้างแห่งชาติเป็น

คำวินิจฉัยที่ สค ๑๐๗/๒๕๕๑

สภากองค์การลูกจ้างขนาดเล็กกว่าผู้อุทธรณ์ จึงอาจต้องการติงสหภาพแรงงานที่เป็นสมาชิกของผู้อุทธรณ์ไปเป็นสมาชิกของตน เพื่อผลประโยชน์ในการได้รับเลือกเป็นผู้แทนผู้ใช้แรงงานในองค์กรต่างๆ เช่น การเป็นผู้พิพากษาสมทบในศาลแรงงาน และการเปิดเผยจำนวนสมาชิกของสหภาพแรงงานจะทำให้นายจ้างที่เป็นเจ้าของสถานประกอบการที่สหภาพแรงงานนั้นตั้งอยู่สามารถตรวจสอบสถานภาพของผู้ใช้แรงงานได้ว่า ผู้ใช้แรงงานในสถานประกอบการคนใดเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานบ้าง และอาจถูกนายจ้างกลั่นแกล้งได้ การเปิดเผยข้อมูลตามที่สภากองค์การลูกจ้างสภากลุกจ้างแห่งชาติร้องขอจึงระบุการทำงานของผู้อุทธรณ์ รวมทั้งสหภาพแรงงาน และผู้ใช้แรงงานที่เป็นสมาชิกของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ สอท. ๑๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่สภากองค์การลูกจ้างสภากลุกจ้างแห่งชาติร้องขอ แต่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่น่าจะมีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของผู้อุทธรณ์ แต่อย่างใด ทั้งไม่เข้าลักษณะหนึ่งลักษณะใดที่จะมีค่าสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ คณะกรรมการฯ ได้เรียกผู้แทนสภากองค์การลูกจ้างสภากลุกจ้างแห่งชาติผู้ขอข้อมูลมาให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ผู้แทนสภากองค์การลูกจ้างสภากลุกจ้างแห่งชาติชี้แจงสรุปได้ว่า สภากองค์การลูกจ้างสภากลุกจ้างแห่งชาติ ประสงค์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ จำนวนสมาชิกของสหภาพแรงงานที่สังกัดสภากองค์การลูกจ้างแต่ละแห่ง และรายชื่อกรรมการบริหารสภากองค์การลูกจ้างชุดปัจจุบัน รวมทั้งวาระการดำรงตำแหน่ง จึงได้ขอข้อมูลดังกล่าวต่อกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน แต่ผู้อุทธรณ์ คัดค้านการเปิดเผย สภากองค์การลูกจ้างสภากลุกจ้างแห่งชาติต้องการข้อมูลดังกล่าวเพื่อตรวจสอบสถานภาพของสภากองค์การลูกจ้างแต่ละแห่งว่ามีความถูกต้องหรือไม่ เนื่องจากสภากองค์การลูกจ้างที่คัดค้านการเปิดเผยอ้างว่ามีสหภาพแรงงานเป็นสมาชิกจำนวนมากไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ สหภาพแรงงาน แต่ในการคัดเลือกผู้พิพากษาสมทบในศาลแรงงานกลับมีสมาชิกที่เป็นสหภาพแรงงานมาลงคะแนนเลือกตั้งเพียงประมาณ ๕๐๐ สหภาพแรงงาน และในการคัดเลือกผู้แทนผู้ใช้แรงงานไปเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในองค์กรต่างๆ อีกหลายแห่ง เช่น คณะกรรมการประกันสังคม คณะกรรมการกองทุนเงินทดแทน หรือสถาบันปรีกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฯลฯ ก็ต้องคัดเลือกจากสภากองค์การลูกจ้างที่มีสถานภาพถูกต้อง นอกจากนี้ได้ชี้แจงว่า กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

คำวินิจฉัยที่ สค ๑๐๗/๒๕๕๗

จะไม่ตรวจสอบข้อมูลสถานภาพของสภากองค์การลูกจ้างโดยให้เหตุผลว่าเป็นความลับของแต่ละสภากองค์การลูกจ้าง ผู้แทนสภากองค์การลูกจ้างสภากลุกจ้างแห่งชาติ เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลที่ร้องขอ มิได้ทำให้เกิดปัญหาในการแย่งสมาชิกในสภากองค์การลูกจ้าง เนื่องจากเป็นลิขิตของสหภาพแรงงาน ที่เป็นสมาชิกสภากองค์การลูกจ้างแห่งใดก็ได้ และการเปิดเผยจำนวนสมาชิกสหภาพแรงงานไม่น่าจะ ทำให้นายจ้างสามารถตรวจสอบได้ว่า ผู้ใช้แรงงานในสถานประกอบการนั้นคนใดเป็นสมาชิกสหภาพ แรงงานบ้าง และตามปกติสหภาพแรงงานก็ต้องร่วมประชุมกับนายจ้างอยู่แล้วการที่นายจ้างจะทราบ ว่าลูกจ้างคนใดเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานจึงไม่มีผลกระทบต่อลูกจ้างแต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลช่วงสารสาชาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลช่วงสารที่ผู้อุทธรณ์คัดค้านการ เปิดเผย คือ ข้อมูลจำนวนสมาชิกของแต่ละสหภาพแรงงานที่เป็นสมาชิกของผู้อุทธรณ์ รายชื่อ คณะกรรมการบริหารชุดปัจจุบัน และภาระการดำเนินงานต่อไปของคณะกรรมการบริหารของผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของสภากองค์การลูกจ้างที่สภากองค์การลูกจ้างต้องรายงานให้กรม สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติของสภากองค์การลูกจ้างให้เป็นไปตามที่ กฎหมายกำหนด ข้อมูลของสภากองค์การลูกจ้างดังกล่าวมีผลกระทบต่อผู้ใช้แรงงานและสหภาพ แรงงานที่เป็นสมาชิก ตลอดจนองค์กรต่าง ๆ ที่มีผู้แทนของสภากองค์การลูกจ้างเข้าร่วม สภากองค์การ ลูกจ้างซึ่งเป็นองค์กรที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องกับสาธารณะ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของสภากองค์การ ลูกจ้างดังกล่าวจึงต้องตรวจสอบได้ ทั้งการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวก็ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าจะกระทบ ต่อกำลังดูแลเด็กและเยาวชน ที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้าง ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการ ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่ เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วจึงเห็นว่าข้อมูลช่วงสารเกี่ยวกับสภากองค์การลูกจ้างผู้อุทธรณ์ที่สภากองค์การ ลูกจ้างสภากลุกจ้างแห่งชาติร้องขอเป็นข้อมูลช่วงสารที่เปิดเผยได้ คำคัดค้านของผู้อุทธรณ์ฟังไม่ชื่น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลช่วงสารสาชาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะกรรมการที่ ๓

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ

หน้า ๕ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัยที่ สค ๑๐๗/๒๕๕๑

—�.ก—
(นายธรรมรักษ์ การพิคิษฐ์)

กรรมการ

(นายอีกหาญ โถมศักดิ์)

กรรมการ

(นายสุพจน์ ไฟบุลย์)

กรรมการ

(นายวรวิจิตร เจริญนันทน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์