



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๕/๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกระบี่ที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
ข้อกล่าวหาในการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกระบี่

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง [REDACTED]
[REDACTED] ได้มีบันทึกข้อความลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึงนายแพทย์สาธารณสุข
จังหวัดกระบี่ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับข้อกล่าวหาในการดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ จำนวน ๓
รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ สำเนาหนังสือข้อกล่าวหาว่าเบิกจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยงงาน EMS เกินความ
เป็นจริง

รายการที่ ๒ สำเนาหนังสือข้อกล่าวหาว่าขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา ไม่ปฏิบัติหน้าที่งาน
ระบาดวิทยาตามคำสั่ง

รายการที่ ๓ สำเนาหนังสือข้อกล่าวหาว่าเป็นคนไม่สุภาพเรียบร้อย พุดจาก้าวร้าว
ไม่รักษาความสามัคคีกับเพื่อนร่วมงานในสำนักงาน

นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดกระบี่ได้บันทึกสั่งการในท้ายบันทึกข้อความของ
ผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๑ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ โดยให้
เหตุผลว่าเป็นเอกสารลับของหน่วยงาน ประกอบกับคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงต้องแจ้งให้
ผู้อุทธรณ์ทราบตามระเบียบอยู่แล้ว

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของสำนักงานสาธารณสุข

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค๑๐๕/๒๕๕๑

จังหวัดกระบี่ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่าสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกระบี่ได้มีคำสั่งรวม ๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริงกรณีผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ดังนี้

๑.กระทำการปลอมลายมือชื่อของนางนิชาภัทร

ในเอกสารยืมเงินทดรองราชการจำนวน ๖๘,๐๐๐ บาท เพื่อจัดการอบรมโครงการพัฒนาระบบบริการแพทย์ฉุกเฉินและสนับสนุนบริการจังหวัดกระบี่ พ.ศ.๒๕๕๑

๒. เบิกจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยงจากเงินการแพทย์ฉุกเฉินเกินความเป็นจริงทั้งที่ไม่ได้ปฏิบัติงานจริง

๓.ขัดคำสั่งหรือหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา และไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีแก่ราชการ และ

๔. เป็นบุคคลที่ไม่สุภาพเรียบร้อย ไม่รักษาความสามัคคีกับเพื่อนร่วมงาน

ในชั้นพิจารณาสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกระบี่มีหนังสือลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๑ ชี้แจงเหตุผลที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๓ ดังนี้

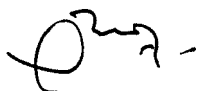
๑. เอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารลับที่หน่วยงานอื่นจัดส่งมาให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกระบี่ซึ่งแสดงถึงไม่ประสงค์ที่จะให้นำไปเปิดเผยต่อ

๒. หนังสือที่ร้องเรียนบางฉบับมีการลงชื่อผู้ร้องเรียนและข้อมูลที่ร้องเรียนนั้นเป็นประโยชน์ต่อราชการที่จะดำเนินการตรวจสอบผู้ทุจริต หรือการกระทำที่ผิดวินัย ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกระบี่มีความจำเป็นต้องปกป้องผู้ร้องเรียน

๓. ในการสอบสวนข้อเท็จจริงตามกระบวนการทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงนั้นต้องแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้อุทธรณ์รับทราบตามนัยหนังสือที่ได้รับจากการร้องเรียนอยู่แล้ว

ส่วนผู้อุทธรณ์ได้ชี้แจงเหตุผลในหนังสืออุทธรณ์ว่าต้องการข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาดังกล่าวข้างต้นต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเพื่อให้ตรงกับประเด็นข้อกล่าวหา

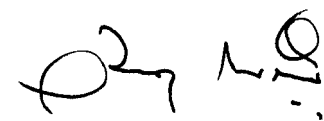
อนึ่ง ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการฯ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกระบี่ได้แจ้งว่าการดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ได้เสร็จสิ้นลงแล้ว โดยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกระบี่ได้มีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนผู้อุทธรณ์ร้อยละ ๕ เป็นเวลา ๒ เดือน และทำหนังสือว่ากล่าวตักเตือนผู้อุทธรณ์อีกด้วย



คำวินิจฉัย ที่ สค๑๐๕/๒๕๕๑

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้ง ๓ รายการ แม้จะเป็นเอกสารที่หน่วยงานอื่นจัดส่งมาให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกระบี่และกำหนดชั้นความลับไว้หรือไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผยต่อบุคคลอื่นก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการฯ ที่จะพิจารณาและวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ประกอบกับการสอบสวนข้อเท็จจริงได้เสร็จสิ้นและมีการลงโทษทางวินัยผู้อุทธรณ์แล้ว จึงมีเหตุอันสมควรที่ผู้อุทธรณ์จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการเพื่อปกป้องสิทธิและประโยชน์ของตนต่อไป หากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกระบี่เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็อาจใช้ดุลพินิจลบหรือปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำหรือความเห็นนั้นได้ นอกจากนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารก็ไม่ใช่เหตุให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน จึงเห็นสมควรเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกระบี่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้ง ๓ รายการ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์โดยอาจใช้ดุลพินิจลบหรือปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดเท่าที่จำเป็นเพื่อไม่ให้รู้ว่าบุคคลใดเป็นผู้ร้องเรียนกล่าวหาหรือให้ถ้อยคำได้



(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔



พลเอก กรรมการ

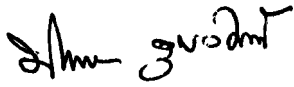
(วิจิต บุญยะวัฒน์)



กรรมการ

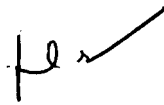
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

คำวินิจฉัย ที่ สค๑๐๕/๒๕๕๑



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการ



(นายจ่านง เนลิมนัตร์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑