



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมโยธาธิการและผังเมือง
เกี่ยวกับรายงานการตรวจสอบอาคาร

ผู้อุทธรณ์ : นายสิตปาราย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมโยธาธิการและผังเมือง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายสิตปาราย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ กก ๑/๓ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถึงอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมืองเพื่อขอรายงานการตรวจสอบอาคารของผู้อุทธรณ์และความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ประกอบการฟ้องคดีที่ศาลปกครองกลาง

กรมโยธาธิการและผังเมืองมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๗๑๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยแจ้งว่า เมื่อเจ้าหน้าที่ได้ไปตรวจอาคารมูลนิธิ จะมีการถ่ายภาพอาคารมูลนิธิไว้แล้วนำมาเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ในการประชุม โดยเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจอาคารจะได้บรรยายสภาพอาคารด้วยวาจาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ซึ่งมีการจดยางานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ไว้ แต่เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ต่อศาลปกครองกลาง และเอกสารรายงานการประชุมดังกล่าวเป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการฟ้องคดี การเปิดเผยข้อมูลตามคำขอให้ผู้อุทธรณ์จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๕๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมโยธาธิการและผังเมือง ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง และคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นเจ้าของอาคารตึกแถว ๒ ชั้น เลขที่ ๑๒๓/๓๒ ซอยจรัญสนิทวงศ์ ๒๕ ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ได้รับคำสั่งจากสำนักงานเขตบางกอกน้อยให้ระงับการก่อสร้างอาคาร ห้ามใช้หรือเข้าไปในส่วนใด ๆ ของอาคาร และให้ดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงอาคารให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าวเนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ซื้ออาคารจากเจ้าของเดิมมาในช่วงปี ๒๕๓๙ และได้ทำการต่อเติมหรือดัดแปลงอาคารตามข้อกล่าวอ้างของสำนักงานเขตบางกอกน้อย

ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ต่อมาในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ เจ้าหน้าที่ของสำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ไปตรวจสอบอาคารของผู้อุทธรณ์เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ และในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ ๑๑๔/๒๕๕๐ ยกคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์บางส่วน ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยดังกล่าวจึงยื่นฟ้องคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ต่อศาลปกครองกลางเพื่อให้ศาลเพิกถอนคำวินิจฉัย และผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงกรมโยธาธิการและผังเมืองเพื่อขอรายงานการตรวจสอบอาคารของผู้อุทธรณ์และความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง กรมโยธาธิการและผังเมืองได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๗๑๐/๐๙๔๖ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ แจ้งว่าได้จัดส่งข้อมูลดังกล่าวไปให้ผู้อุทธรณ์ แต่ตามข้อเท็จจริงกรมโยธาธิการและผังเมืองเปิดเผยข้อมูลภาพถ่ายอาคารของผู้อุทธรณ์ให้เท่านั้น ในชั้นการพิจารณาผู้อุทธรณ์แจ้งต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ ว่ารายงานการตรวจสอบอาคารของผู้อุทธรณ์และความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องนั้น ผู้อุทธรณ์หมายถึง รายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอาคารของผู้อุทธรณ์ทั้งหมด

ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมืองชี้แจงด้วยวาจาและเป็นหนังสือสรุปความได้ว่า เมื่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ได้รับคำอุทธรณ์แล้ว ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของสำนักควบคุมและตรวจสอบอาคารไปตรวจสอบอาคารของผู้อุทธรณ์ โดยมีการถ่ายภาพ และเขียนแผนผังบริเวณอาคารของผู้อุทธรณ์ไว้ และเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบอาคารจะนำเสนอสภาพอาคารนั้นด้วยวาจาต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ส่วนความเห็นของเจ้าหน้าที่จะจัดทำในรูปแบบของสรุปสำนวนอุทธรณ์ซึ่งใช้เป็นเอกสารประกอบวาระการประชุม และมีการบันทึกไว้ในรายงานการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๕๑

ประชุม สำหรับเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์นั้น เนื่องจากในขณะนี้ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ต่อศาลปกครองกลาง การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในส่วนที่เป็นความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ได้ระบุไว้ในคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ที่ ๑๑๔/๒๕๕๐ ซึ่งได้ส่งให้ผู้อุทธรณ์แล้ว ส่วนความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ก่อนมีคำวินิจฉัยอุทธรณ์และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ไปตรวจสอบอาคารเป็นความเห็นภายในในการทำงานของหน่วยงานของรัฐซึ่งจะมีเจ้าหน้าที่เสนอความเห็นหลายชั้น ในระหว่างนั้นก็ยังไม่เกิดข้อยุติ เรื่องที่กำลังดำเนินการอาจมีข้อเสนออย่างหนึ่งแต่ในชั้นที่สุดอาจมีข้อยุติโดยมีความเห็นที่ไม่สอดคล้องกับความเห็นในชั้นต้นก็ได้ ซึ่งถือเป็นแนวทางที่จะนำไปสู่การพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ว่าจะมีคำวินิจฉัยอย่างไร ดังนั้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีอิสระในการเสนอความเห็นได้เต็มที่โดยไม่ถูกรบกวนก่อนมีผลยุติ จึงเป็นความเห็นภายในหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด อันเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า การพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ คือ รายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอาคารของผู้อุทธรณ์ทั้งหมด ซึ่งผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอ แม้ว่าเอกสารดังกล่าวจะเป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการฟ้องคดี แต่จากข้อเท็จจริงปรากฏว่าข้อความที่บันทึกในรายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอาคารของผู้อุทธรณ์เป็นข้อความในลักษณะเดียวกับที่ปรากฏอยู่ในคำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่กรมโยธาธิการและผังเมืองได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ได้ทราบแล้ว การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจึงไม่น่าจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามที่กรมโยธาธิการและผังเมืองกล่าวอ้าง

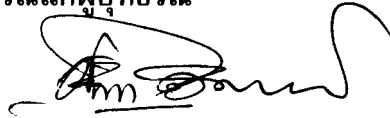
สำหรับความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องที่ปรากฏในขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ อันได้แก่ ความเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบอาคาร และความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ นั้นถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ในทางราชการตามปกติซึ่งจะต้องมีการแสดงความเห็นประกอบการพิจารณา เฉพาะกรณีนี้การพิจารณาอุทธรณ์เป็นที่ยุติแล้วการเปิดเผยจึงน่าจะแสดงถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๕๑

ทั้งเป็นความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐประกอบข้อเท็จจริงไม่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้กรมโยธาธิการและผังเมืองเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารตามคำอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สอนองชาติ)



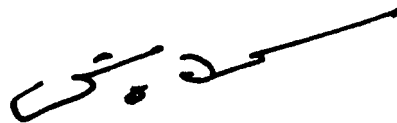
กรรมการ

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)



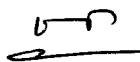
กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)



กรรมการ

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)



กรรมการ

(นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)