



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๖๑ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี  
เกี่ยวกับร่างกฎกระทรวง

ผู้อุทธรณ์

: บริษัท สายัณห์ ที่ปรึกษากฎหมาย การบัญชี และ  
การพัสดุ จำกัด โดย นายสายัณห์ เอี่ยมศรีปัลลัง<sup>ก</sup>  
กรรมการผู้จัดการ

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า บริษัท สายัณห์ ที่ปรึกษากฎหมาย การบัญชี และ การ  
พัสดุ จำกัด ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี  
ขอสำเนาติดคณะกรรมการรัฐมนตรีวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๑ ข้อ ๒๗ เรื่องร่างกฎกระทรวงกำหนด  
หลักเกณฑ์การขอใบอนุญาตประกอบกิจการให้เช่า และเปลี่ยน หรือจำหน่ายพาณิตร์และ  
วีดิทัศน์ พ.ศ. ....พร้อมสำเนาร่างกฎกระทรวงดังกล่าว

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีมีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๔/ท ๓๔๑ ลงวันที่ ๑๖  
มกราคม ๒๕๕๒ เปิดเผยสำเนาติดคณะกรรมการรัฐมนตรีวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๑ ข้อ ๒๗ เรื่องร่าง  
กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การขอใบอนุญาตประกอบกิจการให้เช่า และเปลี่ยน หรือจำหน่าย  
พาณิตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ....ให้แก่ผู้อุทธรณ์ และปฏิเสธการเปิดเผยร่างกฎกระทรวงดังกล่าว  
โดยให้เหตุผลว่าเป็นเรื่องเสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีที่อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่แล้วเสร็จซึ่งเป็น  
เรื่องที่ไม่ต้องเปิดเผยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และประกาศ  
สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง การจัดระบบข้อมูลข่าวสารของสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี  
ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๕

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูล  
ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๑ /๒๕๕๗

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงของสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี คำชี้แจงด้วยว่าจากของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ร่างกฎหมายทบทวนกำหนดหลักเกณฑ์การขอใบอนุญาตประกอบกิจการให้เช่า แลกเปลี่ยน หรือจำหน่ายภัพยนตร์และวิดีทัศน์ พ.ศ. .... กระทรวงวัฒนธรรมเป็นส่วนราชการเจ้าของเรื่อง ได้ยกร่างกฎหมายทบทวนฯ เสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี ซึ่งคณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ อนุมัติหลักการร่างกฎหมายฯ และอยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อดำเนินการต่อไป หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ของคณะกรรมการฯ สำนักเลขานุการคณะกรรมการฯ มีหนังสือ ที่ นร ๐๔๐๔/ท๑๔๒๔ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๒ ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า ร่างกฎหมายทบทวนฯ อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อดำเนินการต่อไป จึงเป็นเรื่องที่เสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีที่อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ต้องเปิดเผยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ และประกาศสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง การจัดระบบข้อมูลข่าวสารของสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๕

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า ผู้อุทธรณ์ต้องการสำเนาร่างกฎหมายทบทวนกำหนดหลักเกณฑ์การขอใบอนุญาตประกอบกิจการให้เช่า แลกเปลี่ยน หรือจำหน่ายภัพยนตร์และวิดีทัศน์ พ.ศ. .... เนื่องจากปัจจุบันผู้อุทธรณ์เป็นที่ปรึกษาของผู้ประกอบการร้านเกมส์และอินเทอร์เน็ต เห็นว่าเมื่อร่างกฎหมายทบทวนฯ มีผลบังคับใช้จะกระทบต่อผู้ประกอบการร้านเกมส์และอินเทอร์เน็ตโดยตรง จึงต้องการพิจารณาว่าร่างกฎหมายทบทวนฯ มีรายละเอียด สาระสำคัญอย่างไร บ้าง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา ทั้งนี้ หากประกาศใช้กฎหมายทบทวนฯ โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการร้านเกมส์และอินเทอร์เน็ตซึ่งเป็นผู้ที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายทบทวนฯ โดยตรงได้แสดงความคิดเห็นก่อน อาจส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายทบทวนฯ ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ปัจจุบันร่างกฎหมายทบทวนฯ อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงเป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่เสร็จสมบูรณ์ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตาม



หน้า ๓ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๑ /๒๕๕๒

วัตถุประสงค์ได้ ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ การที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๔

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

ผลเอกสาร

กรรมการ

(วิชิต บุณยะวัฒน์)

กรรมการ

(นายจำนง เฉลิมฉัตร)

กรรมการ

(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวต จำเนลิม)

กรรมการ

(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ)