



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗/๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร
เกี่ยวกับหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดิน

ผู้อุทธรณ์ : นายธีรชัย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายธีรชัย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึง สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร ขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการ คือ

๑. เอกสารการแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดินเป็นของกระทรวงการคลัง ตามที่สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร ได้แจ้งตามหนังสือสำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร ที่ กท ๐๙๐๗/อ.๒๔๗๓ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ว่า ที่ดินบริเวณตลาดใหม่ตอนเมืองที่พิพาทเป็นกรรมสิทธิ์ของ กระทรวงการคลังในอำนาจการปกครองของกรมธนารักษ์

๒. เอกสารการแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดินเป็นของกระทรวงกลาโหม ตามที่สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร ได้แจ้งตามการปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินที่จะเวนคืนเพื่อ ก่อสร้างทางหลวงเทศบาล สายถนนเชิดวุฒากาศ ว่าที่ดินบริเวณตลาดใหม่ตอนเมืองที่พิพาทเป็น กรรมสิทธิ์ของกระทรวงกลาโหม

๓. เอกสารการแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดินเป็นของบริษัท พัฒนาตลาดใหม่ตอนเมือง จำกัด ตามที่สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร ได้แจ้งตามบันทึกข้อความฝ่ายควบคุมอาคาร ๑ ที่ กท ๔๐๐๐/อ.๓๕ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๕

๔. บทบัญญัติแห่งกฎหมาย (ระบุข้อความที่สื่อถึง) ที่ให้สาธารณสมบัติของแผ่นดิน หากไม่ปรากฏการโอนทางสาธารณะตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๑๘ ถือว่าไม่เป็นทางสาธารณะตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗/๒๕๕๑

สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานครมีหนังสือ ที่ กท ๐๙๐๗/๔๔๖๖ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ โดยให้เหตุผลว่า เป็นเอกสารสิทธิ์ที่ได้รับความคุ้มครองมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เป็นเรื่องบทบัญญัติแห่งกฎหมายและเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือและด้วยวาจาของสำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร คำชี้แจงเป็นหนังสือของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงได้ความว่า บริษัท พัฒนาตลาดใหม่ดอนเมือง จำกัด ยื่นคำขอรับอนุญาตปลูกสร้างอาคารในโครงการพัฒนาตลาดใหม่ดอนเมือง บนที่ดินราชพัสดุโฉนดที่ดินเลขที่ ๗๖๐, ๗๖๒ และ ๑๔๒๗ ตำบลดอนเมือง อำเภอบางเขน กรุงเทพมหานคร ซึ่งปรากฏตามหนังสือสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร สาขาดอนเมือง ที่ มท ๐๕๑๐.๑๑/๕๓๗ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๙ ที่มีถึงผู้อุทธรณ์ว่า ที่ดินตามโฉนดที่ดินทั้ง ๓ แปลง ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของกระทรวงกลาโหมโดยผลของการเวนคืนตามกฎหมาย ปัจจุบันโฉนดที่ดินเลขที่ ๗๖๐ มีชื่อกระทรวงการคลังเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ส่วนโฉนดที่ดินเลขที่ ๗๖๒ และ ๑๔๒๗ มีชื่อกระทรวงกลาโหมเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสำนักงานโยธา ขอสำเนาหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดินอันเป็นเอกสารประกอบคำขอรับอนุญาตก่อสร้างอาคารในโครงการพัฒนาตลาดใหม่ดอนเมือง ที่แสดงว่า โฉนดที่ดินฉบับใดเป็นกรรมสิทธิ์ของกระทรวงการคลัง กระทรวงกลาโหม และบริษัท พัฒนาตลาดใหม่ดอนเมือง จำกัด

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนสำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร ชี้แจงด้วยวาจาว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๑ หนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดินของกระทรวงการคลัง (โฉนดที่ดินเลขที่ ๗๖๐) และรายการที่ ๒ หนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดินของกระทรวงกลาโหม (โฉนดที่ดินเลขที่ ๗๖๒ และ ๑๔๒๗) เป็นสำเนาเอกสารที่บริษัท พัฒนาตลาดใหม่ดอนเมือง จำกัด ยื่นประกอบคำขอรับอนุญาตก่อสร้างอาคารในโครงการพัฒนาตลาดใหม่ดอนเมือง สำนักงานโยธาพิจารณาแล้วเห็นว่า กระทรวงการคลังและกระทรวงกลาโหมเป็นเจ้าของหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าว



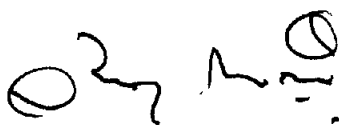
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗/๒๕๕๑

มิใช่สำนักการโยธา จึงปฏิเสธการเปิดเผย ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ หนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดินของบริษัท พัฒนาตลาดใหม่ดอนเมือง จำกัด นั้น ไม่มี เนื่องจากบริษัท ฯ เป็นผู้พัฒนาโครงการบนที่ดินราชพัสดุแทนผู้เช่ารายเดิม และไม่ได้เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในดินแต่อย่างใด

ส่วนผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการ ฯ แจ้งว่าไม่ประสงค์จะให้ถ้อยคำเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอเพิ่มเติม

คณะกรรมการ ฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ แม้สำนักการโยธาจะมีได้เป็นเจ้าของหรือผู้จัดทำ แต่เนื่องจากเป็นเอกสารที่บริษัท พัฒนาตลาดใหม่ดอนเมือง จำกัด ยื่นประกอบคำขอรับอนุญาตปลูกสร้างอาคาร จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่อยู่ในความครอบครองของสำนักการโยธา หนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดินนั้นเป็นเอกสารทางทะเบียนเกี่ยวกับที่ดินซึ่งเป็นเอกสารมหาชน ประชาชนสามารถขอตรวจดูเอกสารและขอสำเนาเอกสารเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของรายละเอียดเกี่ยวกับที่ดิน เช่น ชื่อเจ้าของผู้เป็นกรรมสิทธิ์ ตลอดจนบริเวณที่ตั้งและจำนวนของที่ดินตามเอกสารดังกล่าวได้ จึงเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ สำนักการโยธาชี้แจงว่าไม่มี หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อขอให้ตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

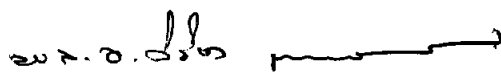
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ให้ยกอุทธรณ์

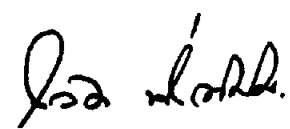


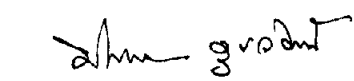
(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗/๒๕๕๑

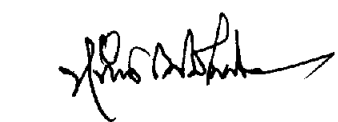
 กรรมการ
(พลเอก วิชิต บุญยะวัฒน์)

 กรรมการ
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

 กรรมการ
(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการ
(นายดำรงค์ บุญยีน)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(นายจ่านง เฉลิมฉัตร)

หมายเหตุ นายดำรงค์ บุญยีน ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๑