



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖/๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑
เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [redacted] ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่
[redacted] สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม
๒๕๕๐ ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ ขอสำเนาคำพิพากษานบุคคล จำนวน
๖ คน ที่ได้ให้อภัยคำต่อคณะกรรมการสอบสวน กรณี [redacted]
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ ถูกร้องเรียนกล่าวหาว่าแสดงพฤติกรรมไม่เหมาะสม
ต่อผู้อื่น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ มีบันทึก ที่ ศธ ๐๔๐๓๘/๑๐๘ ลงวันที่
๒๖ กันยายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า
บันทึกอภัยคำพิพากษานบุคคลดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และเป็นเอกสารของทางราชการ
หากเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือของสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ คำชี้แจงเป็นหนังสือของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว
ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกล่าวหา นาย [redacted]

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖/๒๕๕๑

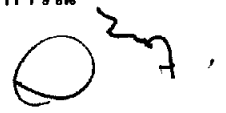
เขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ ว่าแสดงพฤติกรรมไม่เหมาะสมกับตน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน แล้วมีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนนาย [REDACTED] จำนวน ๕ เปอร์เซ็นต์ เป็นเวลา ๑ เดือน พร้อมกับมีคำสั่งให้นาย [REDACTED] ไปช่วยปฏิบัติราชการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ เพื่อไม่ให้ผู้อุทธรณ์กังวลว่าจะถูกกลั่นแกล้ง และได้แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าตนได้รับความเสียหายจากการกระทำของนาย [REDACTED] จึงมีหนังสือขอบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลจำนวน ๖ คน ที่ได้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวน เพื่อนำไปประกอบการดำเนินคดีต่อไป

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ มีหนังสือชี้แจงว่า การสอบสวนกรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกล่าวหานายเสงี่ยม ฯ คณะกรรมการสอบสวนได้ให้คำมั่นแก่ผู้ให้ถ้อยคำว่าจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ ไม่นำไปเปิดเผยต่อบุคคลอื่น ผู้ให้ถ้อยคำจึงได้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวน บันทึกถ้อยคำพยานบุคคลจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ไม่ควรเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ส่วนผู้อุทธรณ์มีหนังสือชี้แจงว่า บันทึกถ้อยคำพยานบุคคล ทั้ง ๖ คน ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. นาย [REDACTED] อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏจังหวัดชัยภูมิ
๒. นาย [REDACTED] ข้าราชการบำนาญ
๓. นาง [REDACTED] โรงเรียนอนุบาลชัยภูมิ
๔. นาง [REDACTED] โรงเรียนบ้านท่าแกวิทยาคาร
๕. นาง [REDACTED] เจ้าของร้านอาหารเลดี้
๖. นาง [REDACTED] เจ้าของร้านขายของชำนานา

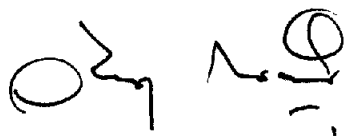
คณะกรรมการ ฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การสอบสวนและดำเนินการทางวินัยกรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกล่าวหา นาย [REDACTED] ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ มีคำสั่งลงโทษผู้ถูกร้องเรียนแล้ว การเปิดเผยบันทึกถ้อยคำพยานบุคคล จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บันทึกถ้อยคำพยานบุคคลนั้นเป็นการให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวนของผู้ที่รู้เห็นเหตุการณ์



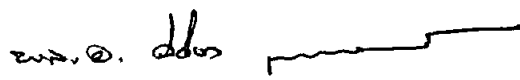
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖/๒๕๕๑

เกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้ถูกร้องเรียน จึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ให้ถ้อยคำ และแม้ผู้ให้ถ้อยคำจะไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการ ฯ ที่ จะวินิจฉัยให้เปิดเผย นอกจากนั้นบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลตามคำขอของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๖ คน ก็ เป็นพยานฝ่ายผู้กล่าวหาคือผู้อุทธรณ์เอง จึงสมควรเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ อย่างไรก็ตาม หากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ เห็นว่า การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือความปลอดภัยของผู้ให้ถ้อยคำ ก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้นได้

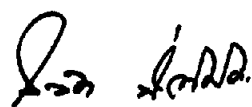
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใด ที่จะทำให้ทราบว่าผู้ให้ถ้อยคำเป็นบุคคลใด


(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔


(พลเอก วิชิต บุญยะวัฒน์)

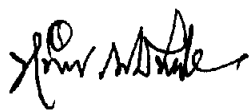
กรรมการ



กรรมการ

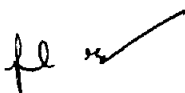
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต น้าเฉลิม)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖/๒๕๕๑



(นายจ่านง เฉลิมฉัตร)

กรรมการ

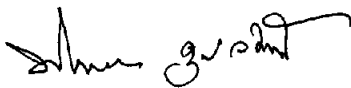


(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการ

(นายดำรง บุษยีน)

กรรมการ



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ นายดำรง บุษยีน ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๑