



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๔/๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
เกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ██████████ กับพวก
โดยนายกิตติพงษ์ ผดุงผล ผู้รับมอบอำนาจ
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ██████████ กับพวกรวม ๑๒ คน ผู้อุทธรณ์ โดยนายกิตติพงษ์ ผดุงผล ทนายความผู้รับมอบอำนาจ มีหนังสือลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงนายจิระ พิมลลิขิต ผู้ตรวจราชการสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในฐานะประธานคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ ๙๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ขอสำเนาหนังสือร้องเรียนที่มีชื่อของผู้กล่าวหา กรณีคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ขอให้ผู้อุทธรณ์ไปให้ถ้อยคำ ซึ่งผู้อุทธรณ์เห็นว่าหนังสือร้องเรียนดังกล่าว อาจมีการพาดพิงถึงผู้อุทธรณ์อันทำให้ได้รับความเสียหาย เสียชื่อเสียง และถูกดูหมิ่นเกลียดชัง จากบุคคลภายนอก จึงขอข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้สิทธิดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีหนังสือ ที่ กษ ๐๒๐๒.๐๑/๕๕๗๘ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ ลงนามโดยกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า การเชิญไปให้ถ้อยคำเป็นเพียงในฐานะพยานที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ที่มีข้อกล่าวหาเรื่องเรียน และการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวได้ ดำเนินการเป็นเรื่องลับ ย่อมไม่มีเหตุที่จะทำให้ผู้ให้ถ้อยคำได้รับความเสียหาย นอกจากนั้นคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงยังต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๑ จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔/๒๕๕๑

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือและด้วยวาจาของผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า กระทรวงเกษตร ฯ ได้รับหนังสือที่มีการลงชื่อบุคคล ร้องเรียนกล่าวหาผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงเกษตร ฯ คนหนึ่ง ว่ามีพฤติกรรมส่อไปในทางไม่สุจริตหลายประการ จึงมีคำสั่งที่ ๙๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีที่มีการร้องเรียนดังกล่าว โดยมีนายจรัส พิมลลิขิต ผู้ตรวจราชการสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนกระทรวงเกษตร ฯ ชี้แจงด้วยวาจาว่า การดำเนินการเรื่องที่มีการร้องเรียน กระทรวงเกษตร ฯ และคณะกรรมการตรวจสอบ ฯ ดำเนินการเป็นเรื่องลับ และได้มีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องไปให้ถ้อยคำหลายคนรวมทั้งผู้อุทธรณ์ทั้ง ๑๒ คนด้วย การขอให้ไปให้ถ้อยคำดังกล่าวเป็นไปในฐานะพยานมิใช่ผู้ถูกกล่าวหา จึงไม่น่าจะทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ให้ถ้อยคำได้ คณะกรรมการตรวจสอบ ฯ ได้สรุปเรื่องที่มีการร้องเรียนทั้ง ๓๓ ประเด็นเสนอผู้แต่งตั้งเพื่อพิจารณาแล้ว ผู้แต่งตั้งมีคำสั่งให้ทำการสอบเพิ่มเติมในบางประเด็น และเรื่องยังอยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบ ฯ สำหรับเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้ระบุชื่อของตนในหนังสือร้องเรียน จึงต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๑ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการและการสอบสวนเรื่องราวร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการว่ากระทำผิดวินัย เพื่อคุ้มครองผู้ร้องเรียนไม่ให้เกิดความเดือดร้อนอันเนื่องมาจากการร้องเรียนนั้น แต่ผู้อุทธรณ์ต้องการหนังสือร้องเรียนที่มีชื่อของผู้ร้องเรียน จึงไม่อาจเปิดเผยได้

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาว่า ข้อมูลข่าวสารที่ประสงค์ให้เปิดเผยคือหนังสือร้องเรียนที่มีชื่อของผู้ร้องเรียนด้วย ทั้งนี้ เพื่อใช้สิทธิดำเนินการตามกฎหมายแก่ผู้ร้องเรียน หากมีการกล่าวหาตักเตือนและทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหาย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔/๒๕๕๑

คณะกรรมการ ฯ พิจารณาแล้ว เห็นว่า เรื่องที่มีการร้องเรียนกล่าวหาผู้บริหารของ
กระทรวงเกษตร ฯ ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบ ฯ การเปิดเผย
อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ทั้งอาจ
ก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ร้องเรียนได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒)
และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์
ไม่ประสงค์จะทราบรายละเอียดของข้อกล่าวหาเรื่องร้องเรียน แต่ประสงค์จะทราบเพียงชื่อผู้ร้องเรียน
เท่านั้น แม้คณะกรรมการ ฯ จะมีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยหนังสือร้องเรียนโดยให้ลบหรือปกปิดชื่อ
ผู้ร้องเรียน เพื่อคุ้มครองผู้ร้องเรียนก็ตาม ก็เห็นได้ว่าไม่เป็นการสมประสงค์ของผู้อุทธรณ์ จึง
เห็น สมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ การที่กระทรวงเกษตร ฯ มีคำสั่งมิให้
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายวัฒนา รัตน์วิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(พลเอก วิชิต บุญยะวัฒน์)

กรรมการ

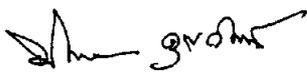
กรรมการ

(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต นัจฉลิม)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔/๒๕๕๑


(นายจันทน์ เฉลิมฉัตร)

กรรมการ


(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ

(นายดำรงค์ บุญยืน)

กรรมการ


(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

- หมายเหตุ
๑. ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม ไม่เข้าร่วมการพิจารณา
 ๒. นายดำรงค์ บุญยืน ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๑