



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต ๓
เกี่ยวกับคำสั่งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต ๓

ผู้อุทธรณ์

: นายอดิศักดิ์

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต ๓

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายอดิศักดิ์ ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นข้าราชการ
ตำแหน่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ มีหนังสือลง
วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๐ ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ ขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร
ดังนี้

๑. คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ ที่ ๕๔๖/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๙
ธันวาคม ๒๕๔๙ เรื่อง กำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้
ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา ๓๘ ค (๒) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๒. บัญชี ๑ และบัญชี ๒

๓. เอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องกับการเสนอแต่งตั้งตำแหน่งเลขที่ อ.๔๒ คือ เอกสาร
หลักเกณฑ์ครูช่วยราชการ และบันทึกของ ที่ขอไปช่วยราชการที่สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต ๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ มีบันทึกลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๐
ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า การจัดบุคลากรลงกรอบ
อัตรากำลังของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ ยังไม่เสร็จสิ้นสมบูรณ์ ข้อมูลข่าวสาร
ตามคำขอเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ การเปิดเผยจะมีผลกระทบต่อผู้มีส่วน
ได้เสียในการจัดบุคลากรทางการศึกษาอื่น อันจะทำให้การจัดบุคลากรลงกรอบอัตรากำลัง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑ /๒๕๕๑

ไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) (๓) และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และ ████████ ไม่ประสงค์ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนที่เป็นบันทึกของตน

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนคร เขต ๓ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนคร เขต ๓ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนคร เขต ๓ ดำเนินการจัดบุคลากรลงกรอบอัตรากำลังของสำนักงาน ฯ โดยจัดทำคำสั่ง ที่ ๕๔๖/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ เรื่อง กำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา ๓๘ ค (๒) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเสนอให้ ก.ค.ศ. พิจารณาเห็นชอบกับการจัดบุคลากรลงกรอบอัตรากำลังดังกล่าว และผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นข้าราชการคนหนึ่งของสำนักงาน ฯ เห็นว่า การพิจารณาจัดกรอบอัตรากำลังไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของราชการ จึงฟ้องคดีต่อศาลปกครองนครราชสีมา และขอข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการดำเนินคดีที่ได้ฟ้องนั้นต่อไป

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนสำนักงาน ก.ค.ศ. ชี้แจงด้วยวาจาเกี่ยวกับแนวทางการแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา ๓๘ ค (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ว่า ในปี ๒๕๔๖ กระทรวงศึกษาธิการได้นำระบบปฏิรูปการศึกษามาใช้ มีผลให้หน่วยงานเดิม อันได้แก่ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดและสำนักงานศึกษาธิการอำเภอถูกยุบเลิกไป และได้ประกาศจัดตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขึ้น โดยข้าราชการในสังกัดดังกล่าวทั้งหมดจะอยู่ภายใต้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่จัดตั้งขึ้นใหม่นี้ สำนักงาน ก.ค.ศ.ได้วางแนวทางการจัด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖ /๒๕๕๑

บุคลากรลงกรอบอัตรากำลัง ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/๑๗๒๗ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๙ เรื่อง แนวทางการแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ดำรงตำแหน่ง บุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา ๓๘ ค (๒) ตามกรอบอัตรากำลังในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และในสถานศึกษาที่ ก.ค.ศ. กำหนด โดยให้จัดบุคลากรประเภทข้าราชการพลเรือน ลงในตำแหน่งเดิมและอัตราเงินเดือนเดิม แต่ปรากฏว่าตำแหน่งของหน่วยงานเดิมและตำแหน่ง ตามกรอบอัตรากำลังบางตำแหน่งมีลักษณะงานที่แตกต่างกัน ดังนั้น คุณสมบัติของผู้ที่จะดำรง ตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังจึงแตกต่างกัน การจัดบุคลากรลงกรอบอัตรากำลังในช่วงเดือน สิงหาคม ๒๕๔๙ มีแต่เฉพาะข้าราชการพลเรือนเท่านั้นที่มีคุณสมบัติ ทำให้บางหน่วยงานไม่ สามารถจัดบุคลากรลงได้ สำนักงาน ก.ค.ศ. จึงกำหนดแนวทางปฏิบัติเพิ่มเติมโดยให้นำบุคลากร ประเภทอื่น คือ ข้าราชการครูจัดลงกรอบอัตรากำลังได้ และแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทราบตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/๒๗๔๐ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ดังนั้น ตั้งแต่เดือน พฤศจิกายน ๒๕๔๙ การจัดบุคลากรลงกรอบอัตรากำลังกระทำได้ทั้งข้าราชการพลเรือนและ ข้าราชการครู

ผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ ชี้แจงว่า ในการจัดบุคลากร ตามกรอบอัตรากำลังซึ่งสำนักงาน ฯ ได้รับประมาณ ๘๐ ตำแหน่งนั้น ผู้อำนวยการสำนักงาน ฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงานขึ้นพิจารณาคุณสมบัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่ง ซึ่งคณะทำงานได้จัดทำ บัญชี ๑ และบัญชี ๒ แล้วเสนอผู้อำนวยการสำนักงาน ฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำ คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ ที่ ๕๔๖/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ เมื่อสำนักงาน ฯ จัดทำคำสั่งแล้วต้องเสนอให้ ก.ค.ศ. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนจึงจะมีคำสั่ง แต่งตั้งบุคลากรดังกล่าวได้ ปัจจุบันการพิจารณาของ ก.ค.ศ. ยังไม่เสร็จสิ้น มีบางตำแหน่งที่ยังไม่ได้ รับความเห็นชอบ รวมทั้งตำแหน่งเลขที่ อ. ๔๒ ที่ผู้อุทธรณ์แสดงความประสงค์ไว้ด้วย ข้อมูลในการ พิจารณาดังกล่าวถือว่าเป็นความลับจนกว่าจะมีมติของ ก.ค.ศ. และได้ชี้แจงเหตุผลการไม่เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เนื่องจากเรื่องยังอยู่ระหว่าง การพิจารณาของ ก.ค.ศ. การเปิดเผยอาจมีผลกระทบต่อการจัดบุคลากรตามกรอบอัตรากำลังได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการพิจารณาของผู้บริหารสำนักงาน ฯ จึงเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยอาจกระทบต่อการบริหารงาน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑ /๒๕๕๑

ภายในของสำนักงาน ฯ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เอกสารเกี่ยวกับการขอช่วยราชการ ณ สำนักงาน ฯ ของ ████████ นั้น เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผลกระทบต่อ ████████ ผู้มีส่วนได้เสียที่จัดให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๘ (หัวหน้ากลุ่มนโยบาย) ตำแหน่งเลขที่ อ. ๔๒ และปัจจุบันยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของ ก.ค.ศ. หากเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนหลักเกณฑ์การขอช่วยราชการเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์แสดงความประสงค์ลงในตำแหน่งเลขที่ อ.๔๒ แต่ไม่ได้รับการพิจารณา โดยสำนักงาน ฯ จัดให้ ████████ ซึ่งเป็นข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต ๑ ช่วยราชการ ณ สำนักงาน ฯ ลงกรอบอัตรากำลังในตำแหน่งดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงขอเหตุผลการขอช่วยราชการ เนื่องจากตามปกติระยะเวลาการช่วยราชการจะทำได้ไม่เกิน ๑ ปี เว้นแต่ในเขตพื้นที่นั้นมีบุคลากรทางการศึกษาไม่ถึง ๑๐๐ คน แต่ ████████ ได้ขอช่วยราชการมาแล้ว ๔ ปี นอกจากนั้นการจัดบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามกรอบอัตรากำลังต้องจัดข้าราชการพลเรือนให้เสร็จสิ้นก่อน จึงจัดข้าราชการครูลงในตำแหน่งดังกล่าว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ประสงค์ คือ ขั้นตอนวิธีการแต่งตั้งครูช่วยราชการลงกรอบอัตรากำลังในสำนักงาน ฯ รวมถึงเอกสารทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้ง ████████ ลงกรอบอัตรากำลัง และเอกสารคำสั่งทั้งหมดเกี่ยวกับการจัดบุคลากรลงกรอบอัตรากำลัง เพื่อนำไปเป็นพยานหลักฐานประกอบการฟ้องร้องต่อศาลปกครองต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ ตามกรอบอัตรากำลังตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ ที่ ๕๔๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง กำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา ๓๔ ค (๒) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของ ก.ค.ศ. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ย่อมมีผลกระทบต่อการพิจารณาของ ก.ค.ศ. อันจะส่งผลถึงการจัดบุคลากรตามกรอบอัตรากำลังของสำนักงาน ฯ ทำให้ไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑ /๒๕๕๑

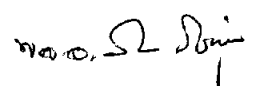
พ.ศ. ๒๕๕๐ เห็นสมควรไม่เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ซึ่งเป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครินทร์ เขต ๓ ที่ ๕๔๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ นั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าการแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามคำสั่งดังกล่าวยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณา จะเป็นข้อจำกัดในการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน และอาจทำให้การพิจารณาจัดบุคลากรตามกรอบอัตรากำลังไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้เช่นเดียวกัน จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ หลักเกณฑ์การช่วยราชการของข้าราชการครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครินทร์ เขต ๓ ซึ่งแจ้งว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ ส่วนเอกสารเกี่ยวกับการขอช่วยราชการของ [REDACTED] นั้น เห็นว่า การไปช่วยราชการของข้าราชการไม่ว่า ณ ที่ใด ย่อมถือเป็นการปฏิบัติราชการ ประกอบกับการช่วยราชการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครินทร์ เขต ๓ ของ [REDACTED] ทำให้ [REDACTED] มีคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลัง ตำแหน่งเลขที่ อ.๔๒ จึงมีเหตุอันสมควรที่จะเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ซึ่งแสดงความประสงค์จะลงในตำแหน่งดังกล่าวด้วยเช่นกัน แม้ [REDACTED] จะไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ นอกจากนั้น เอกสารดังกล่าวก็ไม่ปรากฏว่ามีส่วนใดที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์โดยไม่ต้องปกปิดข้อความ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครินทร์ เขต ๓ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ให้ยกอุทธรณ์



(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สอนองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒

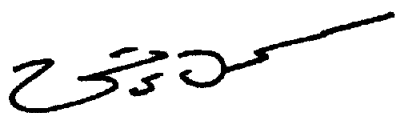


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑ /๒๕๕๑



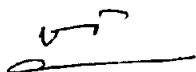
กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)



กรรมการ

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)



กรรมการ

(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

พด.๑. สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)