



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๕ /๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งของสำนักปลัดกรุงเทพมหานครที่ไม่แก้ไข วัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียน
ประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗)

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการ
จัดเก็บรายได้ ๗ สำนักงานเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร มีหนังสือ ที่ กท ๔๐๐๑/๒๕๕๕
ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ขอแก้ไข วัน เดือน ปีเกิด
ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) จากเกิดวันที่ X เป็นวันที่ Y

สำนักปลัดกรุงเทพมหานครแจ้งผู้อุทธรณ์ว่า คณะกรรมการพิจารณา
แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวในการประชุม
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ และเห็นว่าการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ของ
ผู้อุทธรณ์ซึ่งผู้อุทธรณ์อ้างว่ามีหลักฐานใหม่คือหนังสือรับรองการเกิดไม่เข้าเงื่อนไขการขอ
พิจารณาใหม่ จึงไม่รับพิจารณาและยืนตามความเห็นเดิมที่ไม่อนุมัติให้แก้ไข วัน เดือน ปีเกิด
จากวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๖ เป็นวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๘ ตามมติคณะกรรมการฯ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของทางราชการอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักปลัดกรุงเทพมหานครดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนัก

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕ /๒๕๕๔

ปลัดกรุงเทพมหานคร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการจัดเก็บรายได้ ๗ สำนักงานเขตพระนคร มีหนังสือ ที่ กท ๔๐๐๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ขอแก้ไข วัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) จากเกิดวันที่ X เป็นวันที่ Y เนื่องจากผู้อุทธรณ์เห็นว่าสูติบัตรเป็นพยานเอกสารหลักและน่าเชื่อถือมากที่สุด ในการพิสูจน์วัน เดือน ปีเกิด ของบุคคล แม้ว่าผู้อุทธรณ์จะไม่มีสูติบัตรของราชการออกให้ไว้มาแสดงได้ เนื่องจากได้สูญหายไป แต่ผู้อุทธรณ์มีเอกสารหลักฐานอื่น ๆ ที่มีน้ำหนักน่าเชื่อถือมาแสดง เพื่อประกอบการพิจารณาว่าผู้อุทธรณ์เกิดในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ จริงโดยมีเอกสารหลักฐาน ดังนี้

๑. สูติบัตรของผู้อุทธรณ์ฉบับที่เก็บอยู่ที่สำนักงานเขตบางกอกน้อย ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิด ในปี พ.ศ. Y และสำนักงานเขตพระนคร ซึ่งเป็นภูมิลำเนาปัจจุบันของผู้อุทธรณ์ก็มีหนังสือ รับรองว่าผู้อุทธรณ์เกิดที่เขตบางกอกน้อย แม้สูติบัตรของผู้อุทธรณ์จะชำรุดไปบางส่วน โดยเฉพาะ ในส่วนของนามสกุล แต่ส่วนอื่นก็แสดงให้เห็นว่าเป็นสูติบัตรของผู้อุทธรณ์

๒. ทะเบียนบ้านเลขที่ Z อำเภอปทุมวัน ได้ระบุการแก้ไข พ.ศ. เกิดของ ผู้อุทธรณ์ (บุคคลลำดับที่ ๕) จากเกิด พ.ศ. X เป็น พ.ศ. Y โดยระบุหมายเหตุไว้ท้าย ทะเบียนบ้านดังกล่าวว่า “บุคคลที่ ๕ แก่ พ.ศ. เกิดตามสูติบัตรเลขที่ A เขตบางกอกน้อย คำร้องที่ ๒๑๘๔/๑๔ กรกฏาคม ๒๕๒๕”

๓. สำเนาทะเบียนบ้านและบัตรประจำตัวประชาชนฉบับปัจจุบันของผู้อุทธรณ์ระบุว่า ผู้อุทธรณ์เกิด พ.ศ. Y

๔. ทะเบียนบ้านเลขที่ B เขตบางกอกน้อย เป็นเอกสารที่ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดปี พ.ศ. X อันเป็นเหตุให้เอกสารทะเบียนบ้านและหลักฐานการศึกษาของผู้อุทธรณ์ระบุปีเกิด ของผู้อุทธรณ์เป็น พ.ศ. X เรื่อยมาก่อนมีการแก้ไข ซึ่งขัดแย้งกับสูติบัตรของผู้อุทธรณ์ข้างต้น แม้หลักฐานทะเบียนบ้านเลขที่ B จะเป็นหลักฐานเก่าที่ทำขึ้นใกล้เคียงกับสูติบัตร แต่ก็ เป็น เอกสารที่ทำขึ้นภายหลังสูติบัตร

๕. หนังสือรับรองการเกิด (ท.ร. ๒๐/๑) เลขที่ ๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ออกโดยสำนักทะเบียนท้องถิ่นเขตบางกอกน้อย ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ Y และตามประกาศสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง เรื่องหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการในการ ขอหนังสือรับรองการเกิดตามมาตรา ๒๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕ /๒๕๕๔

สำนักปลัดกรุงเทพมหานครปฏิเสธการแก้ไข วัน เดือน ปีเกิด ของผู้อุทธรณ์
ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักปลัดกรุงเทพมหานครที่มีให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ดังกล่าว

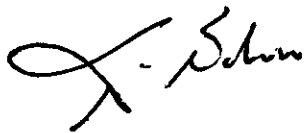
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ได้เชิญ
ผู้แทนสำนักงานเขตบางกอกน้อยที่รับผิดชอบเรื่องสูติบัตรมาชี้แจง พร้อมทั้งได้นำ
ต้นข้าวสูติบัตร พ.ศ. ๒๕๔๘ มาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ปรากฏข้อมูลตามคำชี้แจง ดังนี้
เอกสารที่ผู้อุทธรณ์มาขอให้สำนักงานเขตบางกอกน้อยรับรองการเกิด คือ สูติบัตรของผู้อุทธรณ์
ซึ่งชำรุดไปบางส่วนโดยเฉพาะในส่วนชื่อนามสกุลและนายทะเบียนสำนักงานเขตบางกอกน้อย
ได้รับรองสำเนาถูกต้องแล้ว ต่อมาผู้อุทธรณ์ขอคัดสำเนาสูติบัตรของผู้อุทธรณ์อีกครั้ง ปรากฏว่า
เอกสารหลักฐานต้นข้าวสูติบัตร พ.ศ. Y ตั้งแต่เลขที่ ๒๔๒ ถึง ๒๔๙ หายไป ซึ่งรวมทั้งต้นข้าวสูติบัตร
เลขที่ A ซึ่งเป็นต้นข้าวสูติบัตรของผู้อุทธรณ์ด้วย นอกจากนี้ผู้แทนสำนักงานเขตบางกอกน้อย
เห็นว่า เป็นไปได้ที่ผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ Y เนื่องจากทะเบียนบ้านเลขที่ Z
อำเภอปทุมวัน ได้รับความเสียหาย พ.ศ. เกิดของผู้อุทธรณ์ (บุคคลลำดับที่ ๕) จากเกิด พ.ศ. X
เป็น พ.ศ. Y โดยระบุหมายเหตุไว้ท้ายทะเบียนบ้านดังกล่าวว่า “บุคคลที่ ๕ แก่ พ.ศ. เกิดตาม
สูติบัตรเลขที่ A เขตบางกอกน้อย คำร้องที่ ๒๑๘๘/๑๔ กรกฏาคม ๒๕๒๕” อีกทั้งเมื่อพิจารณา
หลักฐานทะเบียนบ้าน อำเภอปทุมวัน น้องชายที่เกิดจากบิดาและมารดาเดียวกันกับผู้อุทธรณ์เกิดเมื่อ
วันที่ F ซึ่งหากผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ Y ก็จะมีอายุมากกว่า
น้องชาย ๑ ปี ๒ เดือน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ขอ แก้ไข คือ ปีเกิดใน
ทะเบียนประวัติของราชการ (ก.พ. ๗) ผู้อุทธรณ์ โดยขอแก้ไขจากเกิด พ.ศ. X เป็น พ.ศ. Y
การที่จะวินิจฉัยว่าผู้อุทธรณ์เกิดเมื่อใดนั้น ต้องยึดถือหลักฐานที่เชื่อถือได้ของราชการเป็นหลัก
หลักฐานสำคัญลำดับแรกคือ สูติบัตรหรือทะเบียนคนเกิด เพราะเป็นหลักฐานที่ทางราชการออก
ให้แก่ประชาชนทุกคนเพื่อแสดงรายการข้อมูลเกี่ยวกับการเกิดของบุคคลโดยตรง กรณีนี้ปรากฏว่า
สูติบัตรชำรุด และต้นข้าวสูติบัตรของผู้อุทธรณ์ที่เก็บไว้ที่สำนักงานเขตบางกอกน้อยได้สูญหายไป
แต่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้อุทธรณ์เคยยื่นขอให้สำนักงานเขตบางกอกน้อยรับรองการเกิด และ
นายทะเบียนสำนักงานเขตบางกอกน้อยได้รับรองสำเนาถูกต้องแล้ว จึงถือได้ว่าเป็นหลักฐาน
ที่พิสูจน์ วัน เดือน ปีเกิด ของผู้อุทธรณ์ได้ อีกทั้งเมื่อเปรียบเทียบกับวัน เดือน ปีเกิด ของน้องชาย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕ /๒๕๕๔

ในทะเบียนบ้านพบว่า นาย ข. [REDACTED] ซึ่งเป็นน้องชายที่เกิดจากบิดา มารดา เดียวกันกับ
ผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ F [REDACTED] อายุ ๕๕ ปี หากผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ Y [REDACTED]
อายุ ๕๖ ปี จะมีอายุห่างกัน ๑ ปี ๒ เดือน จึงสอดคล้องกับปีเกิดของผู้อุทธรณ์ที่ขอแก้ไข ดังนั้น จึงเชื่อ
ได้ว่าผู้อุทธรณ์เกิด พ.ศ. Y [REDACTED] ตามที่ขอแก้ไข

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด
ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ของผู้อุทธรณ์จากเกิด พ.ศ. X [REDACTED] เป็นเกิด พ.ศ. Y [REDACTED]



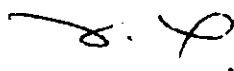
(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๔ /๒๕๕๕



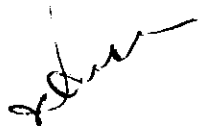
(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสีกหาญ โทมรศักดิ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์