



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗๗ / ๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมบังคับคดีเกี่ยวกับการดำเนินการ
ทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

:



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมบังคับคดี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ พท ๐๐๓๓/๖๗๕๕ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๑ และหนังสือ ที่ พท ๐๐๓๓/๙๔๓ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงอธิบดี กรมบังคับคดีขอทราบผลคดีที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอให้กรมบังคับคดีดำเนินการทางวินัย ข้าราชการ และขอสำเนาเอกสารในสำนวนการสอบสวนทั้งหมด

กรมบังคับคดีมีหนังสือ ลับด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๕๐๑/๒๐ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเนื่องจากเห็นว่า หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมบังคับคดี

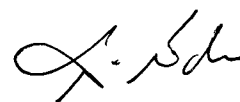
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนกรมบังคับคดี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือ ที่ ยธ ๐๕๒๑/๑๓๒ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึงอธิบดีกรมบังคับคดี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๗ /๒๕๕๒

เพื่อขอให้ดำเนินการทางวินัยและอาญากับข้าราชการ จำนวน ๒ ราย ที่มีส่วนร่วมกระทำการชดลบข้อความในเอกสาร ลบลายมือชื่อของบุคคลอื่นที่ลงนามไว้โดยมิชอบและไม่ได้รับอนุญาต พร้อมทั้งจัดทำขึ้นใหม่ในหมายเรียกของศาลแพ่งธนบุรี คดีหมายเลขแดงที่ ๖๔๗/๒๕๔๘ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ส่งพิจารณาเห็นชอบไว้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๘ กรมบังคับคดีจึงมีคำสั่งที่ ๗๗/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว และเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐ อธิบดีกรมบังคับคดีมีคำสั่งให้งดโทษและให้ว่ากล่าวตักเตือนข้าราชการทั้งสองราย ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ พท ๐๐๓๓/๖๗๕๕ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๑ ถึงอธิบดีกรมบังคับคดีเพื่อขอทราบผลการพิจารณาและขออนุญาตถ่ายสำเนาเอกสารในสำนวนทั้งหมด กรมบังคับคดีจึงได้มีหนังสือ ที่ ยธ ๐๕๐๑/๐๐๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๒ แจ้งผลการสอบสวนข้อเท็จจริงและส่งสำเนาเอกสารสำนวนการสอบสวนบางส่วนให้ผู้อุทธรณ์ ยกเว้นบันทึกถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหาและบันทึกถ้อยคำพยานอื่นๆ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ พท ๐๐๓๓/๙๔๓ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงอธิบดีกรมบังคับคดีเพื่อพิจารณาอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ได้รับสำเนาเอกสารในสำนวนการสอบข้อเท็จจริงทั้งหมด แต่กรมบังคับคดีปฏิเสธ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งของกรมบังคับคดีดังกล่าว

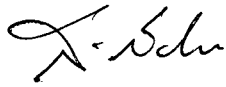
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย ซึ่งเป็นกรณีการกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ร้องเรียนโดยตรง การเปิดเผยจะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ และเมื่อไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมบังคับคดี



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๗ /๒๕๕๒

เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ

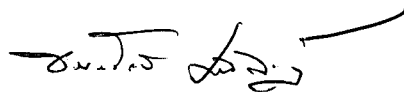


(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์ กรรมการ เดินทางไปราชการต่างประเทศ จึงไม่ได้
อยู่ร่วมพิจารณาเรื่องนี้และลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๒