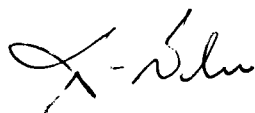




ประกันสังคมเขตพื้นที่ ๘ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ลาออกจากบริษัท วิเนต จำกัด เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๕ ซึ่งบริษัทฯ ดังกล่าวเป็นบริษัทฯ สุดท้ายที่ผู้อุทธรณ์ได้เข้าทำงาน หลังจากที่ผู้อุทธรณ์ลาออกจากบริษัทฯ ดังกล่าว ผู้อุทธรณ์ได้เข้ารับการรักษาดัว ๒ ครั้ง คือ ครั้งแรก เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๘ เมื่อผู้อุทธรณ์ออกจากโรงพยาบาล ผู้อุทธรณ์ได้ขอรับเงินทดแทนการขาดรายได้สำหรับผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และฉบับแก้ไข พ.ศ. ๒๕๓๗ และ พ.ศ. ๒๕๔๒ ต่อสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๘ สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๘ ได้จ่ายเงินทดแทนการขาดรายได้สำหรับผู้ประกันตนให้แก่ผู้อุทธรณ์เนื่องจากสำนักงานประกันสังคมยังไม่มีแนวทางปฏิบัติตามที่กำหนดในหนังสือที่ รง ๐๖๐๘/ว ๖๖๒ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑ เรื่อง แนวปฏิบัติการวินิจฉัยเงินทดแทนการขาดรายได้สำหรับผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๙ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์เข้ารับการรักษาดัวที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ เมื่อออกจากโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ผู้อุทธรณ์ได้มีบันทึกถ้อยคำลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ถึงสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๘ ขอรับเงินทดแทนการขาดรายได้สำหรับผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และฉบับแก้ไข พ.ศ. ๒๕๓๗ และ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อไปใช้ในการดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมต่อไป ซึ่งขณะที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องขอรับเงินทดแทนการขาดรายได้ดังกล่าว สำนักงานประกันสังคมได้แจ้งเวียนหนังสือที่ รง ๐๖๐๘/ว ๖๖๒ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑ เรื่อง แนวปฏิบัติการวินิจฉัยเงินทดแทนการขาดรายได้สำหรับผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และฉบับแก้ไข พ.ศ. ๒๕๓๗ และ พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้ว โดยมีสาระสำคัญว่า การจ่ายเงินทดแทนการขาดรายได้สำหรับผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และฉบับแก้ไข พ.ศ. ๒๕๓๗ และ พ.ศ. ๒๕๔๒ กรณีหยุดงานเพื่อเข้ารับการรักษาดัวจะต้องพิจารณาในประเด็นว่า มีการประกอบอาชีพก่อนที่จะหยุดงานตามคำสั่งแพทย์หรือไม่ ถ้าไม่มีการประกอบอาชีพก่อนที่จะหยุดงานตามคำสั่งแพทย์ให้ถือว่าไม่ขาดรายได้จากการประกอบอาชีพ จึงไม่มีสิทธิได้รับเงินทดแทนการขาดรายได้ สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๘ จึงปฏิเสธการเปิดเผยเนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ได้ประกอบอาชีพใดๆ จึงไม่ขาดรายได้ตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และฉบับแก้ไข พ.ศ. ๒๕๓๗ และ พ.ศ. ๒๕๔๒ และการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยราชการไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๘ ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

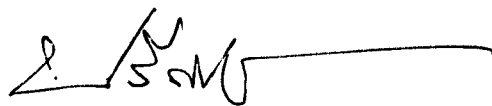
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ หนังสือสำนักงานประกันสังคม ที่ รง ๐๖๐๘/ว ๖๖๒ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑ เรื่อง แนวปฏิบัติการวินิจฉัยเงินทดแทนการขาดรายได้สำหรับผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และฉบับแก้ไข พ.ศ. ๒๕๓๗ และ พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานประกันสังคมได้กำหนดแนวทางการวินิจฉัยสำหรับเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติราชการ แม้จะมีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด แต่เนื่องจากหนังสือดังกล่าวมีลักษณะเป็นระเบียบสำหรับเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนเข้าถึงและตรวจสอบได้ ดังนั้นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ในทางตรงกันข้ามการเปิดเผยจะเป็นการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการทำงานอันเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ผู้อุทธรณ์จึงมีเหตุอันสมควรที่จะได้รับทราบแนวทางการจ่ายเงินทดแทนดังกล่าว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๘ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



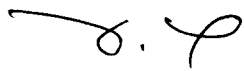
(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)