



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๓๑ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรเมืองสระแก้ว
เกี่ยวกับการให้การในการสอบสวนคดีอาญา

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สถานีตำรวจภูธรเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ โดย
พันตำรวจเอก สุรพล โคจรสวัสดิ์ ทนายความผู้รับมอบอำนาจ มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๑
ถึงสถานีตำรวจภูธรเมืองสระแก้ว ขอคัดสำเนาเอกสารที่มีคำรับรองถูกต้อง จำนวน ๒ รายการ คือ
๑. คำให้การของ [REDACTED] ที่ให้การไว้เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน
๒๕๔๙ และวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๑

๒. ระเบียบของทางราชการที่ห้ามมิให้ผู้เสียหายคัดสำเนาคำให้การของตนเอง

สถานีตำรวจภูธรเมืองสระแก้วมีหนังสือ ที่ สก ๐๑๒๙/๓๔๐๐ ลงวันที่ ๓๐
มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า ผู้เสียหายหรือจำเลยมีสิทธิที่จะขอตรวจดูคำให้การของตน
ได้ตลอดเวลาตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่หากผู้อุทธรณ์จะขอ
คัดสำเนาคำให้การในชั้นพนักงานสอบสวน ให้ขอคัดสำเนาเมื่อพนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องคดีต่อ
ศาลแล้วตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘ (๖)

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรเมืองสระแก้ว ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

ทศ.๐.๒.๕๕๑

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๑ /๒๕๕๑

ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองสระแก้ว กล่าวโทษ [REDACTED] และ [REDACTED] ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ซึ่งสถานีตำรวจภูธรเมืองสระแก้วได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งเรื่องให้กรมสรรพสามิตดำเนินการทางวินัย และให้สถานีตำรวจภูธรเมืองสระแก้ว ดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา สถานีตำรวจภูธรเมืองสระแก้วได้เรียกให้ผู้อุทธรณ์ไปให้ถ้อยคำรวม ๒ ครั้ง และเมื่อผู้อุทธรณ์มีหนังสือขอคำให้การของตนที่ได้ให้ไว้ดังกล่าว สถานีตำรวจภูธรเมืองสระแก้วแจ้งต่อผู้อุทธรณ์ว่าอนุญาตให้ตรวจดูข้อมูลข่าวสารได้ตลอดเวลา แต่หากจะคัดสำเนา ขอให้คัดสำเนาเมื่อพนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลแล้วตามมาตรา ๘ (๖) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำให้การของตนเองที่ให้ไว้ต่อพนักงานสอบสวน และพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองสระแก้วได้อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ตรวจดูได้เพียงแต่มีให้คัดสำเนา โดยให้เหตุผลว่ามาตรา ๘ (๖) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาบัญญัติให้สิทธิจำเลยหรือผู้เสียหายตรวจหรือคัดสำเนาคำให้การในชั้นสอบสวนหรือเอกสารประกอบคำให้การของตนเมื่อพนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลแล้ว ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญานั้นเป็นกฎหมายที่พนักงานสอบสวนต้องยึดถือปฏิบัติ ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๒ ระเบียบของทางราชการที่ห้ามมิให้ผู้เสียหายคัดสำเนาคำให้การของตนเองจึงไม่มี การไม่อนุญาตให้คัดสำเนาเป็นเพียงการปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรา ๘ (๖) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของพนักงานสอบสวน สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แม้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาจะได้บัญญัติเกี่ยวกับสิทธิของบุคคลในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับคดีอาญาไว้เป็นการเฉพาะ แต่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นกฎหมายที่ให้สิทธิประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการที่กว้างกว่า และไม่ขัดแย้งกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา คำให้การของผู้อุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ เมื่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองสระแก้วอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ตรวจดูได้ตลอดเวลา เท่ากับเป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์แล้วตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และกรณีนี้ก็ไม่มีเหตุที่จะไม่สมควรให้คัดสำเนา

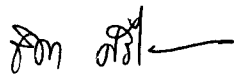
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๑ /๒๕๕๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สถานีตำรวจภูธรเมืองสระแก้วให้สำเนา
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนรายการที่ ๒ ให้ยกอุทธรณ์



(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สอนองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ



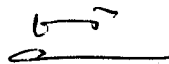
(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ



(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการ



(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์