



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒๖/๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
เกี่ยวกับการจ่ายเงินรางวัลประจำปี

ผู้อุทธรณ์

: นายสรณ

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑ ถึง ปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและสวัสดิการขอข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้องเกี่ยวกับการจ่ายเงินรางวัลประจำปีของสำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและสวัสดิการ จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๔ และรายงานการประชุมของคณะกรรมการดังกล่าว

๒. รายงานการประชุม อ.ก.พ. กรมประชาสงเคราะห์ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์
๒๕๔๕

๓. ประกาศกรมประชาสงเคราะห์ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลประจำปี ลง
วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

๔. คำสั่งกรมประชาสงเคราะห์ เรื่อง ให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำได้รับเงิน
รางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๔

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการมีหนังสือ ที่ พม ๐๓๒๓.๓/๗๑๙๕ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า เอกสารเกี่ยวกับการจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๔ ไม่ใช่คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีผลกระทบกับสิทธิหน้าที่ของเอกชนที่ทางราชการต้องจัดให้มี ข้อมูลข่าวสารไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และผู้อุทธรณ์ไม่ใช่ข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ จึงไม่ใช่ผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับการรับเงินรางวัลดังกล่าว จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๖/๒๕๕๑

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่าเพียงพอต่อการพิจารณาโดยไม่จำเป็นต้องเชิญคู่กรณีมาชี้แจง โดยสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการสังกัดสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงาเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี ๒๕๔๔ จึงฟ้องคดีต่อศาลปกครองสงขลา ผลการพิจารณาเป็นที่ยุติในปี ๒๕๕๐ โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาให้หน่วยงานพิจารณาเรื่องการจ่ายเงินรางวัลประจำปีใหม่ ผู้อุทธรณ์กล่าวว่าได้รับการติดต่อจากเพื่อนข้าราชการอีกหลายหน่วยงานขอให้ช่วยดำเนินการเรียกร้องความเป็นธรรมให้ด้วย ตนจึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจ่ายเงินรางวัลประจำปี ๒๕๔๔ จากหน่วยงานหลายแห่ง รวมทั้งกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ แต่ได้รับการปฏิเสธ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า การพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปีเป็นการให้ผลตอบแทนแก่ข้าราชการที่ได้ปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา กรณีมิใช่ข้อมูลข่าวสารประเภทที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังที่ผู้อุทธรณ์ยกขึ้นกล่าวอ้าง แต่เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการทั่วไปและอาจเปิดเผยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบได้ บุคคลที่ประสงค์จะได้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต้องยื่นคำขอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นการเฉพาะรายตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น หลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลประจำปี รายชื่อคณะกรรมการผู้กำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลประจำปี รวมทั้งผลการประชุมของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเรื่องดังกล่าวจึงเปิดเผยให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทราบได้เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ การเปิดเผยดังกล่าวไม่ควรจำกัดเฉพาะภายในหน่วยงานเท่านั้น เนื่องจากเงินตอบแทนนั้นได้รับการจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดิน และการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปีโดยไม่เป็นธรรมย่อมส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการอันจะส่งผลกระทบต่อประชาชนในท้ายที่สุด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้เปรียบเทียบเกณฑ์การพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปีระหว่างหน่วยงานราชการจะเป็น



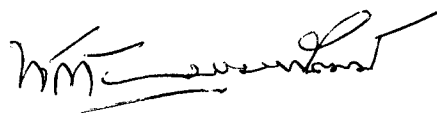
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๖/๒๕๕๑

ประโยชน์ต่อสาธารณะในการตรวจสอบการใช้อำนาจของภาครัฐเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วน ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ คำสั่งของหน่วยงานที่ให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำได้รับเงินรางวัล ประจำปีนั้น คำสั่งดังกล่าวเป็นผลมาจากการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปีเพื่อให้การจ่ายเงิน รางวัลมีผลเป็นรูปธรรม จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้เช่นกัน ทั้งนี้ ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวกับ ชื่อและตำแหน่งของข้าราชการไม่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และจำนวนเงินรางวัลประจำปีที่ ปรากฏในคำสั่งก็มีผลเฉพาะปีที่มีคำสั่ง จึงมีเพียงอัตราเงินเดือนของข้าราชการเท่านั้นที่เข้าลักษณะ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตาม มาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควร ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามคำขอโดยให้ลบหรือปกปิดข้อความในส่วนที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล พร้อมทั้งสำเนาที่มี คำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

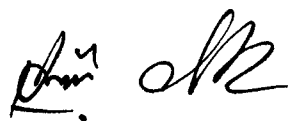
หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายขจิตภัฏ บุษพัฒน์)

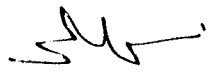


กรรมการ

(นางแนนน้อย วิทโยธิน)



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๖/๒๕๕๑

ร้อยโท  กรรมการ
(วิรัช พันธุมะผล)

 กรรมการ
(นายพิรพล ไตรทศวิทย์)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(นายสมชาย หอมลออ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย