



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒๕/๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมการจัดหางาน
เกี่ยวกับการจ่ายเงินรางวัลประจำปี

ผู้อุทธรณ์ : นายสรณ [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมการจัดหางาน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑ ถึงอธิบดีกรมการจัดหางานขอข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้องเกี่ยวกับการจ่ายเงินรางวัลประจำปีของกรมการจัดหางาน จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๔ และรายงานการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๔ ของคณะกรรมการดังกล่าว

๒. รายงานการประชุม อ.ก.พ. กรมการจัดหางาน เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๔

๓. ประกาศกรมการจัดหางาน เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๔๔

๔. คำสั่งกรมการจัดหางาน เรื่อง ให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำได้รับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๔

กรมการจัดหางานมีหนังสือ ที่ รง ๐๓๐๒/๑๑๐๙๐ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารของราชการที่จัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ในส่วนที่เกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๔ และรายการที่ ๓ ผู้อุทธรณ์ไม่ได้เป็นข้าราชการกรมการจัดหางาน และมีผู้ใช้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายอันเนื่องจากการกระทำของกรมการจัดหางาน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๕/๒๕๕๑

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เกี่ยวกับรายงานการประชุมของคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ และรายการที่ ๒ เป็นการให้ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกราล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) และไม่เข้ากรณีที่จะเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน กรมการจัดหางานจึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่าเพียงพอต่อการพิจารณาโดยไม่จำเป็นต้องเชิญคู่กรณีมาชี้แจง โดยสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการสังกัดสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงาเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี ๒๕๔๔ จึงฟ้องคดีต่อศาลปกครองสงขลา ผลการพิจารณาเป็นที่ยุติในปี ๒๕๕๐ โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาให้หน่วยงานพิจารณาเรื่องการจ่ายเงินรางวัลประจำปีใหม่ ผู้อุทธรณ์กล่าวว่าได้รับการติดต่อจากเพื่อนข้าราชการอีกหลายหน่วยงานขอให้ช่วยดำเนินการเรียกร้องความเป็นธรรมให้ด้วย ตนจึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจ่ายเงินรางวัลประจำปี ๒๕๔๔ จากหน่วยงานหลายแห่ง รวมทั้งกรมการจัดหางาน แต่ได้รับการปฏิเสธ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า การพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปีเป็นการให้ผลตอบแทนแก่ข้าราชการที่ได้ปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา กรณีมิใช่ข้อมูลข่าวสารประเภทที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังที่ผู้อุทธรณ์ยกขึ้นกล่าวอ้าง แต่เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการทั่วไปและอาจเปิดเผยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบได้ บุคคลที่ประสงค์จะได้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต้องยื่นคำขอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นการเฉพาะรายตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น



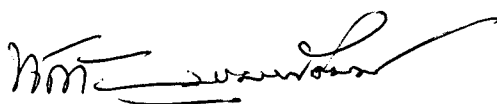
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๕/๒๕๕๑

หลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลประจำปี รายชื่อคณะกรรมการผู้กำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลประจำปี รวมทั้งผลการประชุมของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเรื่องดังกล่าวจึงเปิดเผยให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทราบได้เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ การเปิดเผยดังกล่าวไม่ควรจำกัดเฉพาะภายในหน่วยงานเท่านั้น เนื่องจากเงินตอบแทนนั้นได้รับการจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดิน และการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปีโดยไม่เป็นธรรมย่อมส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการอันจะส่งผลกระทบต่อประชาชนในท้ายที่สุด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้เปรียบเทียบเกณฑ์การพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปีระหว่างหน่วยงานราชการจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะในการตรวจสอบการใช้อำนาจของภาครัฐเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ คำสั่งของหน่วยงานที่ให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำได้รับเงินรางวัลประจำปีนั้น คำสั่งดังกล่าวเป็นผลมาจากการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปีเพื่อให้การจ่ายเงินรางวัลมีผลเป็นรูปธรรม จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้เช่นกัน ทั้งนี้ ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับชื่อและตำแหน่งของข้าราชการไม่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และจำนวนเงินรางวัลประจำปีที่ปรากฏในคำสั่งก็มีผลเฉพาะปีที่มีคำสั่ง จึงมีเพียงอัตราเงินเดือนของข้าราชการเท่านั้นที่เข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้กรมการจัดหางานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้ลบหรือปกปิดข้อความในส่วนที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

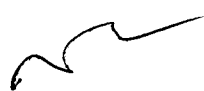
หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)

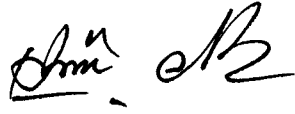


กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)

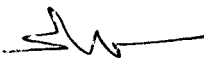


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๕/๒๕๕๑



(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)

กรรมการ

ร้อยโท 

(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการ



(นายพีรพล ไตรทศวิทย์)

กรรมการ



(นายสมชาย หอมลออ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย