



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒๔/๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
เกี่ยวกับการจ่ายเงินรางวัลประจำปี

ผู้อุทธรณ์ : นายสรณ [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑ ถึง ปลัดกระทรวงแรงงานขอข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้องเกี่ยวกับการจ่ายเงินรางวัลประจำปี ของสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน จำนวน ๕ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๔ และรายงานการประชุมของคณะกรรมการดังกล่าว

๒. รายงานการประชุม อ.ก.พ. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๕

๓. ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่อง หลักเกณฑ์ การจ่ายเงินรางวัลประจำปี ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๕

๔. คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ที่ ๕๑/๒๕๔๕ เรื่อง ให้ข้าราชการได้รับเงินรางวัลประจำปี ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๕

๕. คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ที่ ๕๒/๒๕๔๕ เรื่อง ให้ลูกจ้างประจำได้รับเงินรางวัลประจำปี ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๕

สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๒๐๑.๖/๑๖๙๖ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า เอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารภายในของส่วนราชการ และผลการพิจารณาหรือวินิจฉัยไม่มีผลโดยตรง ต่อเอกชน และเป็นการดำเนินการภายในส่วนราชการที่ไม่เกี่ยวข้องกับเอกชนหรือไม่มีผลโดยตรง ต่อเอกชน จึงไม่อยู่ในความหมายของมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๔/๒๕๕๑

พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ส่วนราชการมีหน้าที่ต้องจัดให้ประชาชนตรวจดู ประกอบผู้อุทธรณ์มิได้เป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือมิได้เป็นผู้รับมอบอำนาจจากผู้มีส่วนได้เสียในเรื่องดังกล่าว สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานจึงไม่ดำเนินการตามคำขอ

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่าเพียงพอต่อการพิจารณาโดยไม่จำเป็นต้องเชิญคู่กรณีมาชี้แจง โดยสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการสังกัดสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงาเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี ๒๕๔๔ จึงฟ้องคดีต่อศาลปกครองสงขลา ผลการพิจารณาเป็นที่ยุติในปี ๒๕๕๐ โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาให้หน่วยงานพิจารณาเรื่องการจ่ายเงินรางวัลประจำปีใหม่ ผู้อุทธรณ์กล่าวว่าได้รับการติดต่อจากเพื่อนข้าราชการอีกหลายหน่วยงานขอให้ช่วยดำเนินการเรียกร้องความเป็นธรรมให้ด้วย ตนจึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจ่ายเงินรางวัลประจำปี ๒๕๔๔ จากหน่วยงานหลายแห่ง รวมทั้งสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน แต่ได้รับการปฏิเสธ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า การพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปีเป็นการให้ผลตอบแทนแก่ข้าราชการที่ได้ปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา กรณีมิใช่ข้อมูลข่าวสารประเภทที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังที่ผู้อุทธรณ์ยกขึ้นกล่าวอ้าง แต่เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการทั่วไปและอาจเปิดเผยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบได้ บุคคลที่ประสงค์จะได้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต้องยื่นคำขอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นการเฉพาะรายตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนั้น หลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลประจำปี รายชื่อคณะกรรมการผู้กำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลประจำปี รวมทั้งผลการประชุมของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเรื่องดังกล่าวจึงเปิดเผยให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทราบได้เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ การเปิดเผย



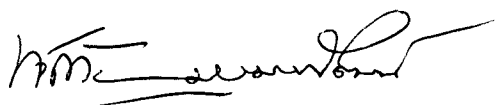
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๔/๒๕๕๑

ดังกล่าวไม่ควรจำกัดเฉพาะภายในหน่วยงานเท่านั้น เนื่องจากเงินตอบแทนนั้นได้รับการจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดิน และการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปีโดยไม่เป็นธรรมย่อมส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการอันจะส่งผลกระทบต่อประชาชนในท้ายที่สุด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้เปรียบเทียบเกณฑ์การพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปีระหว่างหน่วยงานราชการจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะในการตรวจสอบการใช้อำนาจของภาครัฐเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วน ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ คำสั่งของหน่วยงานที่ให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ได้รับเงินรางวัลประจำปีนั้น คำสั่งดังกล่าวเป็นผลมาจากการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปีเพื่อให้ การจ่ายเงินรางวัลมีผลเป็นรูปธรรม จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้เช่นกัน ทั้งนี้ ข้อมูลในส่วนที่ เกี่ยวกับชื่อและตำแหน่งของข้าราชการไม่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และจำนวนเงินรางวัล ประจำปีที่ปรากฏในคำสั่งก็มีผลเฉพาะปีที่มีคำสั่ง จึงมีเพียงอัตราเงินเดือนของข้าราชการเท่านั้น ที่เข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึง เห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามคำขอโดยให้ลบหรือปกปิดข้อความในส่วนที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล พร้อมทั้งสำเนาที่มี คำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)

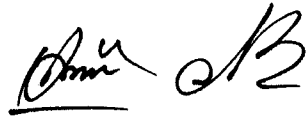


กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)



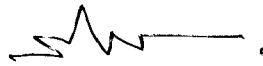
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๔/๒๕๕๑



(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)

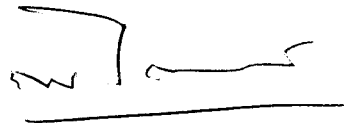
กรรมการ

ร้อยโท



(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการ



(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)

กรรมการ



(นายสมชาย หอมลออ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย