



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๖ /๒๕๕๓

เรื่อง นายเดชศักดิ์ ศิริโชคเจริญกุล อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

:



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๒ ถึง
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕ รายการ คือ

๑. เอกสารที่ใช้ประกอบการพิจารณาในการดำเนินการทางปกครองในการออก
คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ที่ ๓๐๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒
เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง

๒. รายงานการเสนอความเห็นเจ้าหน้าที่พิจารณาการกระทำทางปกครองให้
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ออกคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓
ที่ ๓๐๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง

๓. ทะเบียนค่าชำระฝากส่งรายเดือนใบอนุญาต ที่ ๔๔/๒๕๔๖ ที่ทำการไปรษณีย์
โทรเลขประเภทรับจ่ายจัดรูป ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๒

๔. เอกสารประกอบคุณสมบัติของคณะกรรมการซึ่งเป็นกรรมการสอบสวนตาม
คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ที่ ๓๐๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒
เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงทั้ง ๓ คน

๕. เอกสารหลักฐานและบันทึกการพิจารณาคัดค้านคณะกรรมการสอบสวนตามที่
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ พิจารณ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ แจ้งผลการ
พิจารณาคัดค้านคณะกรรมการสอบสวนตามหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๔๐๔๐/๔๖ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖ /๒๕๕๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๔๐๔๐/๖๘ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ ว่า รายการที่ ๑ ได้แจ้งให้โรงเรียนละหานเจริญวิทยาทราบ พร้อมด้วยเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ขอและได้กำชับให้แจ้งผู้อุทธรณ์ทราบ ปรากฏตามหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ลับ ที่ ศธ ๐๔๐๔๐/๔๒ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ รายการที่ ๒ ปรากฏตามข้อมูลรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับที่ทำการไปรษณีย์โทรเลขประเภทรับจ่ายจัดรัส ซึ่งผู้ขออาจขอตรวจดูได้ที่ที่ทำการไปรษณีย์ดังกล่าว รายการที่ ๔ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ได้ดำเนินการตามข้อ ๓ แห่งกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งมีรองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประธาน คณะกรรมการสอบสวนและมีมติเป็นกรรมการและเลขานุการ จึงไม่มีประเด็นที่จะขอ และ รายการที่ ๕ ได้ดำเนินการตามข้อ ๘ แห่งกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ และได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ปรากฏตามหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ลับ ที่ ศธ ๐๔๐๔๐/๔๖ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นครู [REDACTED] ปัจจุบันช่วยราชการ [REDACTED] ได้ถูกศาลจังหวัดชัยภูมิพิพากษาตามคดีหมายเลขแดง ที่ ๑๐๗๒/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ พิพากษาจำคุกผู้อุทธรณ์ ๒๔ เดือน และปรับเป็นเงิน จำนวน ๒๔,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอลงการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ฐานความผิดปลอมลายมือชื่อผู้บังคับบัญชาในคำรับรองของผู้บังคับบัญชาในการหักเงินส่งสหกรณ์และหนังสือรับรองเงินเดือนคงเหลือเพื่อใช้ประกอบในการยื่นคำขอกู้เงินสามัญต่อสหกรณ์ออมทรัพย์สามัญศึกษาจังหวัดชัยภูมิ จำกัด จำนวน ๓ ครั้ง และปลอมลายมือชื่อของผู้บังคับบัญชาในคำรับรองของผู้บังคับบัญชาในการหักเงินส่งสหกรณ์และหนังสือรับรองเงินเดือนคงเหลือเพื่อใช้ประกอบในการยื่นคำขอกู้เงินโครงการสวัสดิการเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาและการศึกษาดูงานจากสหกรณ์ออมทรัพย์สามัญศึกษาจังหวัดชัยภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ เห็นว่ากรณีดังกล่าวเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงผู้อุทธรณ์



ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕ รายการดังกล่าว แต่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๔๐๔๐/๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า รายการที่ ๑ ได้แจ้งให้โรงเรียนละหานเจริญวิทยาทราบ พร้อมด้วยเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ขอและได้กำชับให้แจ้งผู้อุทธรณ์ทราบ ปรากฏตามหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ลับ ที่ ศธ ๐๔๐๔๐/๔๒ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ รายการที่ ๒ ปรากฏตามข้อมูลรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับที่ทำการไปรษณีย์โทรเลขประเภทรับจ่ายจัดรัส ซึ่งผู้ขออาจขอตรวจดูได้ที่ที่ทำการไปรษณีย์ดังกล่าว รายการที่ ๔ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ได้ดำเนินการตามข้อ ๓ แห่งกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งมีรองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประธานคณะกรรมการสอบสวนและมีนิติกรเป็นกรรมการและเลขานุการ จึงไม่มีประเด็นที่จะขอ และรายการที่ ๕ ได้ดำเนินการตามข้อ ๔ แห่งกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ และได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ปรากฏตามหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ลับ ที่ ศธ ๐๔๐๔๐/๔๖ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ชี้แจงว่า รายการที่ ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ได้แจ้งให้โรงเรียนละหานเจริญวิทยาทราบ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ที่ ๓๐๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง ซึ่งปรากฏคุณสมบัติคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง ได้แก่ ชื่อ และตำแหน่งของ คณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง และขอให้โรงเรียนละหานเจริญวิทยาแจ้งผู้อุทธรณ์ทราบด้วย รายการที่ ๒ ได้แจ้งให้โรงเรียนละหานเจริญวิทยาทราบแล้วปรากฏตามข้อมูลที่แจ้งให้โรงเรียนละหานเจริญวิทยาทราบตามรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ ไม่มีเนื่องจากเป็นข้อมูลเกี่ยวกับที่ทำการไปรษณีย์โทรเลขประเภทรับจ่ายจัดรัส ผู้อุทธรณ์อาจขอตรวจดูได้ที่ที่ทำการไปรษณีย์โทรเลขประเภทรับจ่ายจัดรัส รายการที่ ๔ ปรากฏอยู่ในคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ที่ ๓๐๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง และรายการที่ ๕ ได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วปรากฏตามหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ลับ ที่ ศธ ๐๔๐๔๐/๔๖ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒



ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับเฉพาะข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และ ๕ เท่านั้น แต่ยังไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ๓ ๔ นอกจากนี้ ได้ชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ผู้อุทธรณ์ต้องการหลักฐานการส่งไปรษณีย์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ที่มีถึงผู้อุทธรณ์ระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๒ และรายการที่ ๔ ต้องการทราบคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสวน สำหรับรายการที่ ๕ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว แต่ผู้อุทธรณ์ยังมีความประสงค์ที่จะขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอีก เนื่องจากต้องการทราบว่าที่ประชุมได้มีมติคัดค้านคณะกรรมการสอบสวนไว้อย่างไร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แล้ว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา มีประเด็นที่ต้องพิจารณาต่อไปว่า รายการที่ ๒ ๓ ๔ และ ๕ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้หรือไม่ เห็นว่า รายการที่ ๒ ๔ และ ๕ ผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ชี้แจงว่า ได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วตามเอกสารที่แจ้งให้โรงเรียนละหานทรายวิทยาทราบ แต่ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ยังไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าว กรณีนี้จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้หรือไม่ แต่เป็นกรณีที่โรงเรียนละหานทรายวิทยาทานจะต้องดำเนินการให้ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สำหรับรายการที่ ๓ คือ หลักฐานการส่งไปรษณีย์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมิใช่ข้อมูลข่าวสารที่ทำการไปรษณีย์เป็นผู้รับ แต่เป็นข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๓ และเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกิดจากการดำเนินการส่งไปรษณีย์ตามปกติ จึงเป็นข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และให้โรงเรียนละหานทรายวิทยา ดำเนินการให้ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ๔ และ ๕ แก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖ /๒๕๕๓



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)