



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๕ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลเมืองสระแก้วเกี่ยวกับการสอบสวน
ข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

เทศบาลเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการครูสังกัด [REDACTED] ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ถึงนายกเทศมนตรีเมืองสระแก้ว เพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริง จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ เอกสารและแถบบันทึกเสียงการให้ถ้อยคำเกี่ยวกับกรณีการร้องเรียน ผู้อำนวยการ [REDACTED] ว่ามีพฤติกรรมผิดศีลธรรมกับหญิงซึ่งมิใช่ภรรยาตน ของพนักงานครู ครูผู้ช่วย ผู้ดูแลเด็ก นักการภารโรง คนสวน คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน และสมาชิกสภาเทศบาลเมืองสระแก้วเขต ๑ ทั้งหมด

รายการที่ ๒ เอกสารรับทราบรายงานของปลัดเทศบาล เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ เรื่องแจ้งผลการสอบข้อเท็จจริงกรณีการร้องเรียนผู้อำนวยการ [REDACTED] ว่ามีพฤติกรรมผิดศีลธรรมกับหญิงซึ่งมิใช่ภรรยาตน เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๒

รายการที่ ๓ เอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนผู้อำนวยการ [REDACTED] ว่ามีพฤติกรรมผิดศีลธรรมกับหญิงซึ่งมิใช่ภรรยาตน

เทศบาลเมืองสระแก้วมีหนังสือ ที่ สก ๕๒๐๐๖/๒๑๕๘ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลความลับของทางราชการ และเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕ /๒๕๕๓

ข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลจะต้องได้รับความยินยอมจากผู้ให้ข้อมูล และในส่วนที่เป็นความลับของทางราชการต้องเก็บรักษาไว้ไม่สามารถเผยแพร่ได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ การชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนเทศบาลเมืองสระแก้ว การชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า เนื่องจากการร้องเรียนว่า [REDACTED]

[REDACTED] มีพฤติกรรมกระทำความผิดศีลธรรมกับหญิงซึ่งมิใช่ภรรยาตน เทศบาลเมืองสระแก้วจึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนดังกล่าว โดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการเสร็จสิ้น และสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงว่า [REDACTED] มีความประพฤติไม่เหมาะสมกับผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชาในหลายเหตุการณ์และสถานที่ เทศบาลเมืองสระแก้วจึงมีหนังสือแจ้ง [REDACTED] และผู้อุทธรณ์ให้รับทราบและเคร่งครัดในการประพฤติปฏิบัติตัวตามจรรยาบรรณของครู ประพฤติปฏิบัติตนให้เหมาะสมระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา อย่าให้มีพฤติกรรมหมิ่นเหม่ให้บุคคลภายนอกมองเห็นว่าเป็นเรื่องชู้สาวซึ่งอาจกระทบต่อภาพลักษณ์ของ [REDACTED] และเทศบาลเมืองสระแก้ว หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์จึงได้ขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ แต่เทศบาลเมืองสระแก้วปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนเทศบาลเมืองสระแก้วชี้แจงสรุปว่า เทศบาลเมืองสระแก้วพิจารณาเห็นว่า การสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวมีผู้ได้บังคับบัญชา [REDACTED] บางคนให้ถ้อยคำในลักษณะที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อ [REDACTED] และผู้อุทธรณ์ หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจเกิดผลกระทบต่อผู้ให้ถ้อยคำนั้น เนื่องจาก [REDACTED] มีพฤติกรรมข่มขู่พยานก่อนที่พยานจะไปให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงว่า หากพยานคนใดไม่ให้ถ้อยคำที่เป็นผลดีแก่ตนอาจจะได้รับความเดือดร้อน เทศบาลเมืองสระแก้วจึงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์



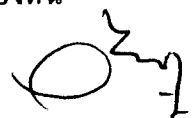
คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕ /๒๕๕๒

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า ผู้อุทธรณ์มีปัญหาขัดแย้งกับเพื่อนร่วมงานบางคนในหลายเรื่อง จึงอาจถูกกลั่นแกล้งกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมชู้สาวกับ ████████ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา นอกจากนี้ยังมีผู้นำภาพถ่ายของบุคคลในขณะที่เปลือยกายพร้อมทั้งพิมพ์ข้อความว่าเป็นภาพถ่ายของ ████████ กับผู้อุทธรณ์ไปเผยแพร่ในที่สาธารณะ เป็นเหตุให้เทศบาลเมืองสระแก้วมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและมีหนังสือตักเตือน ████████ กับผู้อุทธรณ์ ทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสื่อมเสียชื่อเสียงเป็นอย่างมาก จึงต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อใช้ปกป้องประโยชน์ได้เสียของตน ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์ประสงค์ใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เท่านั้น

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ติดใจอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ อีกต่อไป จึงมีกรณีต้องวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพียง ๒ รายการ โดยคณะกรรมการฯ มีความเห็น ดังนี้

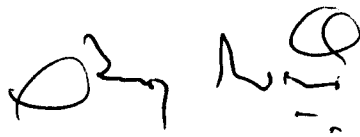
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เอกสารบันทึกการให้ถ้อยคำของพยานที่ได้ให้การต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เพื่อใช้ในการวินิจฉัยว่าผู้ถูกร้องเรียนมีความผิดหรือบริสุทธิ์ แม้ผู้อุทธรณ์ไม่ใช่ผู้ถูกร้องเรียนว่ากระทำความผิดโดยตรงแต่ก็ถูกพาดพิงว่าร่วมกระทำผิดกับผู้ถูกร้องเรียน ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องโดยตรงกับการสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนดังกล่าวและควรมีโอกาสรับรู้ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปกป้องประโยชน์ได้เสียของตน จึงเห็นควรเปิดเผยบันทึกการให้ถ้อยคำของพยานแก่ผู้อุทธรณ์โดยปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น ส่วนแถบบันทึกเสียงการให้ถ้อยคำของพยานนั้นเห็นว่า แถบบันทึกเสียงเป็นเพียงข้อมูลสำหรับใช้อำนวยความสะดวกในการเรียบเรียงสรุปผลการสอบสวนพยานบุคคล ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปฏิบัติงาน และมีลักษณะเป็นขั้นตอนการดำเนินงานภายในของหน่วยงาน โดยแถบบันทึกเสียงนั้นต้องมีการถอดเสียงออกมามบันทึกในเอกสารต่อไปแล้วให้ผู้เกี่ยวข้องตรวจพิจารณา เพื่อลงนามรับรองก่อนจึงจะใช้เป็นพยานหลักฐานได้ ดังนั้น การที่เทศบาลเมืองสระแก้วปฏิเสธการเปิดเผยแถบบันทึกเสียงนั้นชอบแล้ว

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เอกสารที่เทศบาลเมืองสระแก้วจัดทำขึ้นเพื่อแจ้งผลการสอบข้อเท็จจริงให้ ████████ และผู้อุทธรณ์ทราบ โดยมีลักษณะเป็นการว่ากล่าวตักเตือน ████████ และผู้อุทธรณ์ไว้ เมื่อผู้อุทธรณ์ซึ่งมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องดังกล่าวจึงควรเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปกป้องประโยชน์ได้เสียของตน



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕ /๒๕๕๓

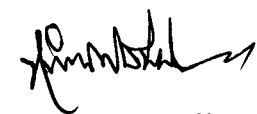
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลเมืองสระแก้วเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เฉพาะเอกสารบันทึกการให้ถ้อยคำของพยานที่ได้ให้การต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง โดยอาจใช้ดุลพินิจในการลบ ปกปิดชื่อ หรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น แต่การปกปิดชื่อหรือข้อความนั้นต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เอกสารรับทราบรายงานของปลัดเทศบาล เรื่องแจ้งผลการสอบข้อเท็จจริง ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ส่วนของแถบบันทึกเสี่ยงการให้ถ้อยคำของพยานบุคคล ให้ยกอุทธรณ์

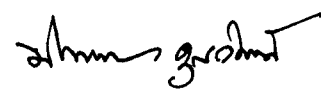


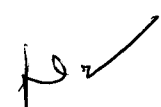
(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔

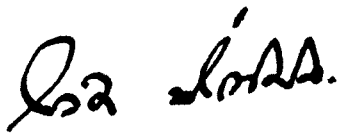
พลเอก  กรรมการ
(วิชิต บุนยะวัฒน์)

 กรรมการ
(นายจ่านง เณลิมนัตร์)

 กรรมการ
(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕ /๒๕๕๓



(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต นิ่มเฉลิม)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓