



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๙ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาว
จังหวัดสระบุรี เกี่ยวกับผลการสอบสวนทางวินัย การปฏิบัติงาน และการประเมินผล
การปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์ : ██████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาว
จังหวัดสระบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ██████████ ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นพนักงาน
ส่วนตำบลองค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาว ██████████ ไม่ผ่านการ
ประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ (ครั้งที่ ๒) และถูก
ตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยใน ๘ ข้อกล่าวหา ต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาวได้มี
คำสั่งลงโทษทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์โดยลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒
มีนาคม ๒๕๕๒ จำนวน ๓ ฉบับ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาว ปลัดองค์การบริหาร
ส่วนตำบลดงตะงาว และประธานคณะกรรมการสอบสวนวินัย เพื่อขอข้อมูลข่าวสารรวมจำนวน ๓
รายการ ได้แก่

๑. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานส่วน
ตำบลดงตะงาว ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ (ครั้งที่ ๒) ครึ่งปีหลัง และใบแจ้งปิดประกาศคำสั่ง
ดังกล่าว

๒. รายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัย

๓. เอกสารหมายเลข ๒ หมายเลข ๓ และหมายเลข ๔ ซึ่งองค์การบริหารส่วน
ตำบลดงตะงาวอ้างว่าไม่ตรงกับต้นฉบับที่อยู่ท้ององค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาว

องค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาว มีหนังสือ ที่ สบ ๗๗๗๐๑/๘๐ ลงวันที่ ๙
มีนาคม ๒๕๕๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า ผู้อุทธรณ์ได้ขอ
เอกสารดังกล่าวจากองค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาวไปแล้ว และผู้อุทธรณ์ได้ทำหนังสือมาขอ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๙ /๒๕๕๒

เอกสารชี้ขาด ดังนั้น จึงพิจารณาไม่เปิดเผยให้ในครั้งนี ตามมาตร ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ขององค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาว ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริง
ฟังได้ว่า ในการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑
(ครั้งที่ ๒) ผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๔
พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสระบุรี ร้องทุกข์ว่านายวรวิทย์
[REDACTED] นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาว ไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบ
กฎหมายอย่างถูกต้องและเป็นการใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยในระหว่างการ
พิจารณาของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสระบุรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบล
ดงตะงาว ได้กล่าวอ้างว่า เอกสารที่แนบไปกับหนังสือร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ บางฉบับไม่ตรงกับ
ต้นฉบับขององค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาวที่นำมาเป็นพยานเอกสารแก้ข้อกล่าวหา โดย
เอกสารดังกล่าว คือ หนังสือบันทึกข้อความอำเภอดอนพุด (สำเนาท้องถิ่นดอนพุด) เรื่อง ขอยืม
ตัวบุคลากรดำเนินงานธุรการ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๑ บัญชีลงเวลาปฏิบัติราชการของ
ข้าราชการองค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาว ระหว่างเดือนพฤษภาคม – มิถุนายน ๒๕๕๑ และ
หนังสือองค์การบริหารส่วนดงตะงาว ที่ สป ๗๗๗๐๑/๓๔๖ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เรื่อง
ขอส่งตัวพนักงานส่วนตำบล

ภายหลังจากที่ผู้อุทธรณ์ได้ทำหนังสือร้องทุกข์นายกองค์การบริหารส่วนตำบล
ดงตะงาว องค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาวได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยแก่ผู้
อุทธรณ์ใน ๔ ข้อกล่าวหา และมีคำสั่งลงโทษทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์โดยลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น ผู้
อุทธรณ์เห็นว่าตนเองไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อประธานกรรมการ
พนักงานส่วนตำบลจังหวัดสระบุรี แต่เนื่องจากผู้อุทธรณ์ยังไม่ทราบว่าการสอบสวน
วินัยได้อ้างเหตุผล หรือเนื้อหาแห่งคำวินิจฉัยอย่างไร ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิในการขอข้อมูล
ข่าวสารในรายการข้างต้นไปยังนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาว ปลัดองค์การบริหารส่วน
ตำบลดงตะงาว และประธานคณะกรรมการสอบสวนวินัยเพื่อที่จะนำข้อมูลข่าวสารตามคำขอไปใช้
ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งต่อไป แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์การ
บริหารส่วนตำบลดงตะงาว มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สป ๗๗๗๐๑/๑๒๔ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๒
ชี้แจงเหตุผลการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ว่า



คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๙ /๒๕๕๒

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการเลื่อนขึ้นเงินเดือนของพนักงานส่วนตำบลดงตะงาว ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ (ครั้งที่ ๒) ครั้งปีหลังและใบแจ้งปิดประกาศคำสั่งดังกล่าว เป็นเรื่องของการบริหารบุคคล ไม่กระทบสิทธิต่อผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ สรุปผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงในมูลกรณีที่ตั้งข้อกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่าได้กระทำความผิดวินัยราชการ การเปิดเผยอาจเป็นอันตรายต่อผู้ให้ถ้อยคำ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เอกสารหมายเลข ๒ หมายเลข ๓ และหมายเลข ๔ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาวอ้างว่าไม่ตรงกับต้นฉบับที่อยู่ท้องถื่นองค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาว โดยเอกสารหมายเลข ๒ หนังสือบันทึกข้อความอำเภอดอนพุด (สำเนาท้องถื่นดอนพุด) ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๑ เรื่อง ขอยืมตัวบุคลากรด้านงานธุรการ องค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาว ได้สำเนาเอกสารมาจากหนังสือร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ โดยหนังสือต้นฉบับผู้อุทธรณ์ได้นำติดตัวไปที่ท้องถื่นอำเภอดอนพุด เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๑ ดังนั้นหนังสือต้นฉบับจึงอยู่ที่ผู้อุทธรณ์ องค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาวไม่มีหนังสือฉบับนี้ และองค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาวพิจารณาเห็นว่าไม่ได้กระทบสิทธิของผู้อุทธรณ์ แต่เป็นเรื่องการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาว เช่นเดียวกับเอกสารหมายเลข ๓ บัญชีลงเวลาปฏิบัติราชการของข้าราชการองค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาว ระหว่างเดือน พฤษภาคม – มิถุนายน ๒๕๕๑ ส่วนเอกสารหมายเลข ๔ หนังสือองค์การบริหารส่วนดงตะงาว ที่ สบ ๗๗๗๐๑/๓๔๖ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เรื่อง ขอส่งตัวพนักงานส่วนตำบล ข้อมูลข่าวสารนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาวได้สำเนาเอกสารมาจากท้องถื่นอำเภอดอนพุด ผู้อุทธรณ์ต้องไปขอข้อมูลข่าวสารที่ท้องถื่นอำเภอดอนพุด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการบริหารงานบุคคลโดยปกติทั่วไป ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจากการพิจารณาของคณะกรรมการในชุดนี้ อีกทั้ง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในรายการนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ จากข้อเท็จจริงที่ผู้อุทธรณ์ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย และถูกลงโทษลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น ผู้อุทธรณ์จึงมีเหตุอันควรที่จะได้รับทราบ

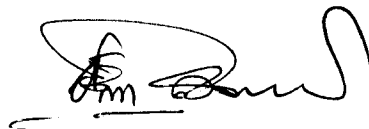


คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๙ /๒๕๕๒

สรุปผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัย เพื่อนำไปใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ความคุ้มครองแก่พยานผู้ให้ถ้อยคำมิให้ต้องได้รับอันตรายต่อชีวิต หรือความปลอดภัยจากการให้ถ้อยคำ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ องค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาวสามารถใช้ดุลพินิจในการลบหรือปกปิดชื่อ หรือข้อความอันจะทำให้รู้ถึงบุคคลผู้มาให้ถ้อยคำเป็นพยานได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ซึ่งประกอบไปด้วยหนังสือบันทึกข้อความอำเภอดอนพุด (สำเนาท้องถื่นดอนพุด) เรื่อง ขอยืมตัวบุคลากรดำเนินงานธุรการ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๑ บัญชีลงเวลาปฏิบัติราชการของข้าราชการองค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาว ระหว่างเดือน พฤษภาคม – มิถุนายน ๒๕๕๑ และหนังสือองค์การบริหารส่วนดงตะงาว ที่ สป ๗๗๗๐๑/๓๔๖ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เรื่อง ขอส่งตัวพนักงานส่วนตำบล เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ใน ๘ ข้อกล่าวหา ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ และข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มีลักษณะที่อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในรายการนี้ ส่วนที่องค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาวอ้างว่าหนังสือบันทึกข้อความอำเภอ ดอนพุด (สำเนาท้องถื่นดอนพุด) เรื่อง ขอยืมตัวบุคลากรดำเนินงานธุรการ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๑ องค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาวได้สำเนาเอกสารมาจากหนังสือร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ และหนังสือองค์การบริหารส่วนดงตะงาว ที่ สป ๗๗๗๐๑/๓๔๖ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เรื่อง ขอส่งตัวพนักงานส่วนตำบล ได้สำเนาเอกสารมาจากท้องถื่นอำเภอดอนพุดนั้น ให้องค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาวเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้จากสำเนาเอกสารที่มีอยู่ในความครอบครอง

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลดงตะงาวเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ ผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยานให้องค์การบริหาร ส่วนตำบลดงตะงาวใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อ หรือข้อความที่อาจทำให้รู้ถึงตัวบุคคลดังกล่าวได้ตามสมควร



(ศาสตราจารย์ คักดี สอนองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ

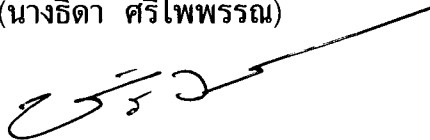


คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๙ /๒๕๕๒



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ



(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

กรรมการ



(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๒