



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ดศ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอ班ไผ่เกี่ยวกับบันทึกการว่ากล่าวตักเตือนเจ้าหน้าที่

ผู้อุทธรณ์ : นายกมล [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อำเภอ班ไผ่ จังหวัดขอนแก่น

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายกมล [REDACTED] ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงอำเภอ班ไผ่ จังหวัดขอนแก่น เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกการว่ากล่าวตักเตือนเจ้าหน้าที่อำเภอ班ไผ่กรณีถูกกล่าวหาว่าปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบ

อำเภอ班ไผ่ มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๐ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยอ้างว่าเจ้าของข้อมูลไม่ยอมให้เปิดเผย

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่ออุทธรณ์คำสั่งอำเภอ班ไผ่ ทั้งนี้ผู้อุทธรณ์ขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมจากที่เคยขอจากอำเภอ班ไผ่ได้แก่ บันทึกการให้ถ้อยคำของ [REDACTED] และ [REDACTED]

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของอำเภอ班ไผ่ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่าผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนต่อนายอำเภอ班ไผ่กล่าวหา [REDACTED] ทำการตรวจและดึงเอกสารข้อมูลส่วนบุคคลในส่วนที่เป็นบัตรประจำตัวประชาชนของผู้อุทธรณ์และบุตรชายอุกมาพิมพ์โดยปราศจากความยินยอม ซึ่งอำเภอ班ไผ่ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วฟังได้ว่า [REDACTED] มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ของศูนย์อำนวยความเป็นธรรมและศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ班ไผ่ซึ่งมีเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์อยู่ด้วย ได้ใช้ข้อมูลตามที่ถูกร้องเรียนเพื่อ

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๙ /๒๕๕๑

ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์เพื่อเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณา มิได้นำไปเผยแพร่เพื่อให้ผู้อุทธรณ์เสียหายแต่อย่างใด และได้แจ้งให้ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการเก็บข้อมูลดังกล่าวทราบแล้ว ส่วนกรณีของ [REDACTED] นั้นได้ออนุญาตให้เจ้าหน้าที่ใช้รหัสผ่านเพื่อตรวจสอบข้อมูลตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนให้กับ [REDACTED] เนื่องจากได้รับแจ้งจาก [REDACTED] ว่าข้อคดีข้อมูลเพื่อประกอบการประนีประนอมข้อร้องเรียน ซึ่ง [REDACTED] เห็นว่า [REDACTED] เป็นผู้รับผิดชอบงานของศูนย์ดำรงธรรมโดยตรงจึงอนุญาตให้ดำเนินการตามที่ [REDACTED] ร้องขอ จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่ปรากฏพยานหลักฐานอันจะรับฟังเพื่อลอยทางวินัยแก่ผู้ถูกร้องเรียนทั้งสองได้ อย่างไรก็ตามการปฏิบัติงานของผู้ถูกร้องเรียนยังขาดความละเอียดรอบคอบและขาดความระมัดระวัง เห็นสมควรให้ว่ากล่าวตักเตือนผู้ถูกร้องเรียนทั้งสองไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยให้พึงสั่งวาระและระมัดระวังในการปฏิบัติงานเพื่อมิให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้นอีก โดยอำเภอียน้ำ ไฟชี้แจงเหตุผลการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสรุปว่า [REDACTED] ไม่ยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเนื่องจากอาจนำไปเผยแพร่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ตน ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียนต่อนายอำเภอียน้ำ ไฟกล่าวหา [REDACTED] ได้เสร็จสมบูรณ์แล้วโดยไม่ปรากฏพยานหลักฐานอันจะรับฟังเพื่อลอยทางวินัยแก่ผู้ถูกร้องเรียนทั้งสองได้ การที่อำเภอียน้ำ ไฟทำบันทึกว่ากล่าวตักเตือนผู้ถูกร้องเรียนทั้งสองไว้เป็นลายลักษณ์อักษรนั้น ไม่ใช่การดำเนินการทางวินัยแต่เป็นกระบวนการบริหารงานภายในของหน่วยงานของรัฐ กรณีที่ผู้บังคับบัญชาตักเตือนผู้ใต้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ถือได้ว่าเป็นคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ประกอบกับผู้ถูกว่ากล่าวตักเตือนทั้งสองคนในฐานะผู้มีประโยชน์ได้เสียกับข้อมูลข่าวสารได้ดัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เพราะการเปิดเผยอาจกระทบต่อชื่อเสียงของผู้ถูกว่ากล่าวตักเตือน ตามนัยมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน จึงไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร

หน้า ๓ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๙ /๒๕๕๑

ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๔

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

พลเอก

กรรมการ

(วิชิต บุณยะวัฒน์)

กรรมการ

(นายจាณุ เฉลิมฉัตร)

กรรมการ

(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต จำฉิม)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางมลลิกา คุณวัฒน์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑