



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ผ ๗ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการ ตำแหน่ง

กระทรวงการพัฒนาสังคมและ

ความมั่นคงของมนุษย์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงประธานคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๑ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยข้าราชการ ยื่นขอข้อมูลข่าวสารรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริง และข้อพิจารณาเกี่ยวกับข้อร้องเรียน เอกสารต่าง ๆ และเนื้อหาแห่งบันทึกถ้อยคำของผู้ให้ข้อมูล รวมถึงเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามที่คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้ส่งข้อมูลให้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเพื่อดำเนินการทางวินัยที่ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกล่าวหาทางวินัย สืบเนื่องจากมีข้อร้องเรียน และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งการสอบสวนข้อเท็จจริงได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มีหนังสือลับ ที่ พม ๐๒๐๒/ว ๑๔๙ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า คณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๑ พิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า การสอบสวนทางวินัยตามกฎหมาย ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวน เพื่อให้ได้ความจริงและความยุติธรรม ซึ่งผู้อุทธรณ์จะได้รับการอธิบายข้อกล่าวหาและพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาในชั้นการสอบสวน แต่คณะกรรมการสอบสวนไม่อาจเปิดเผยข้อมูลตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

คำวินิจฉัยที่ สค ๘๓ /๒๕๕๑

พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามบทบัญญัติมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวดังตัวอย่างคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ที่ สค ๒๗/๒๕๕๔

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ได้มีคำสั่ง ที่ ๔๒๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีมีผู้ร้องเรียนกล่าวหา [REDACTED]

[REDACTED] ในหลายกรณี คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงทำการสอบสวนแล้วเห็นว่า กรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่า [REDACTED] และข้าราชการสำนักงาน [REDACTED] อีกหลายราย รวมทั้งผู้อุทธรณ์ กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ได้รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงให้นายกรัฐมนตรีพิจารณา ต่อมา รองนายกรัฐมนตรีปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้ถูกกล่าวหาตามผลการสืบสวนข้อเท็จจริง รวมทั้งผู้อุทธรณ์ด้วย ขณะนี้การสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงยังอยู่ระหว่างการสอบสวน ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริงต่อกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการแก้ข้อกล่าวหา และดำเนินคดีกับผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยานอันเป็นเท็จ ทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหาย แต่กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์มีหนังสือ ที่ พม ๐๒๐๑ (ทปม.)/๑๗๑๖ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ แจ้งว่า กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ได้พิจารณาอนุญาตให้ข้อมูลแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัยที่ สค ๘๓ /๒๕๕๑

บางส่วนแล้วได้แก่ สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง สำเนาเอกสารโครงการและเอกสารการเบิกจ่ายเงินตามโครงการในเรื่องที่สอบสวน และสำเนามบันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์

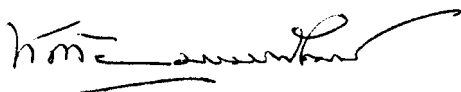
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ยื่นขอเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนกล่าวหาว่าข้าราชการกระทำผิดวินัย ซึ่งผลการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์และข้าราชการอื่นอีกหลายรายกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง และขณะนี้อยู่ระหว่างการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ยื่นขอบางส่วนให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้วได้แก่ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เอกสารโครงการและเอกสารการเบิกจ่ายเงินตามโครงการในเรื่องที่สอบสวนและบันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่าข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการดังกล่าวเปิดเผยได้หรือไม่

ส่วนข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ยื่นขออื่น ๆ ที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ยังคงปฏิเสธการเปิดเผยได้แก่ รายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง บัตรสนเท่ห์บันทึกถ้อยคำพยานรายอื่น เอกสารหลักฐานอื่น ๆ นอกจากที่ได้เปิดเผยแล้ว และบันทึกความเห็นของเจ้าหน้าที่และคำสั่งการของผู้บังคับบัญชาในเรื่องการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า หากเปิดเผยในขณะนี้จะเป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการตรวจสอบเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงยังไม่สมควรเปิดเผย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์วิเชียร วัฒนคุณ)

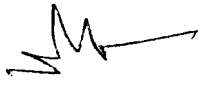


(นายชัชฎาภย์ บุรุษพัฒน์)

กรรมการ



คำวินิจฉัยที่ สค ๘๓ /๒๕๕๑

ร้อยโท 
(วิรัช พันธุมะผล)

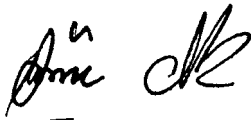
กรรมการ


(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)

กรรมการ


(นายสมชาย หอมลออ)

กรรมการ


(นางเน่งน้อย วิศวโยธิน)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ : ศาสตราจารย์วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย