



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๘/๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลวังเหนือ จังหวัดลำปาง
เกี่ยวกับฎีกาการเบิกจ่ายเงินโครงการปรับปรุงและวางท่อระบายน้ำ

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: เทศบาลตำบลวังเหนือ จังหวัดลำปาง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงเทศบาลตำบลวังเหนือ อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง ขอสำเนาฎีกาการเบิกจ่ายเงินโครงการปรับปรุงและวางท่อระบายน้ำพร้อมบ่อพักภายในเขตเทศบาลตำบลวังเหนือ และเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องในการขอเบิกจ่าย งวดที่ ๑ , ๔

เทศบาลตำบลวังเหนือมีบันทึกต่อท้ายหนังสือของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า เป็นหลักฐานเกี่ยวกับความยุติธรรมทางอาญา จำเลยมีสิทธิร้องขอต่อศาลได้อยู่แล้ว จึงเห็นควรไม่เปิดเผยเพราะอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

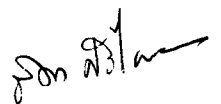
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลวังเหนือ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เทศบาลตำบลวังเหนือออกประกาศลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ ประมวลงานจ้างโครงการก่อสร้างปรับปรุงท่อระบายน้ำและบ่อพักในเขตเทศบาลตำบลวังเหนือ หมู่ที่ ๔ ตำบลวังเหนือ

อธิบดี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๘/๒๕๕๒

งบประมาณ ๔.๘ ล้านบาท ปรากฏว่าห้างหุ้นส่วนจำกัดวังเหนือสมศักดิ์ธุรกิจการก่อสร้างเป็นผู้ชนะการประมูล และได้มีการทำสัญญาจ้างเหมาก่อสร้างโครงการดังกล่าวตามสัญญาเลขที่ ๗/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๐ ต่อมาขณะที่โครงการได้ดำเนินการก่อสร้างและเบิกจ่ายเงินไปแล้ว ๒ งวด ปลัดเทศบาลตำบลวังเหนือมีบันทึกที่ ลป ๕๓๒๐๑/๓๖๗ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๐ ถึงนายกเทศมนตรีตำบลวังเหนือ รายงานว่าได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่าห้างหุ้นส่วนจำกัดวังเหนือสมศักดิ์ธุรกิจการก่อสร้างขาดคุณสมบัติในการทำสัญญากับเทศบาล และเสนอให้ยกเลิกสัญญา รวมทั้งเรียกเงินค่าก่อสร้างที่ได้จ่ายไปแล้วทั้ง ๒ งวด คืน แต่นาย ████████ นายกเทศมนตรีตำบลวังเหนือในขณะนั้นได้มีบันทึกต่อท้ายบันทึกรายงานของปลัดเทศบาลฯ ว่า หากปลัดเทศบาลฯ มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการขาดคุณสมบัติของคู่สัญญาก็สมควรเสนอนายกเทศมนตรีฯ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบก่อน มิใช่ดำเนินการตรวจสอบไปโดยพลการ โครงการก่อสร้างดังกล่าวจึงดำเนินการต่อไปจนแล้วเสร็จและเทศบาลตำบลวังเหนือได้รับมอบงาน ข้อเท็จจริงปรากฏอีกว่ามีผู้ร้องเรียนต่อส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกล่าวหาว่า ████████ ว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามกฎหมายและระเบียบราชการหลายประการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้สั่งการให้จังหวัดลำปางดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง จังหวัดลำปางตรวจสอบแล้วรายงานผลตามหนังสือจังหวัดลำปาง ลับที่ ลป ๐๘๖๗.๔/๗๕๔ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ สรุปความว่า ข้อร้องเรียนไม่มีมูล และการดำเนินการโครงการปรับปรุงและวางท่อระบายน้ำพร้อมบ่อพักของเทศบาลตำบลวังเหนือ น่าเชื่อว่าไม่มีเจตนาทุจริต แต่อาจมีความบกพร่องในการไม่ปฏิบัติตามระเบียบเนื่องจากเป็นหลักเกณฑ์ใหม่ จึงให้นายอำเภอวังเหนือกำชับตักเตือนผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องให้ถือปฏิบัติตามระเบียบหลักเกณฑ์โดยเคร่งครัด และเห็นควรยุติเรื่อง แต่ปลัดเทศบาลฯ เห็นว่า ผู้ชนะการประมูลทำผิดเงื่อนไขในการเสนอราคา อีกทั้งเมื่อรายงานต่อนายกเทศมนตรีฯ ก็ไม่ได้รับการพิจารณาเป็นเหตุให้เทศบาลต้องรับมอบงานที่ต่ำกว่ามาตรฐาน ทำให้ได้รับความเสียหาย จึงฟ้องนาย ████████ ต่อศาลจังหวัดลำปาง ตามคดีอาญาหมายเลขดำ ที่ ๓๑๐/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๑ ในข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่

ผู้อุทธรณ์เป็นอดีตผู้ช่วยนายช่างโยธาของเทศบาลตำบลวังเหนือ และได้รับการร้องขอให้เป็นพยานในคดีดังกล่าว จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการให้การเป็นพยาน



คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๘/๒๕๕๒

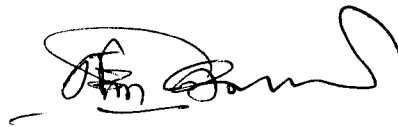
ต่อศาล แต่ได้รับการปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า จำเลยมีสิทธิร้องขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อศาลได้อยู่แล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า โครงการปรับปรุงและวางท่อระบายน้ำพร้อมบ่อพักของเทศบาลตำบลวังเหนือได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดยมีการรับมอบงานและเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างแล้ว ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการซึ่งรวมถึงฎีกาการเบิกจ่ายเงินด้วยจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามอำนาจและหน้าที่ของเทศบาลตำบลวังเหนือ บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียหรือไม่ก็ตามอาจใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของเทศบาลตำบลวังเหนือซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐได้ แม้ปลัดเทศบาลฯ จะอ้างว่าได้มีการฟ้องคดีอาญาเกี่ยวกับการดำเนินโครงการดังกล่าว แต่การดำเนินคดีอาญานั้น คณะรัฐมนตรีมีมติในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๙ กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ว่า เมื่อมีการกระทำผิดทางอาญาต่อส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ ให้แจ้งความร้องทุกข์ให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด ไม่สมควรว่าจ้างทนายความหรือยื่นฟ้องคดีอาญาต่อผู้กระทำความผิดเอง ทั้งนี้ ตามนัยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๘๔ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๔๙ การฟ้องคดีอาญาของปลัดเทศบาลฯ จึงพิจารณาได้ว่าเป็นการฟ้องคดีในฐานะส่วนตัว ไม่ใช่ในฐานะหน่วยงานของรัฐ และเพียงการฟ้องคดีอาญาในฐานะส่วนตัวก็ไม่ทำให้ข้อมูลข่าวสารของราชการที่แม้จะเกี่ยวข้องกับคดีดังกล่าวกลายเป็นพยานหลักฐานในกระบวนการพิจารณาของศาลได้ เมื่อข้อมูลข่าวสารตามคำขออยู่ในความครอบครองของเทศบาลตำบลวังเหนือ และไม่เข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอและให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้

พิชิต ตี๋

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๘/๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลวังเหนือ เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์



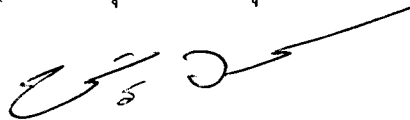
หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์ คักดี สอนองชาติ)



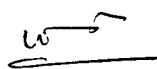
กรรมการ

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)



กรรมการ

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)



กรรมการ

(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๒