



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗/ค ๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต ๑๒
สงขลา เกี่ยวกับผลการตรวจประเมินคลินิกชุมชน

ผู้อุทธรณ์ : เทศบาลเมืองบ้านพรุ จังหวัดสงขลา
โดยนายกเทศมนตรีเมืองบ้านพรุ
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต ๑๒ สงขลา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ สข ๕๒๓๐๒/๑๐๖๑ ลงวันที่ ๕
กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต ๑๒ สงขลา
ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๓ รายการ คือ

๑. หลักเกณฑ์ ขั้นตอนในการขออนุญาตขึ้นทะเบียนคลินิกชุมชนหมอวรวัดณ์-สิริมา
๒. หลักเกณฑ์การตรวจประเมินเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นหน่วยงานคลินิกชุมชนอบอุ่น
๓. ผลการตรวจประเมินตามแบบตรวจประเมินคลินิกชุมชนอบอุ่นของหมอวรวัดณ์-สิริมา

สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต ๑๒ สงขลา มีหนังสือ ที่
สปสข. ๓๓/๐๐๕๑๘ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์เปิดเผยเฉพาะข้อมูลข่าวสาร
รายการที่ ๑ และ ๒ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผล
ว่า ผลการตรวจประเมินคลินิกชุมชนอบอุ่นของหมอวรวัดณ์-สิริมา เป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ใน
ความควบคุมดูแลของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต ๑๒ สงขลา และเป็นข้อมูลที่ไม่
อยู่ในข่ายยกเว้นตามกฎหมายที่จะเปิดเผยได้ จึงต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล
เสียก่อน ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๔ ซึ่งบัญญัติว่า "หน่วยงาน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๘ /๒๕๕๓

ของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น หรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้"

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต ๑๒ สงขลา ดังกล่าว

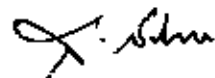
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองบ้านพรุ จังหวัดสงขลา มีหนังสือ ที่ สข ๔๒๓๐๒/๑๐๖๑ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต ๑๒ สงขลา ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๓ รายการ ดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อตรวจสอบว่า คลินิกชุมชนอบอุ่นของหมอวัฒน์-สิริมา มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้หรือไม่ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต ๑๒ สงขลา เปิดเผยเฉพาะข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และ ๒ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต ๑๒ สงขลา ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์คือเทศบาลเมืองบ้านพรุ จังหวัดสงขลา มีฐานะเป็นราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่า เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็น และใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยให้มั่นคงและจะยังผลให้ประชาชนรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ เพื่อที่ปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ แต่ไม่ได้กำหนดสิทธิและหน้าที่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๕ /๒๕๕๓

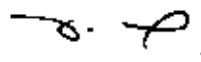
ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันในเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการ เพราะการรับรู้ข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันย่อมเป็นไปตามระบบบริหารราชการแผ่นดินหรือเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้โดยเฉพาะ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมาย จึงมิใช่เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โคมรศักดิ์)

กรรมการ



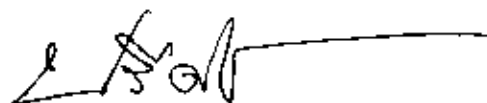
(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์