



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๖๔ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อมเกี่ยวกับ
หนังสือรายงานพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อม จังหวัดอุดรธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็น [REDACTED]
[REDACTED] องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อม ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ถึงนายก
องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อม เพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือที่องค์การบริหารส่วน
ตำบลไผ่ล้อมรายงานพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์ต่ออำเภอลับแล เพื่อเตรียมให้ปากคำต่อคณะกรรมการ
สอบข้อเท็จจริง

องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อมมีหนังสือ ที่ อต ๗๓๔๐๑/๑๙๗ ลงวันที่ ๑๙
พฤษภาคม ๒๕๕๓ ปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผล ดังนี้

๑) การรายงานพฤติกรรมของพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นการกระทำที่เป็น
ประโยชน์แก่ทางราชการ ทำให้การใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และยังเป็นหน้าที่พลเมืองดีพึงกระทำ
และสมควรได้รับการคุ้มครองโดยไม่ต้องพิจารณาว่าการร้องเรียนมีมูลมาจากกรณีใด

๒) ข้อมูลตามหนังสือรายงานดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ผู้ให้มาไม่
ประสงค์ให้นำไปเปิดเผยชื่อต่อผู้อื่น ตามนัยมาตรา ๑๕ (๖) และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

๓) การสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาที่จะ
ดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง ซึ่งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้สรุปข้อมูลให้ผู้อุทธรณ์ทราบอยู่
แล้ว อีกทั้งกรณีนี้เป็นการสืบสวนข้อเท็จจริง มิใช่สอบสวนทางวินัย และการดำเนินการยังไม่เสร็จสิ้น
การเปิดเผยจึงอาจทำให้มีการรบกวนต่อพยานหลักฐาน ก่อให้เกิดอันตราย หรือความปลอดภัยต่อบุคคล
หนึ่งบุคคลใด ตามนัยมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๔ /๒๕๕๓

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อม คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อมได้มีหนังสือลับ ที่ อต ๗๓๔๐๑/ว ๑๑๒ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงนายอำเภอลับแล ท้องถิ่นจังหวัดอุตรดิตถ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ ขอให้โอนย้ายผู้อุทธรณ์ไปดำรงตำแหน่งที่อื่น โดยอ้างเหตุผลว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมกระด้างกระเดื่อง สร้างความแตกร้าวระหว่างผู้บริหารท้องถิ่น ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน ส่งผลให้เกิดความขัดแย้งในองค์กร ทำให้การบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อมเป็นไปอย่างล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างมาก ก.อบต. จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว แต่จนถึงปัจจุบันคณะกรรมการฯ ยังไม่ได้ทำการสอบข้อเท็จจริงแต่อย่างใด

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อมชี้แจงสรุปว่า การโอนย้ายพนักงานส่วนตำบลเป็นอำนาจของ ก.อบต. ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ก.อบต. โดยตำแหน่ง หากเป็นกรณีที่ต้องการบริหารส่วนตำบลต้นสังกัดขอให้โอนย้ายพนักงานส่วนตำบลรายใด ก.อบต. จะต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อน กรณีนี้ ก.อบต. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว โดยคณะกรรมการฯ แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องไปให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ณ ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อม แต่เมื่อถึงวันดังกล่าว คณะกรรมการฯ ก็ไม่ได้ไปทำการสอบข้อเท็จจริงแต่อย่างใด จนถึงปัจจุบันองค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อมยังไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณากรณีขอให้โอนย้ายผู้อุทธรณ์ ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอข้อมูลข่าวสารนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อมพิจารณาแล้วมีมติว่าไม่สามารถให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ โดยมีเหตุผลตามรายละเอียดในหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อมมีหนังสือถึงนายอำเภอลับแล ท้องถิ่นจังหวัดอุตรดิตถ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ ขอให้โอนย้ายผู้อุทธรณ์ไปดำรงตำแหน่งที่อื่น ก.อบต.จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยคณะกรรมการฯ ได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องไปให้ข้อมูลในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ประกอบการชี้แจงให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการฯ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อมปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ และคณะกรรมการฯ ก็ไม่ได้ไปทำการสอบข้อเท็จจริงตามกำหนด



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๔ /๒๕๕๓

นัดแต่อย่างใด โดยแจ้งว่าเลื่อนออกไปโดยไม่มีกำหนด ผู้อุทธรณ์ทราบเป็นการภายในว่า ก.อบต. มีมติไม่โอนย้ายผู้อุทธรณ์ไปดำรงตำแหน่งที่อื่น ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อใช้ปกป้องประโยชน์ได้เสียของตน โดยต้องการทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการขอให้โอนย้ายผู้อุทธรณ์นั้นมีการรายงานพฤติกรรมเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์อย่างไร ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์ไม่ติดใจขอทราบชื่อบุคคลที่ลงลายมือชื่อท้ายหนังสือแต่อย่างใด เนื่องจากผู้อุทธรณ์ทราบอย่างไม่เป็นทางการแล้วว่าใครบ้างที่ลงลายมือชื่อท้ายหนังสือดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นหนังสือที่องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อมส่งไปยังบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอให้โอนย้ายผู้อุทธรณ์ไปรับราชการที่อื่นโดยมีผู้บริหารและพนักงานส่วนตำบลองค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อมลงลายมือชื่อท้ายหนังสือนั้น แม้การสอบข้อเท็จจริงยังไม่เสร็จสิ้นเนื่องจากคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว ยังไม่ได้ทำการสอบข้อเท็จจริงแต่อย่างใด แต่เนื่องจากเวลาได้ล่วงเลยมาพอสมควรแล้ว ผู้อุทธรณ์ซึ่งได้รับผลกระทบโดยตรงจึงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อใช้ในการปกป้องประโยชน์ได้เสียของตน ประกอบกับผู้อุทธรณ์ต้องการทราบเฉพาะรายละเอียดเกี่ยวกับหนังสือที่องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อมขอให้โอนย้ายผู้อุทธรณ์นั้นว่ารายงานพฤติกรรมเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์อย่างไร โดยไม่ต้องการทราบชื่อบุคคลที่ลงลายมือชื่อท้ายหนังสือแต่อย่างใด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามนัยมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และแม้จะเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผยชื่อต่อผู้อื่น ตามนัยมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ก็ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สำหรับข้ออ้างที่องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อมแจ้งว่าหนังสือตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลนั้น เนื่องจากข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ไม่มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวบุคคล ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์โดยปกปิดชื่อบุคคลที่ลงลายมือชื่อท้ายหนังสือดังกล่าว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อมเปิดเผยเอกสารที่องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อมรายงานพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์ต่ออำเภอกลับแล คือหนังสือลับ ที่



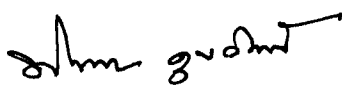
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๔ /๒๕๕๓

อต ๗๓๔๐๑/ว ๑๑๒ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เรื่อง ขอให้โอนย้ายพนักงานส่วนตำบล แก่
ผู้อุทธรณ์ โดยปกปิดชื่อบุคคลที่ลงลายมือชื่อทำหนังสือดังกล่าว



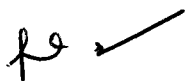
(นายวัฒนา รัตน์วิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓