



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๖๑ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินจังหวัดตราด ส่วนแยก  
แหลมฉบบ เกี่ยวกับเอกสารแสดงลิทธิครอบครองในที่ดิน (ส.ค.๑)

---

ผู้อุทธรณ์ : นายสุนทร ศรีสัตนา  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานที่ดินจังหวัดตราด ส่วนแยกแหลมฉบบ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์โดย นายอธรศ วันพฤหัส ผู้รับมอบอำนาจ  
ได้มีคำสั่งลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ถึงสำนักงานที่ดินจังหวัดตราด ส่วนแยกแหลมฉบบ เพื่อ  
ขอคัดสำเนาเอกสารแบบแจ้งการครอบครองที่ดิน(ส.ค.๑) เลขที่๖๑,๖๒,๖๓,๖๔,๖๕,๖๗,๖๘,๖๙  
และ ๗๐ หมู่ที่ ๔ ตำบลเกาะช้าง อ่าเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด

สำนักงานที่ดินจังหวัดตราด ส่วนแยกแหลมฉบบ มีคำสั่งลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม  
๒๕๕๓ ปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล  
การเปิดเผยจะเป็นการรุกร้าวสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามนัยมาตรา ๑๕ (๕) แห่ง<sup>๕</sup>  
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผย  
ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ  
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยว่าจากของผู้อุทธรณ์  
หนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงของสำนักงานที่ดินจังหวัดตราด ส่วนแยกแหลมฉบบ และเอกสารที่  
เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า เมื่อพ.ศ.๒๕๕๗ มีเจ้าหน้าที่ของรัฐ และผู้มีอิทธิพล ร่วมกันนำ  
ส.ค.๑ เลขที่ ๖๖ หมู่ที่ ๔ (บ้านสลักคอก) ตำบลเกาะช้าง อ่าเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด ไปออก  
โฉนดที่ดิน เลขที่ ๔๔๑ หมู่ที่ ๓ (บ้านเจ็กแบ๊) ตำบลเกาะช้างใต้ อ่าเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด รวม  
ทับที่ดินของรัฐโดยมิชอบ และมีผู้ร้องเรียนกรณีการกระทำการทำดังกล่าวต่อกรรมที่ดิน เมื่อกรมที่ดินได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๑ /๒๕๕๓

ตรวจสอบแล้วพบว่ามีการกระทำผิดตามข้อร้องเรียนจึงแจ้งความร้องทุกข์ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ กองปราบปราม และส่งเรื่องให้ ป.ป.ช.ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว ซึ่งสำนักงานที่ดินจังหวัดตราด ส่วนแยกแผลงอบ ได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า ผู้อุทธรณ์เป็นพยานในคดีที่ ป.ป.ช. ดำเนินคดีแก่ผู้ที่ร่วมกันนำ ส.ค.๑ ไปออกโฉนดที่ดินสามทับที่ดินของรัฐโดยมิชอบ เนื่องจาก ผู้อุทธรณ์มีที่ดินติดกับที่ดินแปลงที่ออกโฉนดโดยมิชอบ ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารตาม อุทธรณ์เพื่อใช้ประกอบการชี้แจงให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเพื่อเร่งรัดให้การ ดำเนินคดีเป็นไปด้วยความรวดเร็ว โดยไม่ได้นำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวแต่อย่างใด เป็น การกระทำเพื่อปกป้องรักษาทรัพย์สินของรัฐและเพื่อป้องปราบไม่ให้มีการกระทำผิดในลักษณะ เดียวกันอีก

สำนักงานที่ดินจังหวัดตราด ส่วนแยกแผลงอบ ได้มีหนังสือ ที่ ตร ๐๓๑๙/๓๓๓๘ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า ส.ค.๑ ที่ผู้อุทธรณ์ขอสำเนาเป็น ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของบุคคลอื่นซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่ได้เป็นผู้มีส่วนได้เสียในที่ดินดังกล่าวแต่อย่างใด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะเป็นการruklaстиที่ส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามนัยมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอสำเนา ส.ค.๑, น.ส.๓ ก หรือโฉนดที่ดินแปลงที่ออกจากหลักฐาน ส.ค.๑ ทั้ง ๙ แปลงนั้นเป็นการระบุเลขที่ ของ ส.ค.๑ เป็นช่วงของเลขที่ ส.ค.๑ ไม่ใช่กรณีที่ผู้อุทธรณ์ทราบเลขที่ของ ส.ค.๑, น.ส.๓ ก หรือ โฉนดที่ดิน ที่ออกจากหลักฐาน ส.ค.๑ แต่อย่างใด ประกอบกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เคยมีหนังสือ ที่ นร(กชร)๑๓๑๑/๕๐๙๔ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๓ ตอบข้อหารือกรมที่ดิน สรุปว่า กรณีการขอตรวจสอบโฉนดที่ดินโดยผู้ขอไม่ทราบเลขที่โฉนดที่ดินนั้น หากกรมที่ดินเห็น ว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการruklaстиที่ส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตาม นัยมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ กรมที่ดินสามารถ ใช้ดุลพินิจดำเนินการได้ตามที่เห็นสมควร ด้วยเหตุผลดังกล่าว สำนักงานที่ดินจังหวัดตราด ส่วน แยกแผลงอบ จึงมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามหนังสือตอบข้อหารือของ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ นร(กชร)๑๓๑๑/๕๐๙๔ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๓ นั้น

หน้า ๓ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๑ /๒๕๕๓

เป็นกรณีที่ผู้ขอไม่ทราบเลขที่โฉนดที่ดิน แต่กรณีนี้ผู้อุทธรณ์ได้ขอตรวจสอบเอกสารแบบแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค.๑) โดยระบุเลขที่ของ ส.ค.๑ ที่ต้องการตรวจสอบโดยชัดเจน ข้อเท็จจริง จึงแตกต่างจากการซึ่งแจ้งของสำนักงานที่ดินจังหวัดตราด ส่วนแยกแหลมมอง ประกอบกับ ผู้อุทธรณ์ประสงค์จะนำข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ไปเป็นหลักฐานประกอบการให้ข้อเท็จจริงในคดี ที่ ป.ป.ช.สอบสวนดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และผู้มีอิทธิพล กรณีร่วมกันนำ ส.ค.๑ เลขที่ ๖๖ หมู่ที่ ๔ (บ้านสลักคอก) ตำบลเกาะช้าง อำเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด ไปออกโฉนดที่ดิน เลขที่ ๔๘๑ หมู่ที่ ๓ (บ้านเจ็กแบ๊) ตำบลเกาะช้างใต้ อำเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด รวมทั้งที่ดินของรัฐ โดยมิชอบ อันเป็นการกระทำเพื่อปกป้องประโยชน์และทรัพยากรของรัฐ เมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติ หน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์เอกชนที่เกี่ยวข้อง ประกอบกันแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จะเป็นประโยชน์มากกว่า แต่เพื่อไม่ให้เป็น การรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลจนเกินสมควร จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์ โดยปกปิดชื่อและที่อยู่ของผู้ที่แจ้งสิทธิครอบครอง

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานที่ดินจังหวัดตราด ส่วนแยกแหลม มอง เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์โดยปกปิดชื่อและที่อยู่ของผู้ที่แจ้งสิทธิ ครอบครอง

หัวหน้าคณะที่ ๔

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

กรรมการ

(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต จำเริญ)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ)

หน้า ๔ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๑ /๒๕๕๓

(นางมลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๓