



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๖๐ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เกี่ยวกับ
รายงานการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นอดีตพนักงานบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ รายงานการสอบสวนทางวินัย และบันทึกถ้อยคำพยานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการอุทธรณ์คำสั่ง บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ให้ผู้อุทธรณ์ออกจากงาน

บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือ ที่ ปณท วส.(วณ.๑) /๐๔๕๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ ให้สำเนาเอกสารแก่ผู้อุทธรณ์ จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ คำให้การของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๒ ที่ผู้อุทธรณ์ให้การไว้ต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

รายการที่ ๒ คำสั่งบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ ๕๑๕๓/๒๕๕๒ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๓ หนังสือแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหา ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๒

แต่ปฏิเสธการให้สำเนารายงานผลการสอบสวนทางวินัย โดยให้เหตุผลว่าเป็นเรื่องลับ มีผลกระทบต่อพยานและผู้เกี่ยวข้อง

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนบริษัท

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๐ /๒๕๕๓

ไพรชนียไทย จำกัด และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า บริษัท ไพรชนียไทย จำกัด ได้มีคำสั่งที่ ๕๑๕๓/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยกรณีผู้อุทธรณ์ขาดงานติดต่อกันในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินกว่า ๑๕ วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ผลการสอบสวนสรุปว่า การกระทำของผู้อุทธรณ์เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานละทิ้งหน้าที่การงานติดต่อกันในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินกว่า ๑๕ วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือโดยมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบของบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด เห็นควรให้ผู้อุทธรณ์ออกจากงาน บริษัท ไพรชนียไทย จำกัด จึงได้มีคำสั่ง ที่ ๕๑๗๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ให้ผู้อุทธรณ์ออกจากงาน หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ซึ่งบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด ได้ให้สำเนาเอกสารบางรายการและปฏิเสธการให้สำเนารายงานผลการสอบสวนทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์

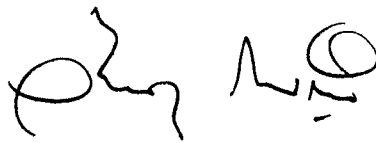
ในชั้นพิจารณา ผู้แทนบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด ชี้แจงสรุปว่า รายงานผลการสอบสวนทางวินัยได้มีการสรุปบันทึกถ้อยคำของพยานหลายคนปฏิบัติงานอยู่ฝ่ายเดียวกับผู้อุทธรณ์และพยานได้ให้ถ้อยคำในลักษณะที่ไม่เป็นผลดีแก่ผู้อุทธรณ์ จึงเกรงว่าหากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์แล้วอาจเกิดผลกระทบต่อพยานผู้ให้ถ้อยคำนั้น แม้ว่าจะเปิดเผยรายงานผลการสอบสวนทางวินัยโดยปกปิดชื่อพยานผู้ให้ถ้อยคำแต่ผู้อุทธรณ์ก็สามารถทราบว่าคุณคนใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น เนื่องจากในสำนวนการสอบสวนระบุว่าพยานแต่ละคนปฏิบัติหน้าที่ใด เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์อย่างไร ทั้งนี้ ผู้แทนบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด เห็นว่า หากหน่วยงานไม่ให้ความคุ้มครองพยานอาจส่งผลให้ในอนาคตจะไม่มีผู้ใดกล้าให้ถ้อยคำที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสอบสวน

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่รายงานผลการสอบสวนทางวินัยซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด ได้มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกจากงาน ผู้อุทธรณ์จึงควรมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ปกป้องประโยชน์ได้เสียของตน แม้การเปิดเผยรายงานผลการสอบสวนทางวินัยอาจมีผลกระทบต่อพยานบุคคลผู้ให้ถ้อยคำก็ตาม แต่พยานทั้งหมดนั้นเป็นเจ้าหน้าที่ของบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด ซึ่งได้ให้ถ้อยคำในลักษณะเป็นการบอกเล่าข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นแล้วในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ ประกอบกับข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีอิทธิพลแต่อย่างใด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามนัยมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๐ /๒๕๕๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เปิดเผยรายงานผลการสอบสวนทางวินัยแก่ผู้ถูกระงับ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อ โดยลบหรือทำการอื่นใดต่อข้อความที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น แต่การปกปิดชื่อหรือข้อความนั้นต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น



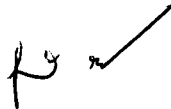
(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์