



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๔๘/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับหนังสือ
ร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานป.ป.ช.

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานอนุกรรมการไต่สวน (นางสาวสมลักษณ์ จัดกระบวนผล) สำนักงาน ป.ป.ช. ขอสำเนาหนังสือร้องเรียนของผู้กล่าวหาที่กล่าวหาผู้อุทธรณ์กับพวกต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบทั้งหมด เพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการดำเนินการตามสิทธิที่กฎหมายกำหนดต่อไป

สำนักงาน ป.ป.ช.มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๑๔/๔๕๗๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า การขอคัดสำเนาคำกล่าวหาเรื่องร้องเรียนและเอกสารหลักฐานประกอบคำกล่าวหาดังกล่าวไม่ใช่เป็นการกระทำตามหน้าที่ราชการ หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ทั้งปัจจุบันเรื่องกล่าวหาเรื่องร้องเรียนว่าผู้อุทธรณ์กับพวกกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการอยู่ในระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริง ซึ่งการเปิดเผยคำกล่าวหาเรื่องร้องเรียนและเอกสารหลักฐานประกอบดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงไม่อาจคัดสำเนาเอกสารหลักฐานดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ตามที่ร้องขอได้ อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติถือเป็นหลักปฏิบัติว่า เมื่อคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงเห็นว่ามีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาให้คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงเรียกผู้ถูกกล่าวหาไปพบและแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาที่มีสิทธิร้องขอตรวจสอบหรือขอรับทราบพยานหลักฐานที่ได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๘ /๒๕๕๓

จากการไต่สวนข้อเท็จจริง เพื่อประกอบการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาหรือต่อสู้คดี คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงสามารถให้ผู้ถูกกล่าวหาตรวจดูพยานเอกสารหรือพยานวัตถุ ที่ได้จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ตามสมควร รวมถึงการเปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาสามารถดู หรือคัดลอกเอกสารหรือพยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวนข้อเท็จจริงซึ่งมิใช่ถ้อยคำของ ผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานบุคคลได้ด้วย แต่ไม่รวมถึงการสำเนาหรือถ่ายเอกสารหรือ พยานหลักฐานดังกล่าว และต้องเป็นบุคคลที่เป็นผู้ถูกกล่าวหาเท่านั้นที่สามารถตรวจดูได้ ดังนั้น หากคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงเรียกผู้อุทธรณ์ไปพบและแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้อุทธรณ์ ทราบ ผู้อุทธรณ์ย่อมมีสิทธิร้องขอตรวจสอบและขอรับทราบพยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวน ข้อเท็จจริงตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าวได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของทางราชการ อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจง ของผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานอนุกรรมการไต่สวน (นางสาว สมลักษณ์ จัดกระบวนผล) สำนักงาน ป.ป.ช. ขอสำเนาหนังสือร้องเรียนของผู้กล่าวหาที่ กล่าวหา ผู้อุทธรณ์กับพวกต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบทั้งหมด แต่ สำนักงาน ป.ป.ช. ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

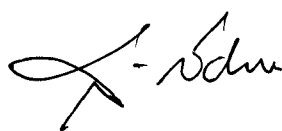
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือ สำเนาหนังสือร้องเรียนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่กล่าวหาผู้อุทธรณ์กับพวกต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่ง หน้าที่ราชการ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบทั้งหมด ซึ่งคณะกรรมการป.ป.ช. ได้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าวและอยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงของ คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอดังกล่าวจะ ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตาม มาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารที่ ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงยังไม่สมควรเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การ



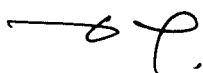
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๘ /๒๕๕๓

บริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



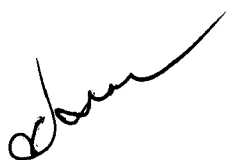
(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

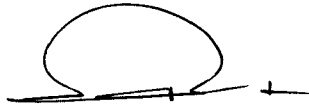
กรรมการ



(นายอีกหาญ โทมรศักดิ์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๙/๒๕๕๓



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์