



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ
เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่

ผู้อุทธรณ์

:



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือสถานีตำรวจภูธรเขาสายสน ที่ พท. ๐๒๒๙.๐๔/๕๖๒๔ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึง ประธานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจว่า ขอดัดและรับรองสำเนาเอกสารดังนี้

๑. ความเห็นของเจ้าหน้าที่ (นิติกร) ที่ประมวลเรื่องเสนออนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการร้องทุกข์ ในการประชุมครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒

๒. รายงานประชุมอนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการร้องทุกข์ ครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ พร้อมรายชื่อคณะอนุกรรมการฯ

กองร้องทุกข์ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจมีหนังสือ ที่ ๐๐๑๒.๔๒/๔๓๔ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า อนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการร้องทุกข์ ในการประชุมครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ได้พิจารณาแล้วมีมติดังนี้

๑ ความเห็นของเจ้าหน้าที่ (นิติกร) เป็นการประมวลข้อเท็จจริงตามความเห็นของหน่วยงานหรือบุคคลหรือคณะบุคคลต่าง ๆ ที่มีในเรื่องเดิมและสรุปข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง พร้อมความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามนัยมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ดังนั้น การเปิดเผยความเห็นของเจ้าหน้าที่อาจกระทบต่อการเปิดเผยความเห็นของหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องและกระทบต่อความเป็นอิสระในการ

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

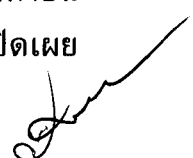
คำวินิจฉัย ที่ สค ๗ /๒๕๕๓

แสดงความคิดเห็นที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ซึ่งจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการได้ จึงไม่อนุมัติให้จัดส่งสำเนาความเห็นเจ้าหน้าที่ (นิติกร) ตามที่ร้องขอ

๒ อนุมัติให้คัดสำเนาและจัดส่งสำเนารายงานการประชุมอนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการร้องทุกข์ ครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ เฉพาะเรื่องของผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือสถานีตำรวจภูธรเขาสวน ที่ พท ๐๒๒๙.๐๔/๖๓ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนดังกล่าว

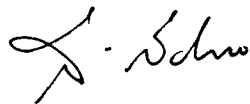
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ที่ ตช ๐๐๑๒.๔๓/๕๒๕ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้าราชการตำรวจว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม กรณีตำรวจภูธรภาค ๙ มีคำสั่งที่ ๑๕๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๒ ให้ผู้อุทธรณ์กลับคืนสู่ฐานะเดิมตามมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ แต่งตั้งผู้อุทธรณ์ไปดำรงตำแหน่ง [REDACTED] [REDACTED] สถานีตำรวจภูธรเขาสวน จังหวัดพัทลุง ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป โดยไม่ดำเนินการให้กลับคืนสู่ฐานะเดิมทันทีในโอกาสแรก ทั้งที่ตำแหน่งดังกล่าวว่างตั้งแต่วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๒ แต่กลับปล่อยระยะเวลาล่วงเลยประมาณ ๒ เดือน จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้ผู้อุทธรณ์ไปดำรงตำแหน่งดังกล่าว ทำให้ผู้อุทธรณ์เสียโอกาสเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ได้แจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า อนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการร้องทุกข์ ในการประชุมครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๒ เมื่อ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ ได้พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์แล้วมีมติให้ยกคำร้องทุกข์ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือสถานีตำรวจภูธรเขาสวน ที่ พท. ๐๒๒๙.๐๔/๕๖๒๔ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงประธานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจว่า ขอคัดและรับรองสำเนาเอกสารดังกล่าว แต่กองร้องทุกข์ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจแจ้งว่า อนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการร้องทุกข์ ในการประชุมครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ได้มีมติปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลบางส่วน ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗ /๒๕๕๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือความเห็นของเจ้าหน้าที่ (นิติกร) ที่ประมวลเรื่องเสนออนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการร้องทุกข์ ในการประชุมครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่นิติกรได้จัดทำขึ้นตามอำนาจหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ เพื่อเสนอข้อเท็จจริงและความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องทุกข์ต่ออนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการร้องทุกข์เสนอให้ผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาและสั่งการตามกฎหมาย ซึ่งเป็นการปฏิบัติราชการในกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ตามปกติ เมื่อเรื่องดังกล่าวได้พิจารณาวินิจฉัยสั่งการเป็นที่ยุติแล้ว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ตรวจสอบได้ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวกระทบสิทธิของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ควรได้ทราบเพื่อปกป้องสิทธิของผู้อุทธรณ์ให้ได้รับความเป็นธรรม ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗ /๒๕๕๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาศิริตัน)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ กรรมการ ลาป่วยจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณา
และลงนามในคำวินิจฉัยเรื่องนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๓