



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๖ /๒๕๕๓

เรื่อง นางสาวปัทมา มีครองธรรม อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักพระราชวัง
เกี่ยวกับการสั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ

ผู้อุทธรณ์ : ██████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักพระราชวัง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็น ██████████
██████████ สำนักพระราชวัง มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึง
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สำนักพระราชวัง ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕ รายการ คือ

๑. รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงกรณีที่ส่งผลให้
ผู้อุทธรณ์พ้นจากการเป็นข้าราชการพลเรือนในพระองค์

๒. หนังสือสำนักพระราชวังเสนอขอพระบรมราชานุมัติให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากการเป็น
ข้าราชการพลเรือนในพระองค์

๓. หนังสือตอบจากสำนักราชเลขาธิการ เรื่อง ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ
พระราชทานพระบรมราชานุมัติให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากการเป็นข้าราชการพลเรือนในพระองค์
ตามที่สำนักพระราชวังเสนอ

๔. หนังสือสำนักพระราชวังเสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อลงนามในคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์
พ้นจากการเป็นข้าราชการพลเรือนในพระองค์

๕. เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำนักพระราชวังมีหนังสือ ที่ ██████████

ถึงผู้อุทธรณ์ว่า รายการที่ ๑ ไม่สามารถเปิดเผยได้เนื่องจากกองการเจ้าหน้าที่

แจ้งว่า คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงยังทำการสอบสวนไม่แล้วเสร็จ รายการที่ ๒ ๓ และ ๔ มิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อ ๔ ตามระเบียบพระราชวังว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๑ ประกอบกับพิจารณาเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ วรรคแรก และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากการเป็นข้าราชการพลเรือนในพระองค์แล้ว ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๑๗ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ และมาตรา ๑๒๗ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในพระองค์ พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๗ จึงมีมติไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักพระราชวังดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักพระราชวัง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็น [REDACTED] สำนักพระราชวัง ผู้อุทธรณ์ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงกรณีให้การช่วยเหลือ สนับสนุน และอำนวยความสะดวกต่อกลุ่มบุคคล ซึ่งกระทำละเมิดต่อพระบรมวงศานุวงศ์ และแอบอ้างชื่อสำนักพระราชวังทำให้นายกรัฐมนตรีได้รับความเสียหาย สำนักพระราชวังจึงมีคำสั่ง [REDACTED] ให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการไว้ก่อน ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้รับคำสั่งสำนักพระราชวัง [REDACTED]

[REDACTED] แจ้งว่า ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากการเป็นข้าราชการพลเรือนในพระองค์ตั้งแต่วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๑ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในพระองค์ พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๒๗ และมาตรา ๑๓๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์เห็นว่า คำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่เป็นไปตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เพราะคำสั่งดังกล่าวไม่มีข้อเท็จจริง ข้อความ หรือความหมายที่ชัดเจนเพียงพอว่ามีการเสนอขอพระบรมราชานุมัติให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุใด



ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่สำนักพระราชวัง ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕ รายการ ดังกล่าว แต่สำนักพระราชวังปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์ จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักพระราชวังที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

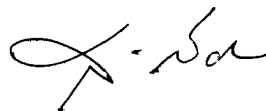
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนสำนักพระราชวังชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ถูกตั้ง คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงกรณีให้การช่วยเหลือ สนับสนุน และอำนวยความสะดวก ต่อกลุ่มบุคคล ซึ่งกระทำละเมิดต่อพระบรมวงศานุวงศ์ และแอบอ้างชื่อสำนักพระราชวังทำให้นายกรัฐมนตรีได้รับความเสียหาย สำนักพระราชวังจึงมีคำสั่ง ที่ ๕๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ให้ผู้อุทธรณ์ ออกจากราชการไว้ก่อน ขณะนี้คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงยังทำการสอบสวนยังไม่แล้ว เสร็จ สำหรับคำสั่งสำนักพระราชวัง [REDACTED] ให้ผู้อุทธรณ์พ้นจาก การเป็นข้าราชการพลเรือนในพระองค์นั้น คำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งที่สืบเนื่องจากการที่ผู้อุทธรณ์ มีพฤติการณ์ที่ไม่เหมาะสมไม่สมควรจะให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นข้าราชการพลเรือนในพระองค์ ในสังกัดสำนักพระราชวัง และทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุมัติให้ผู้อุทธรณ์ พ้นจากการเป็นข้าราชการพลเรือนในพระองค์แล้ว นอกจากนี้ได้ชี้แจงว่า สำนักพระราชวังไม่สามารถ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เนื่องจากการสอบสวนทางวินัยยังไม่แล้วเสร็จ รายการที่ ๒ อยู่ในความครอบครองของสำนักราชเลขาธิการ รายการที่ ๓ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว รายการที่ ๔ อยู่ในความครอบครองของสำนักอัครราชทูตและเครื่องราชอิสริยาภรณ์ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และรายการที่ ๕ ผู้อุทธรณ์มิได้ระบุว่าต้องการข้อมูลอะไร คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสำนัก พระราชวังจึงพิจารณาเห็นควรเปิดเผยเฉพาะทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ของผู้อุทธรณ์เท่านั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ รายการที่ ๒ และ รายการที่ ๔ ไม่ใช่ข้อมูลส่วนบุคคลตามกฎหมาย แต่เป็นกระบวนการดำเนินการภายในของ หน่วยงาน และเมื่อสำนักพระราชวังไม่มีเอกสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง จึงไม่มีประเด็น ที่ต้องวินิจฉัย และรายการที่ ๕ ผู้อุทธรณ์มิได้ระบุว่าต้องการข้อมูลข่าวสารชนิดใด ประเภทใด สำนักพระราชวังจึงไม่สามารถจัดหาข้อมูลให้ผู้อุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้หรือไม่ ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อตามที่ผู้แทนสำนักพระราชวังชี้แจง ผู้อุทธรณ์สามารถร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับรายการที่ ๓ หน่วยงานแจ้งว่า เป็นเอกสารที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในทางปฏิบัติ



หน่วยงานต้องแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มใด เมื่อวัน เดือน และปี พ.ศ. ไต และจะต้องจัดเตรียมข้อมูลข่าวสารให้พร้อมเพื่อให้ประชาชนเข้า ตรวจสอบได้ และหน่วยงานต้องมีข้อมูลข่าวสารประเภทนี้ตั้งแสดงไว้ในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและบุคคลทั่วไปที่จะใช้สิทธิเข้าตรวจสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงคงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานการสอบสวน ของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงกรณีที่ส่งผลให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากการเป็นข้าราชการ พลเรือนในพระองค์สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ เห็นว่า การสอบสวนทาง วินัยยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์อาจเป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนทางวินัย ซึ่งอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่สมควรเปิดเผย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๓

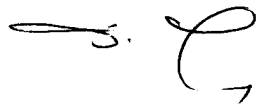
(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖ /๒๕๕๓



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)