



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๕ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

เทศบาลตำบลน้ำปาด จังหวัดอุดรธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [redacted] ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็น [redacted]
ตำบลน้ำปาด อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๔๙ ถึงเทศบาล
ตำบลน้ำปาด ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งเทศบาลตำบลน้ำปาด ที่
๑๘๘/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๘ ดังนี้

๑. หนังสือรายงานจังหวัดอุดรธานีและอำเภอเมืองที่แจ้งว่าผู้อุทธรณ์ได้รายงาน
เท็จ
๒. หนังสือขอยืมกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงพร้อมหนังสือตอบรับหรืออนุญาต
และคำสั่งแต่งตั้ง
๓. สำเนาการสอบสวนข้อเท็จจริง
๔. รายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง
๕. หนังสือขอยืมกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงพร้อมหนังสือตอบรับหรืออนุญาต
และคำสั่งแต่งตั้ง

เทศบาลตำบลน้ำปาด มีหนังสือ ที่ อต ๖๑๒๐๑/๔๕๑ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๐
ถึงผู้อุทธรณ์ จัดส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๒ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕
ให้แก่ผู้อุทธรณ์ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ โดยให้เหตุผลว่า เป็นเอกสาร
เกี่ยวกับการสอบสวนบุคคลอื่นที่ให้ข้อมูลในการสอบสวน การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อ
ชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

/ ส่วนข้อมูล

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๕ /๒๕๕๐

ส่วนข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๑ เทศบาลตำบลน้ำปาดแจ้งว่ามีแต่หนังสือร้องเรียนพฤติกรรมของ [REDACTED] และการรายงานเท็จเป็นพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์ซึ่งขณะนั้นได้ปฏิบัติหน้าที่ [REDACTED]

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนเทศบาลตำบลน้ำปาด คำชี้แจงเป็นหนังสือของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า อำเภอเมืองมีหนังสือลับ ส่วนที่ ๓๓๖.๑๐/๕ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๘ ถึงเทศบาลตำบลน้ำปาด แจ้งว่า อำเภอเมืองได้รับแจ้งจากจังหวัดอุดรธานีว่ามีผู้ร้องเรียนผ่านตู้นายกทักษิณ จังหวัดอุดรธานี กล่าวหา [REDACTED] ว่ามีพฤติกรรมทุจริต และมีพฤติกรรมไม่เหมาะสมรวม ๕ ประการ จึงขอให้เทศบาลตำบลน้ำปาดตรวจสอบข้อเท็จจริง ชี้แจงตามประเด็นที่ร้องเรียน และพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานให้อำเภอเมืองตรวจสอบ

เทศบาลตำบลน้ำปาดโดย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ในฐานะ [REDACTED] ปฏิบัติหน้าที่ [REDACTED] มีหนังสือลับ ที่ อต ๖๑๒๐๑/๐๓ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ ถึงอำเภอเมืองจัดส่งเอกสารหลักฐานและแจ้งว่าข้อร้องเรียนทั้ง ๕ ประเด็น ไม่มีมูล

ต่อมา เทศบาลตำบลน้ำปาดมีคำสั่ง ที่ ๑๘๘/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการเก็บเงินค่าน้ำประปาของเทศบาลตำบลน้ำปาดไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ ซึ่งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการตรวจสอบและรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงต่อนายกเทศมนตรีตำบลน้ำปาด ปรากฏตามบันทึกข้อความลับ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ สรุปว่า กรณีการทุจริตเก็บเงินค่าน้ำประปาของเทศบาลตำบลน้ำปาดมีมูลเป็นความจริง และเห็นควรดำเนินการสอบสวนทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้รวมถึงผู้อุทธรณ์ในฐานะ [REDACTED] ด้วย

เทศบาลตำบลน้ำปาดจึงมีคำสั่ง ที่ ๑๒๔/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๙ และคำสั่งที่ ๒๘๖/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์และพวก

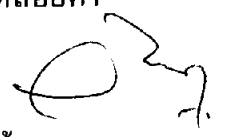
/ ในชั้นพิจารณา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๕ / ๒๕๕๐

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการ ฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงเป็นหนังสือสรุปว่า ไม่ติดใจข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๒ แต่เห็นว่าเอกสารที่ได้รับมีการปกปิดข้อความบางส่วน ผู้อุทธรณ์มีความจำเป็นต้องได้รับข้อมูลข่าวสารเพราะหากมีการปลอมหรือใช้เอกสารปลอมจะได้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

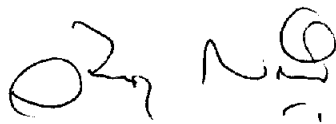
สำหรับผู้แทนเทศบาลตำบลน้ำปาดชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า เทศบาลตำบลน้ำปาดไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๑ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ หน่วยงานได้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เป็นเอกสารเกี่ยวกับการสอบสวนบุคคลอื่นที่ให้ข้อมูลในการสอบสวน การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ การสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวอำเภอน้ำปาดเป็นผู้สอบข้อเท็จจริงและกระบวนการสอบสวนทางวินัยได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว เรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการข้าราชการท้องถิ่นจังหวัดอุดรดิตถ์

คณะกรรมการ ฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๒ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ เทศบาลตำบลน้ำปาดได้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์แล้วจึงไม่มีข้อที่ต้องพิจารณาต่อไป กรณีเป็นอันยุติ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เทศบาลตำบลน้ำปาดชี้แจงว่าไม่มีเอกสาร จึงเข้าลักษณะเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงย่อมมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อขอให้พิจารณาตรวจสอบได้ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีดังกล่าวไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาของคณะกรรมการ ฯ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ นั้น เห็นว่า ส่วนวนการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงที่อำเภอน้ำปาดแต่งตั้งได้ดำเนินการเสร็จสิ้น และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัยกับผู้อุทธรณ์และพวกตามความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงแล้ว สมควรเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้เพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม และหากเทศบาลตำบลน้ำปาดเห็นว่า การเปิดเผยจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อยานหรือบุคคลผู้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบถึงบุคคลผู้เป็นพยานหรือให้ถ้อยคำนั้นได้


/ ฉะนั้น

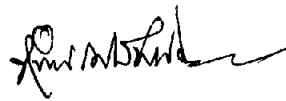
คำวินิจฉัย ที่ สค.๑๐๕/๒๕๕๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้เทศบาลตำบลน้ำปาดเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ตามคำขอรายการที่ ๓ แก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบ
ถึงบุคคลผู้เป็นพยานหรือให้ถ้อยคำนั้นได้



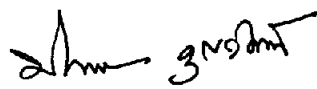
(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(นายจางง เณลิมฉัตร)

กรรมการ

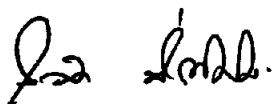


(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ

กรรมการ

(นายดำรงค์ บุญยืน)



(นายเรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ : นายดำรงค์ บุญยืน ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๐