



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๕/๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [redacted] ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นข้าราชการครู [redacted] มีหนังสือลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๐ และวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ ขอสำเนาหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ ลับ ที่ ศธ ๐๔๑๐๑/๓๒ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ มีหนังสือ ลับ ด่วนมาก ที่ ศธ ๐๔๑๐๑/๗๗ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ จัดส่งข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้แก่ผู้อุทธรณ์ แต่ปกปิดชื่อบุคคล โดยให้เหตุผลว่าเอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารลับของหน่วยงานและมีชื่อบุคคลที่สามปรากฏอยู่ด้วย จึงขอสงวนรายชื่อบุคคลดังกล่าวเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการบริหาร

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือและตัววาจาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ คำชี้แจงเป็นหนังสือของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์รับราชการครู [redacted] เมื่อประมาณวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ผู้อุทธรณ์ได้รับเอกสาร ๑ ฉบับ ซึ่งมีข้อความกล่าวหาผู้อุทธรณ์กับคณะครู รวม ๔๕ คน ในทางเสื่อมเสีย โดยมีการนำเอกสารดังกล่าวไปวางไว้ตามห้องเรียนต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก และมีการส่งให้บุคคลอื่นโดยทางไปรษณีย์ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ

/ ถึงผู้อำนวยการ

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

027.



/ สำหรับ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๕ /๒๕๕๐

สำหรับผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ ซึ่งแจ้งด้วยวาจาและตามหนังสือลับด่วนมาก ที่ ศธ ๐๔๑๐๑/๑๔๐ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ สรุปว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ แจ้งให้ผู้พุทธศรัทธาผลการพิจารณาพร้อมส่งสำเนาหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๔๑๐๑/๓๒ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ โดยปกปิดชื่อบุคคลไว้เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการบริหารและคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารของราชการไปพร้อมกัน ประกอบกับผู้พุทธศรัทธาและบุคคลในเอกสารที่ผู้พุทธศรัทธาขอข้อมูลเป็นบุคลากรซึ่งอยู่ในสถานศึกษาแห่งเดียวกัน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้พุทธศรัทธา อาจก่อให้เกิดความแตกแยกขัดแย้งเพิ่มขึ้นในสถานศึกษา เมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และระเบียบว่าด้วยความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๑๗ อีกทั้งประโยชน์ของบุคคลและประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่มีความเกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ จึงเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้พุทธศรัทธาร้องขอโดยปกปิดชื่อบุคคล

คณะกรรมการ ฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้พุทธศรัทธาได้รับข้อมูลข่าวสารตามที่มีความต้องการแล้วเพียงแต่มีการปกปิดข้อความในส่วนที่เกี่ยวข้องกับชื่อบุคคล ดังนั้น จึงมีข้อพิจารณาว่าการออกคำสั่งดังกล่าวของหน่วยงานของรัฐเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่

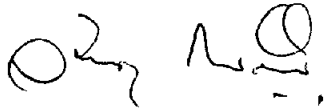
คณะกรรมการ ฯ พิจารณาเห็นว่า ผู้พุทธศรัทธาร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีที่มีการเผยแพร่ข้อความในเอกสารอันอาจทำให้ผู้พุทธศรัทธาได้รับความเดือดร้อนเสียหาย ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดคือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นและแจ้งผลการพิจารณาตรวจสอบให้ผู้พุทธศรัทธาทราบโดยสรุปแล้วว่ายังไม่มีพยานหลักฐานที่ระบุชัดเจนว่าผู้ใดหรือคณะบุคคลใดเป็นผู้จัดทำหรือเผยแพร่ใบปลิวดังกล่าวและปัญหาเกิดจากความแตกแยกของบุคลากรในโรงเรียน การเปิดเผยชื่อบุคคลที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบข้อเท็จจริงแก่ผู้พุทธศรัทธา จึงอาจก่อให้เกิดความขัดแย้งเพิ่มขึ้นในระหว่างบุคลากรของ [REDACTED] ที่ผู้พุทธศรัทธารับราชการอยู่ และอาจส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนนักเรียนของโรงเรียนอันถือได้ว่าเป็นประโยชน์สาธารณะ การที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้พุทธศรัทธาโดยปกปิดชื่อบุคคล จึงเป็นเหตุผลที่รับฟังได้



/ ฉะนั้น

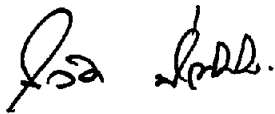
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๕/๒๕๕๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้ยกอุทธรณ์



(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(นายเรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการ

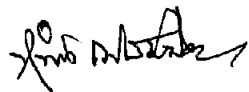


(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ

กรรมการ

(นายดำรงค์ บุญยืน)



(นายจ่านง เฉลิมนัตร์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ : นายดำรงค์ บุญยืน ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๐