



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค\_๗๐๔/๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นข้าราชการครู [REDACTED] มีหนังสือลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๐ และวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ ขอสำเนาหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ ลับ ที่ ศธ ๐๔๑๐๑/๗๗ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ จัดส่งข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้แก่ ผู้อุทธรณ์ แต่ปักปิดชื่อบุคคล โดยให้เหตุผลว่าเอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารลับของหน่วยงานและ มีชื่อบุคคลที่สามปรากฏอยู่ด้วย จึงขอสงวนรายชื่อบุคคลดังกล่าวเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการ บริหาร

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือและด้วยวิชาชอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ คำชี้แจงเป็นหนังสือของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่ เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์รับราชการครู [REDACTED] เมื่อประมาณวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๘ ผู้อุทธรณ์ได้รับเอกสาร ๑ ฉบับ ซึ่งมีข้อความกล่าวหา ผู้อุทธรณ์กับคณะกรรมการ รวม ๔๔ คน ในทางเลือกเสีย โดยมีการนำเอกสารดังกล่าวไปวางไว้ตาม ห้องเรียนต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก และมีการส่งให้บุคคลอื่นโดยทางไปรษณีย์ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ / ถึงผู้อำนวยการ .....

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

[Signature]

คำนิจฉัย ที่ สค ๑๑๕/๒๕๕๐

ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคเหนือขอความเป็นธรรม โดยให้ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงและแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยกับผู้ที่จัดทำและเผยแพร่เอกสารดังกล่าว

รับเรื่องแล้วมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๑.๐๑/๑๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๐ ส่งเรื่องต่อไปให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ พิจารณาดำเนินการ ซึ่งต่อมาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ ได้มีคำสั่งที่ ๑๙/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๐ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นเรื่องดังกล่าว

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นดำเนินการแล้ว เห็นว่าไม่มีพยานหลักฐานที่ระบุชัดเจนว่าผู้ใดหรือคณะบุคคลใดเป็นผู้ที่จัดทำหรือเผยแพร่ใบปลิวดังกล่าว และกรณีการร้องเรียนเกิดจากความแตกแยกของบุคลากรในโรงเรียนอันเนื่องมาจาก การบริหารงานของดีต ผู้อำนวยการโรงเรียน ประกอบกับมีบุคลากรในโรงเรียนมีพฤติกรรมที่ส่อไปในทางส่งเสริมให้เกิดความแตกแยกในโรงเรียน คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นจึงเสนอวิธีการแก้ไขปัญหาในเชิงบริหาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ พิจารณาเห็นชอบกับข้อเสนอของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นดังกล่าว และมีหนังสือถึง [REDACTED]

[REDACTED] แจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงและให้พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ต่อมาเมื่อผู้อุทธรณ์ติดตามขอทราบผลเรื่องที่ได้ร้องเรียนขอความเป็นธรรม [REDACTED]

[REDACTED] ได้แจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วยว่า ฯ และขอให้ผู้อุทธรณ์ยื่นขอรับเอกสารดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ โดยตรง ซึ่งเมื่อผู้อุทธรณ์มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวก็ได้รับสำเนาเอกสารตามที่มีคำขอ แต่มีการปกปิดข้อความบางส่วน

ในขั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นหนังสือเพิ่มเติมว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับความเดือดร้อนหากไม่ได้รับการเปิดเผยข้อความที่ปกปิดไว้ และเห็นว่าการกระทำของผู้บังคับบัญชาเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม อีกทั้งยังไม่มีการเยียวยา หรือแก้ไขปัญหาทางการบริหารต่อผู้กระทำผิดแต่อย่างใด และเมื่อได้รับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแล้ว จะนำไปเป็นพยานหลักฐานในดำเนินการซึ่งการพิจารณาของพนักงานสอบสวนและศาลปกครอง ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้แจ้งความร้องทุกข์และฟ้องคดีไว้แล้วต่อไป

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๕ /๒๕๕๐

สำหรับผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ ซึ่งด้วยว่าจารและตามหนังสือ ลับ ด่วนมาก ที่ ศธ ๐๔๑๐๑/๐๔๐ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ สรุปว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบผลการพิจารณาพร้อมส่งสำเนาหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๔๑๐๑/๓๒ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ โดยปกปิดชื่อบุคคลไว้เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการบริหารและคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารของราชการ ไปพร้อมกัน ประกอบกับผู้อุทธรณ์และบุคคลในเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลเป็นบุคลากรซึ่งอยู่ในสถานศึกษาแห่งเดียวกัน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ อาจก่อให้เกิดความแตกแยกขัดแย้งเพิ่มขึ้นในสถานศึกษา เมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และระเบียบว่าด้วยความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๑๙ อีกทั้งประโยชน์ของบุคคลและประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่มีความเกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ จึงเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอโดยปกปิดชื่อบุคคล

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารตามที่มีคำขอแล้วเพียงแต่มีการปกปิดข้อความในส่วนที่เกี่ยวกับชื่อบุคคล ดังนั้น จึงมีข้อพิจารณาว่า การออกคำสั่งดังกล่าวของหน่วยงานของรัฐเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่

คณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีที่มีการเผยแพร่ข้อความในเอกสารอันอาจทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดคือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นและแจ้งผลการพิจารณาตรวจสอบให้ผู้อุทธรณ์ทราบโดยสรุปแล้วว่ายังไม่มีพยานหลักฐานที่ระบุชัดเจนว่าผู้ใดหรือคณะกรรมการใดเป็นผู้ที่จัดทำหรือเผยแพร่ในปลิวดังกล่าว และปัญหาเกิดจากความแตกแยกของบุคลากรในโรงเรียน การเปิดเผยชื่อบุคคลที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบข้อเท็จจริงแก่ผู้อุทธรณ์ จึงอาจก่อให้เกิดความขัดแย้งเพิ่มขึ้นในระหว่างบุคลากรของ [REDACTED] ที่ผู้อุทธรณ์รับราชการอยู่ และอาจส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนนักเรียนของโรงเรียนอันถือได้ว่าเป็นประโยชน์สาธารณะ การที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์โดยปกปิดชื่อบุคคล จึงเป็นเหตุผลที่รับฟังได้

[Signature]  
/ ฉะนั้น .....

หน้า ๔ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๖/๒๕๕๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้ยกอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๔

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

กรรมการ

(นายเรวต จำแลง)

กรรมการ

(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ

(นายดำรงค์ บุญยืน)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายจำนำง เจริมจัตุร)

หมายเหตุ : นายดำรงค์ บุญยืน เป้าย จึงมีได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๐