



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการขออนุญาตบรรทุกสินค้า

ผู้อุทธรณ์ : นายทัศนพงศ์ [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายทัศนพงศ์ [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ วันที่ ๒๒ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ และวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๐ ถึงกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ขอสำเนาเอกสารที่มีคำรับรองถูกต้อง ดังนี้

๑. หนังสือมอบอำนาจของบริษัท SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT ให้บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด เป็นผู้ยื่นขออนุญาตบรรทุกสินค้าโดยเรืออื่นที่มีใช้เรือไทยกระทำการแทนได้ และเอกสารประกอบการขออนุญาตตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการพาณิชยนาวี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการอนุญาต ฯ ข้อ ๒ (๑)

๒. หนังสือมอบอำนาจของบริษัท A.S. ASSOCIATED ENGINEERING (1964) CO., LTD. ให้บริษัท CENTRAN INTERNATIONAL CORPORATION (THAILAND) LTD. เป็นผู้ยื่นขออนุญาตบรรทุกสินค้าโดยเรืออื่นที่มีใช้เรือไทยกระทำการแทนได้ และเอกสารประกอบการขออนุญาตตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการพาณิชยนาวี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการอนุญาต ฯ ข้อ ๒ (๑)

๓. หนังสือมอบอำนาจของบริษัท MARUBENI CORPORATION ให้บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด เป็นผู้ยื่นขออนุญาตบรรทุกสินค้าโดยเรืออื่นที่มีใช้เรือไทยกระทำการแทนได้ และเอกสารประกอบการขออนุญาตตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการพาณิชยนาวี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการอนุญาต ฯ ข้อ ๒ (๑)

/๔. หนังสือ...

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๕๐

๔. หนังสือกรรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ที่ได้อนุญาตหรือไม่อนุญาตให้กับผู้ยื่น
ขออนุญาต ตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓

๕. หนังสือกรรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีที่ได้อนุญาตหรือไม่อนุญาตให้แก่ผู้ยื่น
ขออนุญาต กรณีที่บริษัทไทยเดินเรือทะเล จำกัด ได้อ้างว่ากระทำการแทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ขออนุญาตใช้เรืออื่นที่มีใช้เรือไทยต่อกรรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน
๒๕๔๙ ในการนำเข้าสิ่งอุปกรณ์ก่อสร้างโรงไฟฟ้าส่งมอบต่อการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ของ
โครงการโรงผลิตไฟฟ้าสงขลา โดยสิ่งอุปกรณ์ก่อสร้างโรงไฟฟ้างดงกล่าวได้ดำเนินการขนส่งจากประเทศ
เยอรมนีมายังประเทศไทยแล้ว

กรรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีมีหนังสือ ที่ คค ๐๓๑๘/๑๕๔๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม
๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสาร
ตามมาตรา ๑๕ (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงไม่อาจ
เปิดเผยได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนกรรมการขนส่งทางน้ำและ
พาณิชยนาวี คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์
เป็นที่ปรึกษาของบริษัทผู้ประกอบการเดินเรือระหว่างประเทศ ในการดำเนินธุรกิจให้คำปรึกษา มีบริษัท
ที่ผู้อุทธรณ์ให้คำปรึกษายื่นคำขอรับอนุญาตให้บรรทุกของที่ส่งหรือนำเข้าจากต่างประเทศโดยเรืออื่นที่มีใช้
เรือไทยต่อกรรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี แต่ไม่ได้รับอนุญาตตามคำขอ ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์
จะขอทราบข้อมูลเกี่ยวกับการยื่นคำขอรับอนุญาตของบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรรมการขนส่งทางน้ำและ
พาณิชยนาวี และหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอนุญาตของหน่วยงานดังกล่าว เพื่อเป็นตัวอย่างในการดำเนิน
กิจการของผู้อุทธรณ์ต่อไป

ในชั้นพิจารณา ผู้อุทธรณ์ได้ชี้แจงด้วยวาจาว่า ผู้อุทธรณ์มิได้มีความประสงค์ที่จะทราบ
ข้อมูลที่เป็นรายละเอียด ลักษณะ หรือจำนวนของสินค้าที่มีการส่งหรือนำเข้าจากต่างประเทศของผู้ประกอบ

/ธุรกิจที่สั่ง...

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๕๐

ธุรกิจที่สั่งหรือนำเข้าสินค้าแต่อย่างใด ข้อมูลข่าวสารที่ประสงค์ คือ (๑) หนังสือของบริษัท SIEMENS AKTIENGESSELLSCHAFT กับบริษัท MARUBENI CORPORATION ที่มอบอำนาจให้บริษัทไทยเดินเรือทะเล จำกัด และหนังสือของบริษัท A.S. ASSOCIATED ENGINEERING (1964) CO., LTD. ที่มอบอำนาจบริษัทให้ CENTRAN INTERNATIONAL CORPORATION (THAILAND) LTD. ดำเนินการยื่นคำขอรับอนุญาตให้บรรทุกของที่สั่งหรือนำเข้าจากต่างประเทศโดยเรืออื่นที่มีใช่เรือไทยต่อกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี และ (๒) หนังสือกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีที่อนุญาตหรือไม่อนุญาตให้กับผู้ยื่นคำขอรับอนุญาตดังกล่าว

ผู้แทนกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีชี้แจงเหตุผลการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารว่า เอกสารตามคำขอรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ เป็นข้อมูลของบริษัทไทยเดินเรือทะเล จำกัด และของบริษัท CENTRAN INTERNATIONAL CORPORATION (THAILAND) LTD. มีลักษณะเป็นเอกสารสำคัญของลูกค้าของบริษัททั้งสองแห่ง และเป็นความลับทางการค้าระหว่างคู่สัญญาเท่านั้น การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัททั้งสองแห่งดังกล่าวได้ ประกอบกับบริษัทไทยเดินเรือทะเล จำกัด และบริษัท CENTRAN INTERNATIONAL CORPORATION (THAILAND) LTD. มีหนังสือแจ้งว่าไม่ประสงค์ให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว จึงปฏิเสธการเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนเอกสารตามคำขอรายการที่ ๕ นั้น ผู้แทนกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีชี้แจงว่าไม่มีเอกสารตามที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงฟังเป็นที่ยุติตามคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ว่า ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๕ เฉพาะหนังสือมอบอำนาจและหนังสืออนุญาต หนังสือมอบอำนาจ เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นโดยเอกชน และได้ส่งมอบหรือยื่นต่อกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ เพื่อประกอบการขออนุญาตบรรทุกของที่สั่งหรือนำเข้าจากต่างประเทศโดยเรืออื่นที่มีใช่เรือไทย หนังสือมอบอำนาจดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามบทนิยามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หนังสือมอบอำนาจมีรายละเอียดเพียงว่าบุคคลหนึ่งมอบอำนาจให้อีกบุคคลหนึ่งกระทำการแทนในการดำเนินการยื่นคำขอต่อกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี เพื่อขออนุญาตบรรทุกของที่สั่งหรือนำเข้าจากต่างประเทศโดยเรืออื่นที่มีใช่เรือไทย


/หนังสือมอบ...

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๕๐

หนังสือมอบอำนาจดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ได้ อีกทั้งการเปิดเผยไม่น่าจะกระทบต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทเจ้าของข้อมูล ส่วนกรณีที่เจ้าของข้อมูลคัดค้านการเปิดเผยนั้นไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้

สำหรับหนังสืออนุญาตให้บรรทุกของที่ส่งหรือนำเข้าจากต่างประเทศโดยเรืออื่นที่มีใช้เรือไทย เป็นหนังสือที่ออกโดยกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีเพื่อเป็นหลักฐานแสดงว่าอนุญาตให้บุคคลใดบรรทุกของที่ส่งหรือนำเข้ามาจากต่างประเทศโดยเรืออื่นที่มีใช้เรือไทยได้ และแบบหนังสืออนุญาตก็เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมทางน้ำและพาณิชยนาวีเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการอนุญาตให้บุคคลซึ่งส่งหรือนำของเข้ามาจากต่างประเทศบรรทุกของนั้น โดยเรืออื่นที่มีใช้เรือไทย หนังสืออนุญาตดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ได้

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีแจ้งว่าไม่มีเอกสาร จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงย่อมมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อขอให้ดำเนินการตรวจสอบได้ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน กรณีดังกล่าวไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาของคณะกรรมการ ฯ

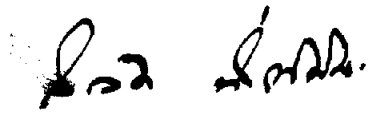
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี เปิดเผยหนังสือมอบอำนาจตามคำขอรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๓ และหนังสืออนุญาตตามคำขอรายการที่ ๔ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีค่ารับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ให้ยกอุทธรณ์



(นายวัฒนา รัตนจิตร)

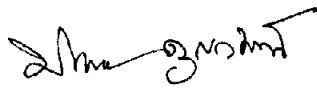
หัวหน้าคณะที่ ๔

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๕๐



(นายเรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการ

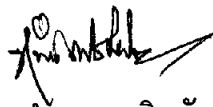


(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ

กรรมการ

(นายดำรง บุษยีน)



(นายจำนง เฉลิมฉัตร)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวน

หมายเหตุ : นายดำรง บุษยีน ป่วยจึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๐

