



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๑/๒๕๕๐
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาลำปาง เขต ๒ เกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : ██████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต ๒

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ██████████ ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นข้าราชการครู ██████████
จังหวัดลำปาง มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาลำปาง เขต ๒ ขอสำเนาหนังสือร้องเรียน กรณีที่มีการร้องขอให้ย้ายผู้อุทธรณ์กับข้าราชการครู
อีกคนหนึ่งออกจากโรงเรียน ██████████

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต ๒ มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๔๑๓๒/๐๕๕ ลงวันที่
๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผย
จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐหรือการบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ
ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต ๒ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า
ตัวแทนชาวบ้านในเขตบริเวณโรงเรียน ██████████ อำเภอ ██████████ จังหวัดลำปาง ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๔
พฤษภาคม ๒๕๕๐ และวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๐ ร้องเรียนต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ลำปาง เขต ๒ ขอให้ย้ายผู้อุทธรณ์กับข้าราชการครูอีกคนหนึ่งออกจากโรงเรียน ██████████ โดยอ้างว่า

/ข้าราชการ...

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

ทล.๑. ๕๒ ๖๖๗

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๑/๒๕๕๐

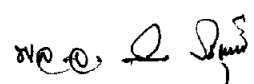
ข้าราชการครูทั้งสองมีการฟ้องคดีกันและข้าราชการครูคนอื่นต้องไปเป็นพยานในศาลจนทำให้โรงเรียนต้องปิดการเรียนการสอน ซึ่งทำให้มีผลกระทบต่อการเรียนของนักเรียน นอกจากนี้หนังสือพิมพ์ท้องถิ่นคนเมืองเหนือ ฉบับที่ ๖๗๖ วันที่ ๑๑ - ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ ได้ตีพิมพ์ข่าวเกี่ยวกับเรื่องที่ร้องเรียนสรุปได้ว่า เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ผู้ใหญ่บ้าน [REDACTED] หมู่ ๑ ตำบลศาลา อำเภอ [REDACTED] จังหวัดลำปาง ร่วมกับกลุ่มชาวบ้านและนักเรียนโรงเรียน [REDACTED] ไปชุมนุมที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต ๒ และยื่นหนังสือขอให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต ๒ เร่งรัดให้พิจารณาย้ายผู้อุทธรณ์และข้าราชการครูอีกคนหนึ่งออกจากโรงเรียน [REDACTED] เนื่องจากมีความขัดแย้งกันในเรื่องส่วนตัวจนเกิดการฟ้องร้องในข้อหาหมิ่นประมาท และมีผลกระทบต่อการเรียนการสอนของโรงเรียนศาลาวิทยา

ต่อมาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต ๒ มีคำสั่งที่ ๖๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าว ขณะนี้การสืบสวนข้อเท็จจริงยังไม่เสร็จ ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับความเสียหายจากการร้องเรียน จึงต้องการข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อนำไปทำความเข้าใจและชี้แจงต่อชาวบ้านและผู้ปกครองนักเรียน

ในการพิจารณา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต ๒ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๑๓๒/๐๗๓ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ชี้แจงเหตุผลที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปสาระสำคัญได้ว่า ขณะนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต ๒ อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง และยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลจะทำให้การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงขาดประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จได้ เพราะผู้ร้องเรียนและผู้ถูกร้องเรียนมีภูมิลำเนาอยู่ในท้องที่เดียวกัน การเปิดเผยหนังสือร้องเรียนอาจทำให้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือคลาดเคลื่อนได้ และตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๑ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการและการสอบสวนเรื่องราวร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการว่ากระทำความผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาใช้ดุลพินิจสั่งการที่สมควรเพื่อคุ้มครองผู้ร้อง พยาน และบุคคลที่ให้ข้อมูลในการสืบสวนสอบสวนอย่าให้ต้องรับภัยหรือความไม่ชอบธรรม ซึ่งอาจเนื่องมาจากการร้องเรียนการเป็นพยาน หรือการให้ข้อมูลนั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื้อหาของหนังสือร้องเรียนทั้งสองฉบับเป็นการร้องขอให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต ๒ ย้ายผู้อุทธรณ์และข้าราชการครูอีกคนหนึ่ง

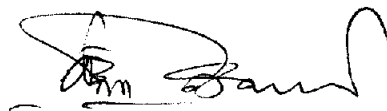
/ออกจากโรงเรียน...



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๑ /๒๕๕๐

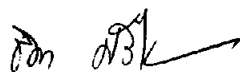
ออกจากโรงเรียน [] โดยอ้างว่าเป็นผู้ที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเรียนการสอนของโรงเรียน [] ซึ่งข้อเท็จจริงและรายละเอียดเรื่องที่ร้องเรียนได้มีการตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นด้วย ถือได้ว่า ข้อเท็จจริงเรื่องที่ร้องเรียนเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไป และเมื่อได้พิจารณาข้อความในหนังสือร้องเรียน ทั้งสองฉบับแล้วปรากฏว่า ไม่มีข้อความใดที่เปิดเผยแล้วจะทำให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัย ของบุคคลหนึ่งบุคคลใด นอกจากนี้การเปิดเผยข้อเท็จจริงในหนังสือร้องเรียนไม่น่าจะมีผลกระทบต่อการสืบสวนข้อเท็จจริงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต ๒ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ เนื่องจาก เป็นกรณีที่ร้องขอให้ย้ายข้าราชการครูโดยอ้างว่ามีการฟ้องคดีกันจนกระทบต่อการเรียนของนักเรียน มิใช่การร้องเรียนกล่าวหาว่ามีการกระทำความผิดซึ่งต้องอาศัยพยานหลักฐานในการสืบสวนสอบสวน ทั้ง ข้อเท็จจริงในเรื่องที่ร้องเรียนได้มีการตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์โดยมิได้ระบุชื่อผู้ร้องเรียน เฉพาะข้อความ ในหนังสือร้องเรียนจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สมควรเปิดเผยได้ แต่การเปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียน อาจคาดหมายได้ว่าในภายหน้าประชาชนจะไม่ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการสืบสวนสอบสวน เนื่องจากเกรงว่าจะถูกเปิดเผยชื่ออันจะทำให้ตนได้รับความเดือดร้อนหรืออันตราย ซึ่งจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่สมควรเปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต ๒ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ปกปิดชื่อหรือข้อความที่อาจแสดงให้เห็นถึงบุคคลผู้ร้องเรียน



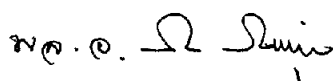
หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์ คึกดี สมองชาติ)



กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)