



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๙ /๒๕๕๐
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

ผู้อุทธรณ์ : นางพยอม [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลนาป่าแซง
จังหวัดอำนาจเจริญ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด [REDACTED] ได้ยื่นความจำนงเข้าเปรียบเทียบราคาในโครงการก่อสร้างถนนดินพร้อมปรับเปลี่ยนตามสภาพถนน สายโคกพระหมู่ที่ ๓ - บ้านวินัยดี หมู่ที่ ๔ และโครงการซ่อมแซมปรับปรุงถนนลูกรังบ้านโคกพระ หมู่ที่ ๓-หมู่ที่ ๑๐ ตำบลนาป่าแซง อำเภอปทุมราชวงศา จังหวัดอำนาจเจริญ ต่อองค์การบริหาร ส่วนตำบลนาป่าแซง โดยได้เสนอราคาต่ำกว่างบประมาณที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาป่าแซง กำหนดไว้ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ไม่ได้รับการพิจารณา ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๐ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาจ้างโครงการทั้งสอง

องค์การบริหารส่วนตำบลนาป่าแซง มีหนังสือ ที่ อจ ๗๒๕๐๒/๓๕๓ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ เนื่องจากเกรงว่าจะ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่องค์การบริหารส่วนตำบลนาป่าแซง เพราะยังไม่ได้รับอนุญาตจากร้าน [REDACTED] ซึ่งเป็นผู้รับจ้างตามโครงการดังกล่าวขององค์การบริหารส่วนตำบลนาป่าแซง เป็นการ ละเมิดเอกสารของผู้รับจ้าง

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลนาป่าแซง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสาร อื่นๆที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่าเพียงพอต่อการพิจารณาโดยไม่จำเป็นต้องเชิญคู่กรณีมาชี้แจง โดย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๙ /๒๕๕๐

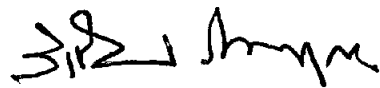
สรุปความได้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลนาป่าแซงได้ดำเนินการจ้างเหมาโครงการก่อสร้างถนนดินลูกรังพร้อมปรับเกลี่ยตามสภาพ ถนนสายบ้านโคกพระ หมู่ที่ ๓-บ้านวินัยดี หมู่ที่ ๔ จำนวนเงิน ๙๙,๐๐๐ บาท และโครงการก่อสร้างซ่อมแซมปรับปรุงถนนดินลูกรัง บริเวณบ้านโคกพระ หมู่ที่ ๓-หมู่ที่ ๑๐ ตำบลนาป่าแซง จำนวนเงิน ๔๐,๐๐๐ บาท ซึ่งทั้งสองโครงการดำเนินการจ้างเหมาโดยวิธีตกลงราคา ต่อมาในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ห้างหุ้นส่วนจำกัด [REDACTED] และร้าน [REDACTED] ได้มีหนังสือแจ้งความจำนงค์เข้าเปรียบเทียบราคาในโครงการทั้งสอง โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด [REDACTED] เสนอลดราคาประเภทหินลูกรังและถนนดิน ๔๐ เปอร์เซ็นต์ และร้าน [REDACTED] เสนอลดราคาไม่น้อยกว่า ๒-๔๐ เปอร์เซ็นต์ จากราคากลาง องค์การบริหารส่วนตำบลนาป่าแซงพิจารณาเห็นว่าข้อเสนอของผู้แสดงความจำนงค์ทั้งสองรายเป็นข้อเสนอที่มีเงื่อนไขจึงไม่เรียกเข้าเปรียบเทียบราคา อย่างไรก็ตามองค์การบริหารส่วนตำบลนาป่าแซงได้เรียกร้าน [REDACTED] เข้าทำสัญญาจ้างในโครงการก่อสร้างถนนดินลูกรังพร้อมปรับเกลี่ยตามสภาพ ถนนสายบ้านโคกพระ หมู่ที่ ๓-บ้านวินัยดี หมู่ที่ ๔ ในจำนวนเงิน ๙๙,๐๐๐ บาท และเรียกร้านสมพรก่อสร้างเข้าทำสัญญาจ้างในโครงการก่อสร้างซ่อมแซมปรับปรุงถนนดินลูกรัง บริเวณบ้านโคกพระ หมู่ที่ ๓-หมู่ที่ ๑๐ ตำบลนาป่าแซง ในจำนวนเงิน ๔๐,๐๐๐ บาท โดยทั้งสองโครงการได้ดำเนินการก่อสร้างและซ่อมแซมเสร็จสิ้นแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยข้อมูลดังกล่าวตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ ทั้งนี้ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการพิจารณาดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ซึ่งบุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตามย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดู ขอสำเนาหรือสำเนาพร้อมคำรับรองถูกต้องได้ตามมาตรา ๙ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร

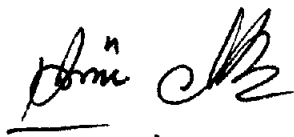
คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๙ /๒๕๕๐

ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลนาป่าแขง
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้งหมด พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



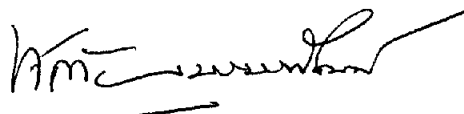
กรรมการ

(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)



กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายชจิตภัย บุรุษพัฒน์)