



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๙๕ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ที่ดินและห้องชุด

ผู้อุทธรณ์

: บริษัทจีเนียส

โดย นายชัยญาวจน์

ผู้รับมอบอำนาจ

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาศรีราชา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึง
เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาศรีราชา ขอตรวจสอบรายชื่อผู้ถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดิน
และห้องชุด เพื่อนำไปประกอบการบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาลแพ่งกรุงเทพใต้
คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๖๘๔/๒๕๔๐ และ ๙๔๒๑/๒๕๔๐ ซึ่งผู้อุทธรณ์รับโอนสิทธิเรียกร้อง
ของบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ศรีมิตร จำกัด (มหาชน) จากเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ กรมบังคับ
คดี ของบุคคลรวม ๘ ราย ได้แก่

๑. นายประเสริฐ

๒. นางสาวสุภาภรณ์

หรือ

(ในฐานะทรัพย์สินที่ทำ

มาหาได้ร่วมกันกับนายประเสริฐ

ซึ่งเป็นสามี)

๓. นายพิศว

๔. นางปราณี

(ในฐานะสินสมรส หรือทรัพย์สินที่

ได้มาระหว่างสมรส)

๕. นายประวิทย์

(ในฐานะบุตรของนายพิศว

หากมี

กรรมสิทธิ์โดยการได้รับมาโดยการให้โดยเสน่หาจากบิดา)

๖. นายสนธิ [REDACTED] (ผู้ตาย บิดาของนายพิศว [REDACTED] ซึ่งทรัพย์สินของผู้ตายย่อมตกแก่ทายาท)
๗. นางมาลา [REDACTED] (ในฐานะผู้มีสิทธิในมรดกซึ่งต้องแบ่งปันกับทายาท)
๘. นางสาวสมหมาย [REDACTED] (ในฐานะผู้มีสิทธิในมรดกซึ่งต้องแบ่งปันกับทายาท)

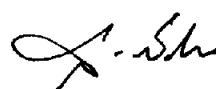
หากปรากฏรายชื่อบุคคลดังกล่าวถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดิน และหรือห้องชุด และสามารถบังคับคดีได้ตามกฎหมาย ขอให้เจ้าพนักงานที่ดินดำเนินการคัดถ่ายสำเนาโฉนดที่ดิน สารบบที่ดิน สัญญาจำนอง หนังสือสัญญาให้ หรือคำสั่งศาลจัดตั้งผู้จัดการมรดก พร้อมรับรองสำเนาเอกสารที่ขอคัดถ่าย

สำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาศรีราชา มีบันทึกท้ายหนังสือคำขอของผู้อุทธรณ์ว่า ได้ตรวจรายชื่อจากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์แล้วปรากฏว่า ไม่พบชื่อบุคคลรายชื่อที่ ๑ - ๔ เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินแต่อย่างใด ส่วนบุคคลรายชื่อที่ ๕ - ๘ ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากมิใช่ลูกหนี้ตามคำพิพากษา

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาศรีราชา ที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบุคคลรายชื่อที่ ๕ - ๘ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาศรีราชา และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงตามหนังสือสำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาศรีราชา ที่ ขบ ๐๐๑๙/๑๐๔๙๒ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ ถึง เลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ว่า สำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาศรีราชา ได้ดำเนินการตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินของบุคคลตามคำขอลำดับที่ ๕ นายประวิทย์ [REDACTED] ลำดับที่ ๖ นายสนธิ [REDACTED] ลำดับที่ ๗ นางมาลา [REDACTED] และลำดับที่ ๘ นางสาวสมหมาย [REDACTED] แล้วไม่ปรากฏว่าบุคคลดังกล่าวมีกรรมสิทธิ์ที่ดิน หรือกรรมสิทธิ์ห้องชุดในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาศรีราชา แต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า สำนักงานที่ดิน



จังหวัดชลบุรี สาขาศรีราชา ไม่มีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ที่ดิน และห้องชุดของบุคคลที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอลำดับที่ ๕ - ๘ จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยได้หรือไม่ ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อตามที่สำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาศรีราชา ชี้แจงผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อให้ตรวจสอบตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



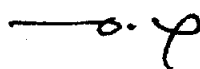
(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์