



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๔๒ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสถิติแห่งชาติ
เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : น.ส. ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งดำรงตำแหน่ง [REDACTED] ถูกดำเนินการทางวินัยกรณีการจัดซื้อวัสดุสำนักงานและไม่มอบหมายงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ผลการสอบสวนถูกลงโทษภาคทัณฑ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลับ ที่ รน ๐๐๑๔/๐๐๕ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕ รายการ คือ

๑. การสอบสวนของคณะกรรมการสอบวินัย
๒. บันทึกความเห็นของสำนักบริหารกลาง
๓. บันทึกถ้อยคำพยานบุคคล
๔. พยานเอกสารและหลักฐานที่ใช้ในการสอบสวนวินัย
๕. การชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้อุทธรณ์ทุกฉบับ

สำนักบริหารกลาง สำนักงานสถิติแห่งชาติ มีบันทึกข้อความ ที่ ๐๑.๘/๗๕ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๖ รายการ คือ

๑. คำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติที่ ๑๙๗/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๒. รายงานการสอบสวน (สว.๖) ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๗ /๒๕๕๓

๓. รายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒
๔. บันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐาน (สว. ๓)
๕. หนังสือชี้แจงข้อกล่าวหาลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓
๖. หนังสือชี้แจงข้อกล่าวหาลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

สำนักงานสถิติแห่งชาติมีหน้าที่ต้องปกปิดการให้ข้อมูลของบุคคลตามหลักการคุ้มครองพยาน จึงไม่สามารถเปิดเผยบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสถิติแห่งชาติดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สำนักงานสถิติแห่งชาติมีคำสั่ง ที่ ๑๔๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ลงโทษภาคทัณฑ์ผู้อุทธรณ์ซึ่งดำรงตำแหน่งสถิติจังหวัดระนองเนื่องจากได้กระทำความผิดวินัยกรณีจัดซื้อวัสดุสำนักงานโดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และกรณีไม่มอบให้ นาย ข. พนักงานราชการซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชาออกปฏิบัติงานสนามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ นาย ข. โดยไม่ให้เป็นการประเมิน ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลับ ที่ รน ๐๐๑๔/๐๐๕ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕ รายการดังกล่าว สำนักงานสถิติแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวข้างต้นให้ผู้อุทธรณ์ทราบบางรายการและปฏิเสธการเปิดเผยบันทึกถ้อยคำพยานบุคคล ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อนำไปประกอบการต่อสู้ข้อกล่าวหาให้ถูกต้องเป็นธรรมและเพื่อตรวจสอบว่าพยานที่ผู้อุทธรณ์ได้อ้างเพื่อแก้ข้อกล่าวหา จำนวน ๔ คน คือ นาย ง. นาง จ. นาย ณ. และ นาย ท. คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้เรียกมาให้ถ้อยคำหรือไม่ อย่างไร นอกจากนี้ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลว่าให้ถ้อยคำอย่างไรโดยผู้อุทธรณ์ไม่ต้องการทราบชื่อพยานและผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการชี้แจงเพิ่มเติมว่า การลงโทษภาคทัณฑ์ผู้อุทธรณ์ สืบเนื่องจากการที่สำนักงานสถิติแห่งชาติกล่าวอ้างว่า ผู้อุทธรณ์มีส่วนรู้เห็น



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๒ /๒๕๕๓

เป็นใจกับเจ้าหน้าที่พัสดุในการจัดซื้อพัสดุลำดับจาก [] โดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ทั้งที่การจัดซื้อดังกล่าวเป็นการจัดซื้อในวงเงินสูงสุดครั้งหนึ่งไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งต้องกระทำโดยวิธีตกลงราคาอันเป็นอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่พัสดุ ลำดับงานสถิติจังหวัด [] ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๙ หากไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ เจ้าหน้าที่พัสดุจะต้องได้รับโทษทางวินัยเป็นลำดับแรก แต่สำนักงานสถิติแห่งชาติกลับไม่ลงโทษทางวินัยเจ้าหน้าที่พัสดุ ผู้อุทธรณ์จึงมีความจำเป็นที่จะต้องทราบถ้อยคำพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ นอกจากนี้การลงโทษภาคทัณฑ์ผู้อุทธรณ์อีกส่วนหนึ่งมาจากสำนักงานสถิติแห่งชาติเห็นว่า การไม่มอบหมายงานให้นาย ข. [] ออกปฏิบัติงานสนาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของ นาย ข. [] โดยไม่ให้ผ่านการประเมินนั้น ผู้อุทธรณ์ได้กระทำไปโดยไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ทั้งที่สัญญาจ้างพนักงานราชการราย นาย ข. [] ข้อ ๒ กำหนดว่า นาย ข. [] เป็นพนักงานราชการตำแหน่ง [] มีหน้าที่รับผิดชอบงานตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายสัญญาจ้างและเอกสารแนบท้ายสัญญาจ้างผนวก ก. ข้อ ๒ กลุ่มงานบริการ ตำแหน่ง [] กำหนดให้นาย ข. [] เป็นเจ้าหน้าที่ชั้นต้นโดยปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเก็บ คัดลอก บันทึกรวบรวมข้อมูล สถิติ บรรณาธิการ ลงรหัส รับ-ส่งแบบข้อมูล และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย และหมายเหตุในเอกสารแนบท้ายสัญญาจ้างผนวก ก. กำหนดว่า ในกรณีที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ของทางราชการ สำนักงานสถิติจังหวัด [] อาจมีคำสั่งมอบหมายงานให้พนักงานราชการปฏิบัติงานพิเศษนอกเหนือจากขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบก็ได้โดยไม่ต้องแก้ไขสัญญาและพนักงานราชการยินยอมปฏิบัติตามคำสั่งของสำนักงานสถิติจังหวัด [] โดยถือเป็นการกำหนดหน้าที่ตามสัญญา ข้อเท็จจริงปรากฏว่าการปฏิบัติงานภาคสนามของ นาย ข. [] จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เนื่องจากข้อมูลที่ นาย ข. []

สำรวจไม่ตรงกับการตรวจสอบ และ นาย ข. [] ปฏิบัติงานโดยขาดความเอาใจใส่ทำให้ข้อมูลขาดความถูกต้อง ครบถ้วน ขาดความสมบูรณ์และไม่มีความประณีต เมื่อสั่งให้แก้ไขก็แก้ไขแบบขอไปที โดยมีได้ตระหนักว่าคุณภาพของงานที่ขาดไปดังกล่าวอาจส่งผลเสียหายแก่ประเทศ เพราะข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติจะเป็นข้อมูลที่รัฐบาลนำไปประกอบการพิจารณาตัดสินใจดำเนินนโยบายสำคัญ เมื่อข้อมูลผิดพลาดย่อมจะทำให้นโยบายรัฐบาลผิดพลาดไปด้วย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๒ /๒๕๕๓

ผู้อุทธรณ์จึงขอที่จะสั่งให้ นาย ข. หยุดออกปฏิบัติงานภาคสนามได้ ส่วนการประเมินผล การปฏิบัติงานของ นาย ข. ผู้อุทธรณ์ได้กระทำไปโดยชอบด้วยกฎหมายและตาม ประเพณีปฏิบัติของสำนักงานสถิติจังหวัด แต่สำนักงานสถิติแห่งชาติเห็นว่าการกระทำของ ผู้อุทธรณ์ไม่ชอบ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงมีความจำเป็นที่จะต้องทราบถ้อยคำพยานบุคคลเกี่ยวกับเรื่อง ดังกล่าวเพื่อจะได้ต่อสู้อย่างถูกต้องและเป็นธรรมต่อไป

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงว่า สำนักงานสถิติแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอยกเว้นบันทึกถ้อยคำพยาน บุคคลเนื่องจากพยานบุคคลส่วนมากเป็นผู้ใต้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์ หากเปิดเผยบันทึก ถ้อยคำพยานบุคคล ผู้อุทธรณ์อาจใช้ตำแหน่งหน้าที่กลั่นแกล้งพยานได้ นอกจากนี้ได้ชี้แจงว่า พยานมีทั้งหมด ๙ ราย หากปิดชื่อหรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าเป็นพยานบุคคลใด และตำแหน่งหน้าที่การงานของพยานก็ไม่น่าจะมีผลกระทบต่อพยาน และสำนักงานสถิติ แห่งชาติมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทก ๐๕๐๑/๑๘๔๕ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงประธาน กรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการชี้แจงเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ บันทึกถ้อยคำพยานบุคคลในสำนวนการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ว่า เนื่องจาก พยานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งผู้อุทธรณ์เป็นผู้บังคับบัญชา หากเปิดเผยบันทึกถ้อยคำพยาน บุคคลจะทำให้ผู้อุทธรณ์รู้ว่าเจ้าหน้าที่คนใดเป็นคนร้องเรียน จึงจำเป็นต้องพิทักษ์ดูแลพยานและ ผู้ร้องเรียนให้ได้รับความปลอดภัยตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๑๖ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓

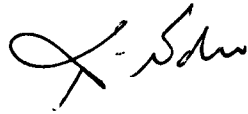
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ บันทึกถ้อยคำพยานบุคคลเป็นข้อมูลค่าให้การของพยานในการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย อย่างไม่ร้ายแรงที่มีมูลเหตุจากผู้ใต้บังคับบัญชาร้องเรียนผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับเรื่อง การ จัดซื้อวัสดุสำนักงาน เมื่อการสอบสวนได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำ ให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ อีกทั้งข้อมูลข่าวสารที่ ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผลกระทบต่อสิทธิของผู้อุทธรณ์โดยตรง ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึง เปิดเผยได้ แต่เพื่อคุ้มครองผู้ให้ถ้อยคำซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชามีให้ได้รับผลกระทบกระเทือนต่อ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๒ /๒๕๕๓

การปฏิบัติหน้าที่และการบริหารงานภายในหน่วยงาน จึงให้ปิดชื่อพยานหรือข้อความที่อาจทำให้ทราบชื่อพยานและตำแหน่งหน้าที่ของพยาน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเปิดเผยบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ปกปิดชื่อพยานหรือข้อความที่อาจทำให้ทราบชื่อพยานและตำแหน่งหน้าที่ของพยาน



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาศิริตัน)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๓