



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓๘ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงพยาบาลศรีสะเกช
เกี่ยวกับการประเมินผลงานตามตัวชี้วัด

ผู้อุทธรณ์ : นางจันทร์เพ็ญ กุย
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : โรงพยาบาลศรีสะเกช

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางจันทร์เพ็ญ กุย ผู้อุทธรณ์ ต່າແນ່ງພພຍາບາລວິຫ້າໜໍ
ชำนาญการ โรงพยาบาลศรีสะเกช มีหนังสือลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อำนวยการ
โรงพยาบาลศรีสะเกช ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานผลการประเมินผลงานตามตัวชี้วัด
ผลสัมฤทธิ์ของงาน และผลการประเมินพฤติกรรม การปฏิบัติราชการ หรือสมรรถนะ รวมทั้งการ
สรุปผลการประเมินของข้าราชการในกลุ่มงานเวชกรรมสังคมทุกคน (โดยแสดงผลคะแนนแยก
เป็นรายข้อ) รอบการประเมินที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๕๒ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓) เพื่อนำไปศึกษา¹
ลักษณะการปฏิบัติงานของข้าราชการในกลุ่มงานเวชกรรม และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางาน
ตนเองต่อไป

โรงพยาบาลศรีสะเกชมีหนังสือ ที่ สค ๐๐๒๗.๒/๔๕๓๖ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม
๒๕๕๓ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่าเจ้าหน้าที่กลุ่มงานเวชกรรมสังคม ได้มี
หนังสือคัดค้านไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งมิให้
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ซึ่งโรงพยาบาล
ศรีสะเกชได้จัดส่งมา สรุปได้ความว่า โรงพยาบาลศรีสะเกชมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการใน
รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓) ของข้าราชการในโรงพยาบาล
ศรีสะเกช โดยกลุ่มงานเวชกรรมสังคมซึ่งผู้อุทธรณ์ปฏิบัติงานอยู่ มีผู้ได้รับการประเมินผลการ
ปฏิบัติราชการระดับดีเด่น จำนวน ๗ คน ระดับดีมาก จำนวน ๑๓ คน ระดับดี จำนวน ๖ คน
และระดับพอใช้ จำนวน ๒ คน ซึ่งผลการประเมินของผู้อุทธรณ์อยู่ในระดับดี



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๔ /๒๕๕๗

ผู้อุทธรณ์อ้างว่าการประเมินผลการปฏิบัติราชการในรอบการประเมินที่ ๑ ของโรงพยาบาลศรีสะเกษได้กระทำโดยผิดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนตามหนังสือ ที่ นร ๑๐๑๒/ว๒๐ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๒ เป็นผลให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการดังกล่าวไม่เป็นไปโดยสุจริต และเที่ยงธรรม และมีการใช้ดุลพินิจ โดยมิชอบด้วยกฎหมาย ช่วยเหลือพากพ้องให้ได้รับผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการในระดับดีเด่น และดีมาก เพื่อให้ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนในอัตราสูง ทำการกลั่นแกล้งผู้ที่มิใช่พากพ้อง ให้ได้รับการประเมินฯ ในระดับดี และพอใช้ ผู้อุทธรณ์จึงได้ทำหนังสือร้องทุกข์ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ และต้องการข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้นเพื่อนำไปประกอบการร้องทุกข์ต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการเพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการให้รางวัลแก่บุคคลที่มีความสามารถ ขยันและตั้งใจในการทำงาน ซึ่งการประเมินดังกล่าวต้องมีความเป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้ ดังนั้น เมื่อผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการประเมินเกิดข้อสงสัยในผลการประเมินดังกล่าว ย่อมมีเหตุอันสมควรที่จะตรวจสอบการให้คะแนนของผู้ประเมินตนได้

อย่างไรก็ตาม สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการคนอื่นนั้น แม้โรงพยาบาลศรีสะเกษจะอ้างว่าเจ้าหน้าที่กลุ่มงานเวชกรรมสังคม ได้มีหนังสือคัดค้านไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แต่คณะกรรมการฯ เห็นว่า การเปิดเผยผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการโดยเฉพาะผู้ได้รับการประเมินฯ ระดับดีเด่น ดีมาก และดี นั้น ไม่ได้ก่อให้เกิดผลเสียหายแก่ผู้ใด และน่าจะเป็นประโยชน์ทั้งโรงพยาบาลศรีสะเกษที่จะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และเป็นประโยชน์แก่ผู้อุทธรณ์ที่จะใช้เป็นแนวทางในการศึกษาลักษณะการปฏิบัติงานของข้าราชการในกลุ่มงานเวชกรรมสังคมเพื่อพัฒนางานตนเอง และใช้ประกอบการร้องทุกข์ต่อไป ส่วนข้อมูลข่าวสารของผู้ได้รับการประเมินฯ ระดับพอใช้ ให้ปักปิด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้โรงพยาบาลศรีสะเกษเปิดเผยการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการ อันประกอบด้วย รายงานผลการประเมินผลงานตามตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของงาน และผลการประเมินพฤติกรรม การปฏิบัติราชการ หรือสมรรถนะ

หน้า ๓ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๔ /๒๕๕๓

รวมทั้งการสรุปผลการประเมินของข้าราชการในกลุ่มงานเวชกรรมสังคมเฉพาะผู้ได้รับการประเมินระดับดีเด่น ดีมาก และดี (โดยแสดงผลคะแนนแยกเป็นรายข้อ) ในรอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓) พร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารของผู้ได้รับการประเมินฯ ระดับพอใช้ ให้ปักปิด

หัวหน้าคณะที่ ๑

(นายชัดภัย บุรุษพัฒน์)

กรรมการ

(นางแน่งน้อย วิศวโยธิน)

กรรมการ

(นายพิรพล ไตรทคาวิทย์)

ร้อยโท

กรรมการผู้รับผิดชอบจำนวนอุทธรณ์

(วิรช พันธุ์มະผล)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๓