



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๓๖ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงแรงงานเกี่ยวกับการคัดเลือก
ข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักบริหารระดับ ๙

ผู้อุทธรณ์ : นายวสันต์ สาทร
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กระทรวงแรงงาน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการกระทรวงแรงงานตำแหน่ง
ผู้ตรวจราชการกรมการจัดหางาน ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงปลัดกระทรวง
แรงงาน เพื่อขอสำเนาเอกสารเกี่ยวกับการคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
นักบริหารระดับ ๙ จำนวน ๖ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ คำสั่ง อ.ก.พ. กระทรวงแรงงาน ที่ ๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม
๒๕๕๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
นักบริหารระดับ ๙

รายการที่ ๒ กระดาษคำตอบการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้ที่ได้รับการประเมินลำดับที่ ๑
ถึงลำดับที่ ๕

รายการที่ ๓ แนวคำตอบเกี่ยวกับสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ของผู้ที่ได้รับการ
ประเมินลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๕ และของผู้อุทธรณ์ พร้อมแนวทางหรือวิธีการในการให้คะแนน

รายการที่ ๔ เอกสารการประเมินผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเกี่ยวกับความประพฤติ
และคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับการประเมินลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๕

รายการที่ ๕ เอกสารการเปรียบเทียบประวัติการรับราชการระหว่างผู้อุทธรณ์กับผู้
ที่ได้รับการประเมินลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๕

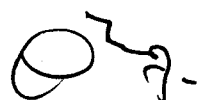
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๖ /๒๕๕๓

รายการที่ ๖ คะแนนการประเมินผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเกี่ยวกับคุณลักษณะอื่นๆที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่จะแต่งตั้งของผู้ที่ได้รับการประเมินลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๕ และของผู้อุทธรณ์

กระทรวงแรงงานมีหนังสือ ที่ ๐๒๐๑.๒/๐๘๐๑ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๓ ส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ โดยให้เหตุผลว่าการให้คะแนนในการประเมินข้อเสนอสักขีของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกนั้น คณะกรรมการคัดเลือกฯ จะใช้ดุลพินิจให้คะแนนตามความรู้ความสามารถในการเขียนคำตอบของผู้สมัครแต่ละคนอย่างเป็นอิสระ อันเป็นความเห็นเฉพาะตัว หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือและเป็นการก้าวก้าวตรวจสอบการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการคัดเลือกฯ แต่ละคน อาจทำให้การใช้ดุลพินิจในเรื่องการให้คะแนนผู้สมัครในการประเมินครั้งต่อไปไม่เป็นไปโดยอิสระอย่างแท้จริง โดยคณะกรรมการคัดเลือกฯอาจใช้ดุลพินิจไม่เหมาะสมตามความเป็นจริง ซึ่งจะส่งผลให้การประเมินบุคคลต้องเสียความยุติธรรม ทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่อาจสำเร็จตามเจตนารมณ์ที่แท้จริง ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ถึงรายการที่ ๖ นั้น กระทรวงแรงงานแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอเนื่องจากการไม่มีการจัดทำข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นเอกสารแต่อย่างใด

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ การชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า เมื่อ พ.ศ.๒๕๕๑ กระทรวงแรงงานได้รับสมัครคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักบริหารระดับ ๙ ในตำแหน่งรองอธิบดีกรมการจัดหางาน รองอธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน รองอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และรองเลขาธิการสำนักงานประกันสังคม โดยผู้อุทธรณ์ได้สมัครเข้ารับการคัดเลือกและได้คะแนนประเมินในลำดับที่ ๖ ซึ่งกระทรวงแรงงานได้แต่งตั้งเฉพาะผู้สมัครที่ได้คะแนนประเมินในลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๕ ให้ดำรงตำแหน่งนักบริหารระดับ ๙ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แต่กระทรวงแรงงานปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางรายการแก่ผู้อุทธรณ์



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๖ /๒๕๕๓

ในชั้นพิจารณา ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เพื่อนำไปประกอบการทำหนังสือเปิดผนึกถึงผู้บริหาร สอบถามว่าในการคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวนั้นได้ใช้หลักการประเมินที่เป็นธรรมหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ และหลักธรรมาภิบาล และเป็นตัวอย่างให้กับข้าราชการในองค์กรเกี่ยวกับการเลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่ง ซึ่งควรโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้อย่างไรก็ดี แม้จะได้รับข้อมูลข่าวสารบางรายการแล้ว แต่ผู้อุทธรณ์ยังต้องการให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ได้แก่เอกสารกระดาดคำตอบการแสดงวิสัยทัศน์ พร้อมคะแนนโดยละเอียดของผู้ที่ได้รับการประเมินลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๕ รายชื่อคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักบริหารระดับ ๙ พร้อมคะแนนที่คณะกรรมการคัดเลือกฯ แต่ละคนประเมินให้ผู้สมัครที่ได้รับการประเมินลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๕ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ถึงรายการที่ ๖ นั้น เมื่อกระทรวงแรงงานอ้างว่าไม่มี ผู้อุทธรณ์ก็ไม่ติดใจอุทธรณ์อีกต่อไป

กระทรวงแรงงานมีหนังสือ ที่ รง ๐๒๐๑.๒/๑๕๑๔ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๓ ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า ข้อเสนอวิสัยทัศน์ถึงแม้เป็นเพียงแนวคิด แนวทางการดำเนินงานและการแก้ไขปัญหา แต่การให้คะแนนในการประเมินก็เป็นความคิดเห็นเฉพาะตัวของกรรมการแต่ละคน ซึ่งบุคคลอื่นอาจมีความคิดเห็นที่สอดคล้องหรือไม่เห็นด้วยก็ได้ และหากมีความเห็นไม่สอดคล้องกับเหตุผลของกรรมการแต่ละคน ก็อาจก่อให้เกิดปัญหาความขัดแย้งขึ้นได้ รวมทั้งคณะกรรมการคัดเลือกฯ ซึ่งได้รับมอบหมายให้สิทธิชี้ขาดในการพิจารณา และจะเป็นการไม่เคารพกฎเกณฑ์ในภายในหน้า สำหรับผลคะแนนหากนำไปเปรียบเทียบและวิจารณ์จะเกิดข้อกังขาและกระทบกระเทือนต่อความน่าเชื่อถือต่อคณะกรรมการคัดเลือกได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า กระทรวงแรงงานแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ถึงรายการที่ ๖ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่ติดใจต้องการข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแล้ว กรณีจึงไม่ต้องวินิจฉัย จึงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ซึ่งประกอบด้วยเอกสารกระดาดคำตอบการแสดงวิสัยทัศน์ พร้อมคะแนนโดยละเอียดของผู้ที่ได้รับการประเมินลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๕ รายชื่อคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักบริหารระดับ ๙ พร้อมคะแนนที่คณะกรรมการคัดเลือกฯ แต่ละคนประเมินให้ผู้สมัครที่ได้รับการประเมินลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๕ นั้นเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้หรือไม่เท่านั้น โดยที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ มีเจตนารมณ์ที่จะให้ประชาชนได้รับรู้

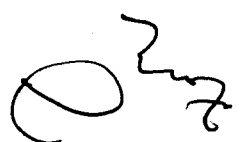


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๖ /๒๕๕๓

ข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อให้การบริหารงานของรัฐมีความโปร่งใสและเพื่อให้ประชาชนสามารถรักษาสិทธิประโยชน์ของตนได้ กรณีตามอุทธรณ์ เนื่องจากการดำเนินการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักบริหารระดับ ๙ มีผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์และความก้าวหน้าในอาชีพของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องในอันที่จะได้ทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการดำเนินการคัดเลือก เพราะการดำเนินการคัดเลือกต้องได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ จึงควรได้รับการตรวจสอบได้ อีกทั้งการเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการคัดเลือกฯ จะทำให้คณะกรรมการคัดเลือกฯ ต้องใช้ดุลพินิจด้วยความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ อันเป็นการพัฒนามาตรฐานในการแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง ประกอบกับข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าการเปิดเผยรายชื่อของคณะกรรมการคัดเลือกฯ จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อบุคคลใด จึงสมควรเปิดเผยชื่อคณะกรรมการคัดเลือกฯ แก่ผู้อุทธรณ์

สำหรับเอกสารกระดาดำตอบการแสดงวิสัยทัศน์ คະแนนโดยละเอียดของผู้ที่ได้รับการประเมินลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๕ และคะแนนที่คณะกรรมการคัดเลือกฯ ประเมินให้ผู้สมัครที่ได้รับการประเมินลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๕ นั้น เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามหน้าที่และมีผลกระทบโดยตรงต่อผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เมื่อปรากฏว่าการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักบริหารระดับ ๙ เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามนัยมาตรา ๑๕(๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ดังนั้น จึงเห็นควรเปิดเผยกระดาดำตอบการแสดงวิสัยทัศน์ คະแนนโดยละเอียดของผู้ที่ได้รับการประเมินลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๕ และคะแนนที่คณะกรรมการคัดเลือกฯ ประเมินให้ผู้สมัครที่ได้รับการประเมินลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๕ ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้กระทรวงแรงงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เอกสารกระดาดำตอบการแสดงวิสัยทัศน์ พร้อมคะแนนโดยละเอียดของผู้ที่ได้รับการประเมินลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๕ รายชื่อคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้ง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๖ /๒๕๕๓

ให้ดำรงตำแหน่งนักบริหารระดับ ๙ พร้อมคะแนนที่คณะกรรมการคัดเลือกฯ ประเมินให้ผู้สมัครที่ได้รับการประเมินลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๕ แก่ผู้อุทธรณ์

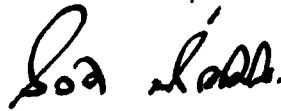


(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔

พลเอก

(วิจิต บุญยะวัฒน์)



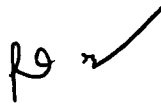
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)



(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ ๑.พลเอก วิจิต บุญยะวัฒน์ ป่วยจึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

๒.นางมัลลิกา คุณวัฒน์ ลาไปต่างประเทศจึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๓