



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓๗/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑
เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึง
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ ขอรบข้อมูลและขอเอกสารกรณีที่มีการ
ดำเนินการทางวินัย นาง ข. สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาแพร่ เขต ๑ จังหวัดแพร่ ดังนี้

๑. ขอรบว่าเริ่มทำการสอบสวนตามคำสั่งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่
เขต ๑ เมื่อวันที่เดือนปีใด และปรากฏว่าสอบสวนเสร็จสิ้นเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๓ จึงขอ
ทราบว่าได้ใช้ระยะเวลาทำการสอบสวนนานเท่าใด ซึ่งน่าจะเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จึงขอ
ทราบระยะเวลา ขั้นตอน และถือปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง โดยขอให้ชี้แจง
ขั้นตอน ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายโดยละเอียด

๒. สำเนารายงานการสอบสวน คำให้การของพยานที่ผู้อุทธรณ์ได้กล่าวอ้างไว้ในการ
สอบสวนว่าคณะกรรมการสอบสวนฯ ได้ทำการสอบสวนตามกระบวนการตามที่ผู้อุทธรณ์ได้กล่าวอ้าง
ไว้ ขอให้แจ้งรายชื่อและที่อยู่ให้ครบถ้วน หากสอบสวนไม่ครบถ้วนตามที่ผู้อุทธรณ์และภรรยาได้
กล่าวอ้างไว้เป็นเพราะเหตุใด เพื่อจะได้พิจารณาว่าคณะกรรมการสอบสวน ได้ปฏิบัติหน้าที่โดย
มิชอบหรือไม่ อย่างไร

๓. มาตรฐานการลงโทษทัณฑ์ข้าราชการครูกรณีที่ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน
ว่ากระทำผิดวินัยร้ายแรงในเรื่องชู้สาวนั้น ระดับทัณฑ์เป็นอย่างไร และใช้กฎเกณฑ์ลงทัณฑ์ครั้งนี้ด้วย
มาตรฐานใด มีแนวคำสั่งลงทัณฑ์เรื่องชู้สาวของข้าราชการครูรายอื่นหรือไม่ อย่างไร

๔. นาย ง. มีสถานภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ อย่างไร

หน้า ๑ ใน ๗ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๗/๒๕๕๓

และในการพิจารณาของคณะกรรมการ อ.ก.ค.ศ. กรณีนาง ข. ได้เข้ามาเกี่ยวข้องหรือไม่ โดยผู้อุทธรณ์ขอสำเนารายงานการประชุม รวมทั้งรายชื่อคณะกรรมการสอบสวนฯ และความเห็นตามมติ ๖ ต่อ ๓ ว่าเป็นผู้ใดรวมทั้งตำแหน่งหน้าที่ของแต่ละราย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ มีหนังสือที่ ศธ ๐๔๑๐๙/๔๐๔ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์โดยชี้แจง ดังนี้

๑. การสอบสวนนาง ข. ว่ากระทำความผิดวินัยร้ายแรง ของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้สิ้นสุดลงในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนฯ และคณะกรรมการสอบสวนฯ มีความเห็นร่วมกันให้ลงโทษลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น ต่อมาผู้ถูกลงโทษได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ ซึ่ง อ.ก.ค.ศ. เขตฯ ได้พิจารณาและมีมติให้ลดโทษจากลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น เป็นภาคทัณฑ์ ทั้งนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ ได้แจ้งให้ผู้ร้อง (นาง จ.) ทราบแล้ว

๒. ไม่สามารถให้เอกสาร เอกสารประกอบ และรายละเอียดอื่นๆ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวนบุคคลดังกล่าวตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับการดำเนินการทางวินัยบุคคลดังกล่าวได้ผ่านขั้นตอนระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแล้ว จึงได้จัดส่งเอกสารและพยานหลักฐานทั้งหมดไปยัง ก.ค.ศ. ซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการดำเนินการทางวินัยเพื่อพิจารณาแล้วและมีมติของ ก.ค.ศ. ถือเป็นที่สิ้นสุด

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นข้าราชการตำรวจถูกปลดออกจากราชการตามคำสั่งตำรวจภูธรจังหวัดแพร่ ที่ ๓๓๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๐ กรณีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงโดยต้องหาคดีอาญาร่วมกันปลอมและใช้เอกสารปลอมและมีความสัมพันธ์ฉันท์ชู้สาวกับนาง ข. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ และได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ ก.ตร. ที่สุด ก.ตร. มีมติให้ยกอุทธรณ์

นาง จ. ภรรยาผู้อุทธรณ์จึงได้ร้องเรียนนาง ข. ไปยังหน่วยงาน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๗/๒๕๕๓

ต้นสังกัด [REDACTED] เพื่อให้มีการสอบสวนวินัยกรณีประพฤติผิดวินัยเรื่องชู้สาว ต่อมาคณะกรรมการสอบสวนฯ ได้รายงานผลการสอบสวนต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนฯ ซึ่งผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนฯ มีคำสั่งลงโทษนาง ข. [REDACTED] โดยลดชั้นเงินเดือน ๑ ขั้น และส่งเรื่องไปให้ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เพื่อพิจารณา โดยนาง ข. [REDACTED] ได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาแพร่ ซึ่ง อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาแพร่ ได้พิจารณาและมีมติให้ลดโทษจากลดชั้นเงินเดือน ๑ ขั้น เป็นภาคทัณฑ์ แล้วได้รายงานต่อ ก.ค.ศ. เพื่อพิจารณา ผู้อุทธรณ์เห็นว่ามาตรฐานการลงโทษทางวินัยนางสาวลักษณะฯ ซึ่งเป็นข้าราชการครูและผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นข้าราชการตำรวจแตกต่างกัน ผู้อุทธรณ์จึงได้ทำหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ ขอทราบข้อมูลและขอเอกสารดังกล่าวข้างต้น แต่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ ได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ มีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๔๑๐๙/๔๔๕ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ ชี้แจง ดังนี้

๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ มีหนังสือ ลับที่ ศธ ๐๔๑๐๙/๑๐๐ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๒ แจ้งให้นาง จ. [REDACTED] ภรรยาผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ร้องเรียนทราบว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงนาง ข. [REDACTED] และได้แจ้งคำสั่งดังกล่าวให้นาง จ. [REDACTED] และผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว เมื่อผู้อุทธรณ์ทราบวันที่การสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนฯ สิ้นสุดลงแล้วผู้อุทธรณ์ยอมรับว่าระยะเวลาการสอบสวนนานเท่าใด สำหรับการปฏิบัติหน้าที่ตามขั้นตอนของกฎหมายและข้อบังคับที่ผู้อุทธรณ์ขอให้ชี้แจงโดยละเอียด กรณีดังกล่าวผู้อุทธรณ์ได้จัดส่ง กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ พร้อมกับสำเนาถูกต้องแนบมาพร้อมกับหนังสือขอทราบความคืบหน้าการดำเนินการทางวินัย ฉบับลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๓ ซึ่งเมื่อพิเคราะห์ตามวุฒิภาวะและประสบการณ์ของผู้อุทธรณ์ยอมรับว่าขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ภายใต้กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ มีรายละเอียดอย่างไร จึงไม่มีความจำเป็นใดๆ ที่จะต้องเปิดเผยข้อความซึ่งผู้อุทธรณ์ทราบติดอยู่แล้วและเคยแจ้งข้อมูลโดยส่งเข้าไปให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วตามหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ ลับ ที่ ศธ ๐๔๑๐๙/๔๐๕ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๗/๒๕๕๓

๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๔๑๐๙/๔๐๔ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ แจ้งให้ผู้พุทธธรณ์ทราบแล้วว่าเอกสารดังกล่าวอยู่ภายใต้การคุ้มครองในเรื่องของความปลอดภัยและให้อ่านาจอเจ้าหน้าทีของรัฐผู้ครอบครองเอกสารใช้ดุลพินิจมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองนั้นได้ ความปรากฏตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งต่อมาผู้พุทธธรณ์มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๓ ยอมรับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ จึงปฏิเสธที่จะเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

๓. ในเรื่องมาตรฐานการลงโทษผู้พุทธธรณ์ได้เคยจัดส่งสำเนาเอกสารของสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๖ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๐ และสำเนาหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ (ไม่ปรากฏเลขที่หนังสือ) ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๐ เรื่องเกี่ยวกับซักซ้อมความเข้าใจการลงโทษข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ประพฤติผิดประเพณีต่อบุคคลอื่นหรือคู่สมรสของผู้อื่น ซึ่งปรากฏแนวทางในการลงโทษไว้ จากเอกสารดังกล่าวผู้พุทธธรณ์ต้องทราบเป็นอย่างดีแล้วว่า มาตรฐานการลงโทษทัณฑ์ข้าราชการกรณีที่ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนว่ากระทำผิดวินัยร้ายแรงในเรื่องชู้สาวนั้น ระดับทัณฑ์เป็นอย่างไร ใช้กฎเกณฑ์ลงทัณฑ์ครั้งนี้ด้วยมาตรฐานใด และคณะกรรมการสอบสวนฯ ตามคำสั่งนี้ต้องถือปฏิบัติเป็นเช่นไร อีกประการหนึ่งผู้พุทธธรณ์ได้รับทราบข้อกล่าวหาของนาง ข. [REDACTED] ว่าที่ตนเองต้องมีความสัมพันธ์ฉันท์ชู้สาวกับผู้พุทธธรณ์ตามที่ถูกลกล่าวหาเพราะถูกข่มเหงรังแกซึ่งมิได้เป็นไปด้วยความสมัครใจ ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ เห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวผู้พุทธธรณ์เป็นผู้นำเสนอและวางแผนปฏิบัติให้กับคณะกรรมการสอบสวนฯ จึงทราบข้อมูลดังกล่าวเป็นอย่างดีอยู่แล้ว เพียงแต่ไม่พอใจในผลการพิจารณา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ เห็นว่าสาระสำคัญของข้อมูลข่าวสารที่ผู้พุทธธรณ์ต้องการทราบเป็นการรวบรวมข้อเท็จจริงเพื่อการดำเนินการฟ้องร้องคณะกรรมการสอบสวนฯ และผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนฯ คณะกรรมการ อ.ก.ค.ศ. จึงพิจารณาไม่ให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

๔. นาย ง. [REDACTED] เคยรับเป็นทนายความให้กับนาง ข. [REDACTED] ในคดีแพ่ง กรณีนาง จ. [REDACTED] ฟ้องเรียกร้องให้นาง ข. [REDACTED] ส่งมอบกรรมสิทธิ์ในที่ดินและต่อมา นาย ง. [REDACTED] ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นประธานคณะอนุกรรมการ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ ซึ่งพอจะพิจารณาได้ว่าเข้ามาเกี่ยวข้องกับการพิจารณากรณีการกระทำผิดวินัยของนาง ข. [REDACTED] หรือไม่อย่างไร สำหรับการทำหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาปรากฏตามกฎหมาย ก.ค.ศ.



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๗ /๒๕๕๓

ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ.๒๕๕๐ ในส่วนรายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา รายชื่อและตำแหน่งหน้าที่ราชการและความเห็นตามมาติ ๖ ต่อ ๓ ว่าเป็นของผู้ใดบ้าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ มีความเห็นว่ากรณีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารซึ่งอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของคณะอนุกรรมการลักษณะข้อมูลข่าวสารดังกล่าว น่าจะได้รับการคุ้มครองให้ไม่ต้องเปิดเผยตามความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ ซึ่งในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ ได้สอบถามทางโทรศัพท์กับผู้ที่มีรายชื่อที่เข้ามาข้องเกี่ยวกับการลงมติในเบื้องต้นแล้วปรากฏว่าไม่มีคณะอนุกรรมการ อ.ก.ค.ศ. ท่านใดให้การอนุญาต ซึ่งคณะอนุกรรมการดังกล่าวจะทำหนังสือคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ ในภายหลัง ด้วยเหตุผลดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ จึงมีความเห็นไม่ให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

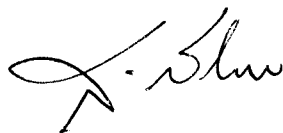
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ปรากฏว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ ได้แจ้งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วและข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ผู้อุทธรณ์ได้ทราบอยู่แล้วเพราะเป็นผู้ส่งมอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ กรณีจึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้หรือไม่ แต่ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ จัดข้อมูลข่าวสารดังกล่าวพร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เมื่อการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ มีคำสั่งให้ลงโทษภาคทัณฑ์ นาง ข. ██████████ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ในฐานะพยาน และเป็นคู่กรณีในมูลกรณีการสอบสวนทางวินัยดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิได้ทราบเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของผู้อุทธรณ์ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบได้แต่ไม่ให้สำเนา โดยให้ปกปิดชื่อและที่อยู่ของพยาน ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เกี่ยวกับสถานภาพของ นาย ง. ██████████ ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ นั้น ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐและปกป้องสิทธิของผู้อุทธรณ์ให้ได้รับความเป็นธรรม ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนสำเนารายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการ อ.ก.ค.ศ.



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๗/๒๕๕๓

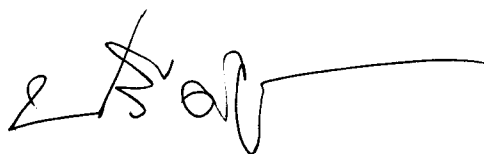
เมื่อการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้วและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ มีคำสั่งให้ลงโทษภาคทัณฑ์ นาง ข. [REDACTED] ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ในฐานะพยานและเป็นคู่กรณีในมูลกรณีการสอบสวนทางวินัยดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิได้ทราบเพื่อตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐและปกป้องสิทธิของผู้อุทธรณ์ ดังนั้นเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูได้แต่ไม่ให้สำเนา โดยให้ปกปิดชื่อของอนุกรรมการ อ.ก.ค.ศ. ที่ลงมติในรายงานการประชุมดังกล่าว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต ๑ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ โดยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูได้แต่ไม่ให้สำเนาและให้ปกปิดชื่อและที่อยู่ของพยาน และให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่สำเนารายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการ อ.ก.ค.ศ. ที่ให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูได้แต่ไม่ให้สำเนา โดยให้ปกปิดชื่อและหรือตำแหน่งของอนุกรรมการ อ.ก.ค.ศ. ที่ลงมติเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และไม่ออกเสียงในรายงานการประชุมดังกล่าว และให้จัดข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ พร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

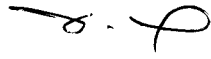
หัวหน้าคณะที่ ๓



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๗/๒๕๕๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาศิริตัน)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์