



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓๑/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงการคลังเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

ผู้อุทธรณ์ : นางสาวศุภร่ำไพ หาญทวีพานิชย์

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กระทรวงการคลัง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึง ปลัดกระทรวงการคลัง ขอเอกสารและขอให้ชี้แจง ดังนี้

๑. ขอสำเนารายงานการประชุมของคณะกรรมการคัดเลือกตามคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๑๐๔๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐ เกี่ยวกับการคัดเลือกข้าราชการกรมศุลกากรระดับ ๘ ให้เลื่อนแต่งตั้งขึ้นเป็นระดับ ๙ ตามคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๑๓๐๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ รวม ๒๑ ตำแหน่ง พร้อมด้วยเอกสาร ประวัติ แบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และข้อเสนอวิสัยทัศน์ของข้าราชการที่คณะกรรมการคัดเลือกได้นำมาพิจารณาทุกคน รวมทั้งผลคะแนนหรือผลการพิจารณาอื่น (หากมี) ของคณะกรรมการคัดเลือกของกระทรวงการคลัง

๒. ขอรายชื่อข้าราชการระดับ ๘ ที่กรมศุลกากรเสนอไปยังกระทรวงการคลัง เมื่อเดือนกันยายน ๒๕๕๑ เพื่อนำเข้าที่ประชุมในคณะกรรมการคัดเลือกของกระทรวงการคลัง

๓. ขอทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การคัดเลือกเพื่อให้ข้าราชการเหล่านั้นเลื่อนเป็นระดับ ๙ ใช้วิธีการอย่างไร มีการเปรียบเทียบผลงานอย่างไร และพิจารณาองค์ประกอบอื่นอย่างไรบ้าง ขอทราบถึงวิธีการให้คะแนนโดยละเอียด มีหลักเกณฑ์หรือวิธีการในการให้คะแนนหรือไม่อย่างไร เพื่อให้เห็นว่าได้มีการคัดเลือกอย่างมีระบบ มีความโปร่งใส เป็นธรรม และหากมีการคัดเลือกจากประวัติ ผลงาน และวิสัยทัศน์ใช้วิธีการพิจารณาและเปรียบเทียบข้อมูลต่างๆ นั้นอย่างไรที่เป็นเกณฑ์ในการให้คะแนนและตัดสิน

๔. ขอทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีในการแต่งตั้งข้าราชการทั้ง ๒๑ ตำแหน่งนั้น กระทรวงการคลังมีหลักเกณฑ์และวิธีการที่จะคัดเลือกหรือเลือกสรรคนให้มีความเหมาะสมกับ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๑ /๒๕๕๓

ตำแหน่งอย่างไร และขอทราบข้อเท็จจริง กรณีกรมศุลกากรไม่แจ้งให้ส่งประวัติ แบบประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่ราชการ และข้อเสนอวิสัยทัศน์ เพื่อให้ได้เข้ารับการคัดเลือกเลื่อนเป็นระดับ ๙ ซึ่งผู้อุทธรณ์เคยส่งข้อมูลดังกล่าวไปยังกระทรวงการคลัง เพื่อขอให้กระทรวงการคลังพิจารณา คัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๙ ของกรมศุลกากรในครั้งนั้น แต่กระทรวงการคลังยังมิได้แจ้งผล การพิจารณาให้ทราบ จึงขอทราบผลการพิจารณาในส่วนของการคลังว่าได้นำประวัติ แบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และข้อเสนอวิสัยทัศน์ของผู้อุทธรณ์เข้าที่ประชุมของ คณะกรรมการคัดเลือกของกระทรวงการคลังหรือไม่ และผลเป็นอย่างไร หากมิได้นำเข้าที่ประชุม คณะกรรมการคัดเลือกดังกล่าวก็ขอทราบเหตุผลด้วยว่าเป็นเพราะเหตุใด

กระทรวงการคลังมีหนังสือ ที่ กค ๐๒๐๕.๑/๑๐๖๘๔ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ชี้แจงดังนี้

๑. สำเนารายงานการประชุมของคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการกรมศุลกากร ระดับ ๘ ขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๙ และผลคะแนนหรือผลการพิจารณาอื่นของ คณะกรรมการคัดเลือกของกระทรวงการคลัง เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ในการดำเนินการในเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามนัยมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

๒. เอกสารประวัติ แบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และข้อเสนอวิสัยทัศน์ ของข้าราชการที่คณะกรรมการคัดเลือกได้นำมาพิจารณาทุกคน เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตาม มาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูล ดังกล่าว

๓. รายชื่อข้าราชการระดับ ๘ ที่กรมศุลกากรเสนอไปยังกระทรวงการคลังเป็น ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งตามนัยมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูล ดังกล่าว

๔. ประเด็นที่ขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงตามข้อ ๓ และข้อ ๔ นั้น กระทรวงการคลัง ขอชี้แจงว่า การคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๙ กรมศุลกากร กระทรวงการคลังได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๑/ว๒๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ ซึ่งในการดำเนินการตาม นัยของหลักเกณฑ์ที่กำหนดในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ดังกล่าว กรณีจะมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินการแต่งตั้ง ดังนี้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๑ /๒๕๕๓

๔.๑ ในส่วนที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมศุลกากร อธิบดีกรมศุลกากรในฐานะผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดจะเป็นผู้พิจารณาแจ้งรายละเอียดตำแหน่งว่าง หน้าที่ความรับผิดชอบ และความต้องการของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง รวมทั้งการพิจารณาชื่อข้าราชการที่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๙ กรมศุลกากรดังกล่าว ตำแหน่งละ ๒ ชื่อ ไปยังกระทรวงการคลังเพื่อดำเนินการต่อไป

๔.๒ ในส่วนที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงการคลัง กระทรวงการคลัง จะดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๑/ว๒๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๐ กล่าวคือ เมื่อได้รับหนังสือจากกรมศุลกากรแจ้งรายละเอียดตำแหน่งว่าง หน้าที่ความรับผิดชอบ และความต้องการของตำแหน่งที่จะแต่งตั้งแล้ว ปลัดกระทรวงการคลังจะมอบหมายให้สำนักบริหารทรัพยากรบุคคลดำเนินการตรวจสอบ และจัดทำหนังสือแจ้งเวียนให้ส่วนราชการในสังกัด (ซึ่งรวมถึงกรมศุลกากรด้วย) เพื่อส่งรายละเอียดตำแหน่งว่าง หน้าที่ความรับผิดชอบ และความต้องการของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง รวมทั้งการพิจารณารายชื่อข้าราชการที่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๙ กรมศุลกากร ตำแหน่งละ ๒ ชื่อ (ตามแบบประวัติ แบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และข้อเสนอเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ที่แนบ) แล้วแจ้งไปยังกระทรวงการคลังภายในเวลาที่กำหนดเพื่อดำเนินการต่อไป สำหรับในกรณีการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งฯ ในครั้งที่ผู้อุทธรณ์ได้ขอทราบข้อเท็จจริงนี้ กรณีปรากฏว่า เมื่อครบกำหนดเวลาให้แจ้งรายชื่อบุคลากรที่กรมต่าง ๆ เห็นสมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๙ พร้อมเอกสารประกอบอื่น ๆ แล้ว กรณีปรากฏว่ามีเพียงกรมศุลกากรเพียงหน่วยงานเดียวเท่านั้นที่ได้มีหนังสือลับ ที่ กค ๐๕๑๖/ล ๑๓๓ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๑ เสนอรายชื่อข้าราชการเข้ารับการคัดเลือก สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล จึงได้นัดประชุมคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๙ - ๑๐ กระทรวงการคลัง พร้อมส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเสนอต่อคณะกรรมการคัดเลือกฯ เพื่อพิจารณาดำเนินการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๑/ว๒๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๐ ทั้งนี้ โดยได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกฯ ในวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๑ แต่อย่างไรก็ดี ก่อนที่จะถึงกำหนดวันนัดประชุมพิจารณาคัดเลือกดังกล่าว กรณีปรากฏว่ากระทรวงการคลังได้รับหนังสือร้องเรียนเกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๙ ฉบับลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๑ ของผู้อุทธรณ์ ซึ่งกระทรวงการคลังได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการในกรณีดังกล่าวเป็นไปโดยชอบตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๑/ว ๒๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นแนวทางที่ ก.พ. กำหนดให้ถือปฏิบัติดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น กระทรวงการคลังจึงได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๒๐๕.๑/๑๖๗๖๙ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๑ /๒๕๕๓

๒๕๕๑ ถึงอธิบดีกรมการปกครองให้กรมการขึ้นแจ้งข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว พร้อมทั้งแจ้งรายละเอียดการคัดเลือกข้าราชการระดับ ๘ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๙ ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังภายในวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๑ เพื่อประกอบการพิจารณาคัดเลือกของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ต่อไป และต่อมากรมการได้มีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๑๖/ล ๑๔๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๑ แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการคัดเลือกเสนอชื่อข้าราชการ พร้อมทั้งได้แจ้งข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกรณีของผู้อุทธรณ์ สรุปความได้ว่า ได้เสนอชื่อผู้อุทธรณ์เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ๙ ชช. ไปแล้ว ซึ่งต่อมาในการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกฯ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๑ นั้น กระทรวงการคลังได้นำเสนอข้อเท็จจริงที่ได้รับแจ้งจากกรมการ ตามหนังสือกรมการลับ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๑๖/ล ๑๔๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๑ ซึ่งรวมถึงข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกรณีของผู้อุทธรณ์ ตามที่ได้รับการชี้แจงจากกรมการ ต่อคณะกรรมการคัดเลือกฯ ดังกล่าวด้วย สำหรับในการประชุมพิจารณาของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ในครั้งดังกล่าวนี้ คณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกโดยได้ทำการประเมินบุคคลตามเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้าราชการฯ ที่กำหนดไว้ในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๑/ว ๒๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๐ สำหรับกรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้แจ้งความประสงค์จะขอทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีการดำเนินการของกระทรวงการคลังนั้น ในกรณีดังกล่าวนี้กระทรวงการคลังได้พิจารณาดำเนินการแล้ว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๒๐๕.๑/๑๒๗๐๓ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า กระทรวงการคลังได้พิจารณาคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการกรมการขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๙ บส. และคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้ารับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ๙ ชช. ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับการคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๙ บส. จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงปลัดกระทรวงการคลัง ขอเอกสารและขอให้ชี้แจง กระทรวงการคลังได้ชี้แจงเฉพาะข้อเท็จจริงแต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๑ /๒๕๕๓

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานการประชุมของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ตามคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๑๐๔๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๐ เกี่ยวกับการคัดเลือกข้าราชการกรมศุลกากรระดับ ๘ ให้เลื่อนแต่งตั้งขึ้นเป็นระดับ ๙ ตามคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๑๓๐๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ รวม ๒๑ ตำแหน่ง และผลคะแนนหรือผลการพิจารณาอื่นของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ของกระทรวงการคลัง เป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้เพื่อจะทำให้มีการตรวจสอบได้ว่าการพิจารณาคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการกรมศุลกากรขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๙ บส. และคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้ารับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ๙ ชช. สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามกฎหมายหรือไม่ ในขณะเดียวกันการเปิดเผยข้อมูลในส่วนนี้ก็จะสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลในระบบบริหารงานบุคคลซึ่งจะต้องโปร่งใสตรวจสอบได้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วจึงเห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผูุ้ทธรณ์เข้าตรวจสอบได้ทั้งหมด แต่สำเนาในส่วนนี้จัดให้แก่ผูุ้ทธรณ์ได้เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผูุ้ทธรณ์ สำหรับผลคะแนนหรือผลการพิจารณาอื่นของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ของกระทรวงการคลังเห็นว่าสามารถเปิดเผยได้เพื่อจะได้ตรวจสอบว่าการพิจารณาให้คะแนนเป็นไปอย่างถูกต้อง เทียบธรรมหรือไม่ แต่ไม่ให้สำเนา

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เอกสารประวัติ แบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และข้อเสนอวิสัยทัศน์ของข้าราชการที่คณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้นำมาพิจารณาทุกคน เห็นว่า เอกสารประวัติ แบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ เป็นข้อมูลที่ตามหลักเกณฑ์กำหนดให้ต้องเสนอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการคัดเลือกฯ การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐและปกป้องสิทธิของผูุ้ทธรณ์ให้ได้รับความเป็นธรรม อย่างไรก็ตามข้อมูลในส่วนนี้มีข้อมูลส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วยแต่ข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่มีความจำเป็นที่ใช้ประกอบการประเมิน จึงจำเป็นต้องเปิดเผยให้ผูุ้ทธรณ์ทราบได้เพื่อจะได้ตรวจสอบ แต่การให้สำเนาในส่วนนี้อาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนนี้เฉพาะข้อมูลส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการใช้ประกอบการประเมินโดยให้เข้าตรวจสอบแต่ไม่ให้สำเนา สำหรับข้อเสนอวิสัยทัศน์ของข้าราชการที่คณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้นำมาพิจารณาทุกคน เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐและปกป้องสิทธิของผูุ้ทธรณ์ให้ได้รับความเป็นธรรม ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผูุ้ทธรณ์ทราบได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๑ /๒๕๕๓

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายชื่อข้าราชการระดับ ๘ ที่กรมศุลกากรเสนอไปยังกระทรวงการคลัง ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติ เมื่อการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐและปกป้องสิทธิของผู้อุทธรณ์ให้ได้รับความเป็นธรรม ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้กระทรวงการคลังเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ให้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ทั้งหมดและให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์

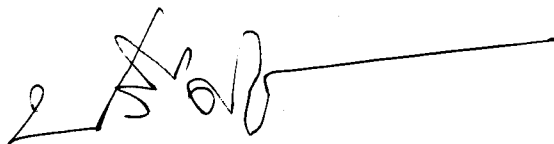
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ให้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์และให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่เอกสารประวัติ แบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการที่ไม่ต้องให้สำเนา

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ให้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์และให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

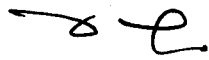
หัวหน้าคณะที่ ๓



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๑ /๒๕๕๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายสีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์