



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑๙ /๒๕๕๓

เรื่อง อุตธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย
เกี่ยวกับการรับโอนสินทรัพย์ ภาระหนี้ และสิทธิเรียกร้อง

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท ก. และ
บริษัท ข.
นาย จ.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย

อุตธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า บริษัท ก. และ บริษัท ข.
นาย จ. กรรมการ บริษัท ก. และ บริษัท ข.

มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงกรรมการผู้จัดการบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทยขอหลักฐาน
การซื้อขายสิทธิในทรัพย์สินและภาระหนี้จากธนาคาร และ/หรือ บริษัท ง. เพื่อนำมาใช้
ประกอบในการปรับโครงสร้างหนี้

บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทยมีหนังสือ ที่ ผจส. ๔ (วผ. ๑) ๔๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗
พฤษภาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นเอกสารภายในที่กำหนด
เงื่อนไขการชำระค่าตอบแทนการโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพระหว่างบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทยกับ
สถาบันผู้โอนเท่านั้น

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทยดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย
และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า บริษัท ก. และ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๘ /๒๕๕๓

บริษัท ข. กู้เงินจากธนาคารมหานคร จำกัด (มหาชน) โดยนำหลักทรัพย์เป็นที่ดินที่ประสงค์จะพัฒนามาจดทะเบียนจำนองเป็นประกันหนี้เงินกู้ และมีบุคคลที่เกี่ยวข้องมาทำสัญญาค้ำประกันในฐานะส่วนตัว หลังจากที่ได้นำเงินกู้มากลงทุนและพัฒนาอสังหาริมทรัพย์แล้วนั้น บริษัทฯ ทั้งสองประสบกับวิกฤตทางเศรษฐกิจจนทำให้ขาดสภาพคล่องและเป็นเหตุให้บริษัทฯ ทั้งสองผิดนัดผิดสัญญา ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ธนาคารมหานคร จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นฟ้องบริษัทฯ ทั้งสองต่อศาลแพ่ง ในระหว่างคดีเกิดวิกฤติทางการเงินในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ จนเป็นเหตุให้สถาบันการเงินจำนวน ๖๕ ราย รวมทั้งธนาคารมหานคร จำกัด (มหาชน) ต้องปิดกิจการ กระทรวงการคลังได้มีคำสั่งให้ธนาคารมหานคร จำกัด (มหาชน) โอนกิจการ สินทรัพย์และสิทธิเรียกร้องทั้งหมดไปธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่องให้ความเห็นชอบโครงการโอนกิจการของธนาคารมหานคร จำกัด (มหาชน) ให้แก่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) พร้อมทั้งได้มีการทำสัญญาโอนสินทรัพย์และหนี้สินให้แก่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ต่อมาธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้โอนสินทรัพย์ หนี้สิน และสิทธิเรียกร้องของบริษัทฯ ทั้งสองให้แก่ บริษัท จ. ซึ่งเป็นบริษัทในเครือตามพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ ต่อมา บริษัท จ. จำกัด ได้โอนสินทรัพย์ หนี้สินและสิทธิเรียกร้องของบริษัทฯ ทั้งสองให้แก่บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยตามพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยในการโอนสินทรัพย์ หนี้สิน และสิทธิเรียกร้องแต่ละครั้ง บริษัทฯ ทั้งสองไม่เคยได้รับรู้ และให้ความยินยอมรวมทั้งภาระหนี้ หรือยอดหนี้ หรือต้นทุนการซื้อขายหรือการโอนกิจการ ตลอดจนการประเมินราคาสินทรัพย์ที่อ้างว่าเป็นสินค้าที่ด้อยคุณภาพ ทั้งๆ ที่มีได้เป็นสินทรัพย์ที่ด้อยคุณภาพแต่อย่างใด การโอนสินทรัพย์ หนี้สิน และสิทธิเรียกร้องแต่ละครั้ง บริษัทฯ ทั้งสองไม่เคยรู้เห็นหรือให้ความยินยอมและไม่เคยได้รับแจ้งข้อมูลข่าวสารแต่ประการใด ยกเว้นหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ทั้งสองนำเงินไปชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด พร้อมไถ่ถอนหลักทรัพย์ค้ำ จนสุดท้ายสินทรัพย์ หนี้สิน และสิทธิเรียกร้องของบริษัทฯ ทั้งสอง ตกมาอยู่ในความควบคุมดูแลรับผิดชอบของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย บริษัทฯ ทั้งสองได้เข้าไปทำสัญญาปรับโครงสร้างหนี้กับบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยได้มีหนังสือแจ้งผลการอนุมัติแผนปรับโครงสร้างหนี้โดยให้บริษัทฯ ทั้งสองชำระเงิน จำนวน ๓๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ภายใน ๙๐ วัน นับจากวันที่อนุมัติจากการขาย ไถ่ถอน ทรัพย์สินหลักประกันพร้อมทั้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมาทำสัญญาภายในวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๓ ซึ่งถือว่าเป็นระยะเวลากระชั้นชิดและเป็นการกระทำที่รวบรัด อีกทั้งบริษัทฯ ทั้งสองเห็นว่ายอดหนี้จำนวนดังกล่าวก็ยังไม่ถูกต้องและไม่เป็นยอดหนี้ที่แท้จริง บริษัทฯ ทั้งสองจึงได้มีหนังสือถึงบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยขอทราบยอดหนี้ที่บรรษัทบริหาร



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๘ /๒๕๕๓

สินทรัพย์ไทยรับโอนมาจากบริษัท บริษัท ก. หรือธนาคารมหานคร จำกัด (มหาชน) หรือ ธนาคารกรุงไทย จำกัด(มหาชน) เพื่อนำมาสรุปและแจกจ่ายยืนยันยอดหนี้กับผู้ที่จะซื้อสินทรัพย์พร้อมทั้งยืนยันว่า บริษัทฯ ทั้งสองยินดีที่จะชำระหนี้ทั้งหมด หรือตกลงทำสัญญาปรับโครงสร้างหนี้โดยกำหนดว่าหลังจากที่บริษัทฯ ทั้งสองได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว บริษัทฯ ทั้งสองและบุคคลที่เกี่ยวข้องก็พร้อมที่จะเข้าไปพบและเจรจาเพื่อหาข้อยุติกับบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยทุกกรณี แต่บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยไม่จัดส่งเอกสารหรือชี้แจงหลักฐานการซื้อขายหรือการโอนสิทธิในทรัพย์สินและภาระหนี้ทั้งหมดมาให้กับบริษัทฯ ทั้งสองทราบ บริษัทฯ ทั้งสอง จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงกรรมการผู้จัดการบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยขอหลักฐานการซื้อขายสิทธิในทรัพย์สินและภาระหนี้จากธนาคาร และ/หรือบริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด เพื่อนำมาใช้ประกอบในการปรับโครงสร้างหนี้

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยชี้แจงสรุปความได้ว่า บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยจัดตั้งขึ้นตามพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยมีวัตถุประสงค์ในการบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงินและบรรษัทบริหารสินทรัพย์ ปรับโครงสร้างหนี้และปรับโครงสร้างกิจการ ทั้งนี้ โดยการรับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงินและบรรษัทบริหารสินทรัพย์รวมทั้งสิทธิอื่นใดเหนือทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันการชำระหนี้สำหรับสินทรัพย์ด้วยคุณภาพนั้น หรือโดยการใช้มาตรการอื่นใดเพื่อประโยชน์แก่การฟื้นฟูเศรษฐกิจหรือความมั่นคงของประเทศ เมื่อบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยรับโอนหนี้สินซึ่งประกอบด้วยภาระหนี้และหลักประกันจากสถาบันการเงินและบรรษัทบริหารสินทรัพย์ บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยก็จะชำระต้นทุนให้แก่สถาบันการเงินและบรรษัทบริหารสินทรัพย์นั้น และจะกำหนดการแบ่งกำไร ขาดทุน กับผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ กระทรวงการคลัง กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (ธนาคารแห่งประเทศไทย) ลูกหนี้ และสถาบันการเงินหรือบรรษัทบริหารสินทรัพย์ที่โอนหนี้สินมาให้บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย ในการปรับโครงสร้างหนี้ บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยจะพิจารณาจากความสามารถของลูกหนี้และหลักประกันเป็นหลัก บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยจะสวมสิทธิการเป็นเจ้าของหนี้แต่ไม่ได้ขายหนี้ บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยไม่สามารถเปิดเผยหลักฐานการซื้อขายสิทธิในทรัพย์สินและภาระหนี้จากธนาคาร และ/หรือบริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด ให้แก่ผู้ถือหุ้นเพื่อนำมาใช้ประกอบในการปรับโครงสร้างหนี้ได้เนื่องจากบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยมีการปรับโครงสร้างหนี้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๘ /๒๕๕๓

ของลูกหนี้เป็นจำนวนมาก หากเปิดเผยก็อาจมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย อีกทั้งบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยสามารถปรับโครงสร้างหนี้ให้แก่ผู้ถือหุ้นได้โดยพิจารณาจากความสามารถของผู้ถือหุ้น แต่ผู้ถือหุ้นผิดนัดชำระหนี้ และประสงค์ขออุดหนุนทุนการซื้อขายสิทธิในทรัพย์สินและภาระหนี้จากธนาคาร และ/หรือ บริษัท ก.

บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยจึงไม่สามารถตกลงกับผู้ถือหุ้นได้ นอกจากนี้ผู้มีส่วนได้เสียไม่ยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ อีกทั้งข้อมูลที่บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยรับโอนมาจากสถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ก็เป็นข้อมูลลับระหว่างบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย กับสถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ และผู้แทนบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การดำเนินงานของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยจะต้องถูกตรวจสอบโดยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ธนาคารแห่งประเทศไทย และผู้ตรวจสอบภายในของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ได้เชิญ

นาย ส. ผู้อำนวยการอาวุโส ฝ่ายจัดการสินทรัพย์ ๓ บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย ชี้แจงประกอบการพิจารณาด้วย เนื่องจากเห็นว่า นาย ส. เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารที่ผู้ถือหุ้นร้องขอ นาย ส. ชี้แจงว่า บริษัท ก.

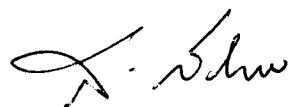
ได้โอนสินทรัพย์ หนี้สินและสิทธิเรียกร้องของ บริษัท ก. และ บริษัท ทรัพย์พงศกร จำกัด ให้แก่บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยตามพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ เมื่อ บริษัท ก. รับโอนสินทรัพย์ หนี้สินและสิทธิเรียกร้องของบริษัทฯ ทั้งสองแล้ว คณะกรรมการบริหารจะกำหนดจำนวนเงินในการปรับโครงสร้างหนี้ของบริษัทฯ ทั้งสอง นาย ส. ได้ลงนามอนุมัติแผนการปรับโครงสร้างหนี้ของบริษัทฯ ทั้งสอง รวมทั้งได้ลงนามในสัญญาผ่อนชำระหนี้จากหนี้ที่ได้มีการปรับปรุงแผนการปรับโครงสร้างหนี้ของบริษัทฯ ทั้งสอง ขณะนี้ตนไม่ได้เป็นผู้ดูแลแผนการปรับโครงสร้างหนี้แล้ว นอกจากนี้ได้ชี้แจงว่า บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยพิจารณาความสามารถในการปรับโครงสร้างหนี้ของลูกหนี้โดยปกติจะพิจารณาจากความสามารถของลูกหนี้ ผู้ค้ำประกัน และหลักประกัน เป็นต้น ดังนั้น ต้นทุนการปรับโครงสร้างหนี้จึงไม่สัมพันธ์กับจำนวนเงินในการปรับโครงสร้างหนี้โดยตรง หากเปิดเผยต้นทุนการซื้อขายสิทธิในทรัพย์สินและภาระหนี้จากธนาคาร และ/หรือบริษัท บริหารสินทรัพย์ สุขุมวิท จำกัด ก็อาจมีผลกระทบต่อการดำเนินงานของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย เช่น ลูกค้าอาจไม่พอใจ เนื่องจากทราบต้นทุนการปรับโครงสร้างหนี้ของลูกหนี้รายอื่นเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนของตนเอง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๘ /๒๕๕๓

หรือมีการปรับโครงสร้างหนี้มากขึ้น เป็นต้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ หลักฐานการซื้อขายสิทธิในทรัพย์สินและภาระหนี้จากธนาคาร และ/หรือ บริษัท ก. คือ หลักฐานการซื้อขายของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย ซึ่งเป็นต้นทุนในการปรับโครงสร้างหนี้ของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย ปรากฏว่าผู้แทนบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยชี้แจงว่า การปรับโครงสร้างหนี้ต้นทุนไม่ใช่สาระสำคัญในการปรับโครงสร้างหนี้โดยตรงเนื่องจากในการปรับโครงสร้างหนี้ต้องพิจารณาจากปัจจัยประกอบหลายด้าน เช่น ความสามารถในการชำระหนี้ของลูกหนี้ ผู้ค้ำประกัน และหลักประกัน เป็นต้น ประกอบกับข้อมูลการปรับโครงสร้างหนี้มีจำนวนมาก หากเปิดเผยต้นทุนการปรับโครงสร้างหนี้รายนี้ก็จะทำให้ลูกค้าของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยรายอื่นขอข้อมูลข่าวสารเช่นเดียวกันและอาจนำข้อมูลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับต้นทุนการปรับโครงสร้างหนี้ของตน อันจะมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยทำให้การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอาจเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

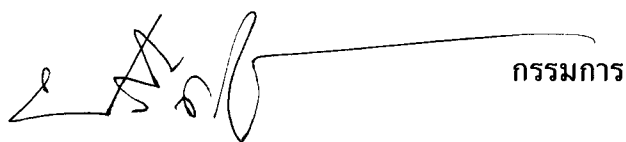
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๘ /๒๕๕๓



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



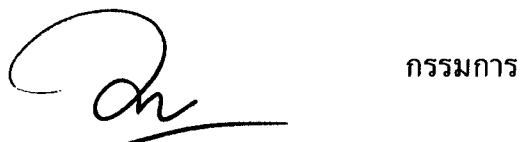
กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



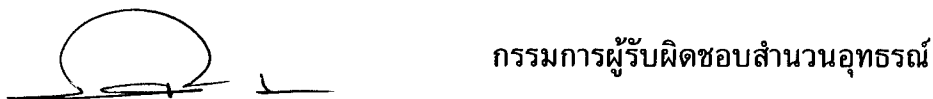
กรรมการ

(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสุพจน์ ไพบุลย์)