



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗๙/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตำรวจภูธรภาค ๒ เกี่ยวกับการแต่งตั้ง
ข้าราชการตำรวจ

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจเอกไชยยศ จินดาทอง

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ตำรวจภูธรภาค ๒

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ ถึง
ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๒ ขอรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำบัญชีข้อมูลผู้เหมาะสม
เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นเพื่อดำรงตำแหน่งระดับสารวัตรถึงรองผู้บังคับการ สังกัดตำรวจภูธรภาค ๒
วาระประจำปี ๒๕๕๒ และรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อดำรงตำแหน่งระดับ
สารวัตรถึงรองผู้บังคับการ สังกัดตำรวจภูธรภาค ๒ วาระประจำปี ๒๕๕๒ ในส่วนที่ตำรวจภูธร
ภาค ๒ ได้ปกปิดไว้

ตำรวจภูธรภาค ๒ มีหนังสือที่ ๐๐๑๗.๑๑๒/๒๑๒๐ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๓
ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า เอกสารบางส่วนที่ไม่ได้สำเนาให้กับผู้อุทธรณ์นั้นไม่มีความเกี่ยวข้องกับ
ผู้อุทธรณ์ ซึ่งอาจทำให้บุคคลที่สามที่มีรายชื่อปรากฏในเอกสารดังกล่าวได้หรือเสียสิทธิหรือเกิด
ความเสียหายได้ กรณีดังกล่าวหากผู้อุทธรณ์ต้องการทราบรายละเอียดของเอกสารดังกล่าวในส่วน
อื่นให้มาขอตรวจสอบดูได้ที่ฝ่ายอำนวยการ ๑ กองบังคับการอำนวยการ ตำรวจภูธรภาค ๒ และ
หากต้องการเอกสารก็จะพิจารณาสำเนาให้เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์เท่านั้น

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓
และวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ หนังสือตำรวจภูธรภาค ๒ ที่ ตช ๐๐๑๗.๑๑๒/๒๑๒๐ ลงวันที่ ๑๙
พฤษภาคม ๒๕๕๓ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ตำรวจภูธรภาค ๒
ได้มีคำสั่งที่ ๓๙/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ แต่งตั้งข้าราชการตำรวจระดับสารวัตร

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๙/๒๕๕๓

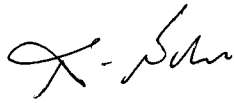
ถึงรองผู้บังคับการ วาระประจำปี ๒๕๕๒ ตามคำสั่งดังกล่าวผู้อุทธรณ์เห็นว่าผู้ที่มีอาวุโสน้อยกว่าผู้อุทธรณ์ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้บังคับการ จำนวน ๘ นาย ผู้อุทธรณ์จึงขอทราบความเห็นของคณะกรรมการคัดเลือกฯ โดยตำรวจภูธรภาค ๒ ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เฉพาะที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์โดยเปิดเผยไม่ครบทุกแผ่นและบางแผ่นมีการปกปิดข้อความบางส่วนไว้ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าเจ้าหน้าที่จึงใจปิดบังเหตุผลที่คณะกรรมการคัดเลือกฯ ไม่พิจารณาแต่งตั้งผู้อุทธรณ์ จึงขอข้อมูลข่าวสารในส่วนที่ตำรวจภูธรภาค ๒ ได้ปกปิดไว้ซึ่งตำรวจภูธรภาค ๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล แต่ให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบดูได้และจะให้สำเนาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์เท่านั้น ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ (๑) รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำบัญชีข้อมูลผู้เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นเพื่อดำรงตำแหน่งระดับสารวัตรถึงรองผู้บังคับการ สังกัดตำรวจภูธรภาค ๒ วาระประจำปี ๒๕๕๒ และ (๒) รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อดำรงตำแหน่งระดับสารวัตรถึงรองผู้บังคับการ สังกัดตำรวจภูธรภาค ๒ วาระประจำปี ๒๕๕๒ รายงานดังกล่าวข้างต้นเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการในกระบวนการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจซึ่งต้องเป็นไปตามกฎ ก.ตร.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้เพื่อจะทำให้มีการตรวจสอบได้ว่าการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามกฎหมายหรือไม่ ในขณะเดียวกันการเปิดเผยข้อมูลในส่วนนี้ก็จะสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลในระบบบริหารงานบุคคลซึ่งจะต้องโปร่งใสตรวจสอบได้ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วจึงเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ (๑) เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยและให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้ ส่วนรายการที่ (๒) เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้ทั้งหมดแต่สำเนาในส่วนนี้จัดให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวพันกับการแต่งตั้งโยกย้ายผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้ตำรวจภูธรภาค ๒ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ (๑) พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนรายการที่ (๒) ให้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ทั้งหมด สำหรับสำเนาข้อมูลข่าวสารในรายการนี้จัดให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวพันกับการแต่งตั้งโยกย้ายผู้อุทธรณ์



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๙/๒๕๕๓



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์